**通識教育科**「**視頻學習資源」**

1. **節目名稱**：古蹟活化
2. **節目長度**：全長20:05分鐘，本課題只觀看其中三段（06:43-09:45；15:03-16:30；16:37-19:34），合共約8分鐘。

**三. 前備知識**

學生在其基礎教育學習階段，以及在學習本課節之前，需要具備以下學習經歷和基礎知識：

* 香港社會的需要和問題；香港的經濟發展歷史和現況
* 文化遺產的保存和保育。
* 香港居民在社會和政治事務上的參與。
* 個人在不同社群中的身份和角色；作為香港居民及中國公民的身份認同。

**四. 學習要點**

|  |
| --- |
| 透過影片內容，讓學生在知識、技能、價值觀及態度方面有以下得着：  **知識**   * 文物保育的意義及重要性。 * 文物保育需要付出的代價、相關爭議，以及怎樣在各方面平衡不同持份者的利益。 |
| **技能**   * 探究議題時能藉着掌握影音資料而作概念化觀察。 * 從不同角度應用相關知識和概念以詮釋資料。 * 口語及文字表達。 |
| **價值觀及態度**   * 對古蹟文物抱持欣賞與愛護的態度。 * 身體力行，在能力範團內參與保護文物及傳承文化的行動。 |

**五. 資源簡介**

|  |
| --- |
| 本資源介紹了保育歷史建築的內容。本課題只觀看該資源的其中三段：   * 第一段（06:43-09:45）：歷史建築「雷生春」的活化使用情況。 * 第二段（15:03-16:30）：保育團體對前水警總部活化成「1881Heritage」的意見。 * 第三段（16:37-19:34）：政府實施保育行動時市民需要付出的代價及相關爭議。 |

**六. 相關學習範圍/主題/主要探討問題**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **學習範圍** | **單元及主題** | **探討問題** |
| 社會與文化 | 單元二：今日香港  主題1：生活素質 | * 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？ * 哪些方面的生活素質被視為最重要？哪些被視為最急切的需要？甚麼人可作出相關的決定？為甚麼？ * 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？ |

**七. 相關概念**

文物保育、集體回憶、生活素質、身份和身份認同。

**八. 建議討論問題**

1. 「雷生春」經常被視為香港古蹟活化的成功例子。參考第一段視頻及就你所知，試從活化過程和活化後的效果而指出它有哪些成功之處。
2. 前水警總部活化為「1881 Heritage」的過程，以及其活化後的情況，反映了古蹟活化的哪些爭議？你又是否同意視頻內的保育團體負責人的意見？試參考第二段視頻及就你所知，加以說明。
3. 「若由私人擁有的建築物有重大歷史價值，政府應運用公帑收購，然後再適當地將其活化利用，以保存香港人的集體回憶。」你是否同意這種說法？試參考第一、第二及第三段視頻，並就你所知而以說明。

**九. 回饋建議示例**

| **討論題目** | **回 饋 提 示** |
| --- | --- |
| 第1題 | * 建築物由私人捐贈予政府，減少公帑支出。 * 活化時除了因應現今情況而作適當改建外（例如露台加裝透明玻璃、符合消防和建築規定），同時保留了建築物的原來特色（例如牌匾和地磚），令建築物的韻味得以保存。 * 結合社區的特色和需要，發揮其活化後的新功能。例如深水埗為較多草根階層及長者居住的地區，可為他們提供醫療服務，而診金折扣優惠亦切合他們的需要。 |
| 第2題 | * 這個例子反映了古蹟保育與商業活動之間的爭議，發展商為了促進商業活動，在活化時大幅改造古蹟的周遭環境，又引進了高檔次的國際名店，因而被保育團體批評這種過於商業化的營運模式，令古蹟失去了其歷史意義。 * 如學生同意保育團體的觀點，可指出保育歷史建築應要重視「真實性」及「完整性」的原則，發展商的大幅改建行動偏離這些原則甚遠；而且它以遊客為主要對象，故其活化效果未能令原區居民受惠。 * 如學生不同意保育團體的觀點，可指出保育古蹟是需要投入很多建造費用，而在活化後也需要經費維持，故以商業模式營運無可厚非；而且古蹟在活化後成為香港的新地標，吸引遊客前來消費，有助促進旅遊業發展 |
| 第3題 | * 如學生同意這個說法，可指出某些私人擁有的古蹟，因為業主無力維修而日漸殘破，又或是賣給發展商將其拆卸，令古蹟完全消失。此外，不少古蹟活化後因營運需要而滲入過多商業元素，失去活化古蹟的意義。如政府用公帑收購，可避免以上情況出現。 * 如學生不同意這個說法，可指出政府收購私人建築需要付出大量公帑，因而影響在其他項目上支出。此外，活化後的成效亦難以預料，可能淪為「大白象工程」（指造價費用高但沒有實際效用，或是回報不足的工程項目），因而浪費公帑。 |

**十. 延伸閱讀資料**

| **通識教育科網上資源平台推介** | **文章及書籍推介** |
| --- | --- |
| * 學與教素材：   + 〈香港歷史建築的活化〉   + 中國文物保育和經濟發展的爭議—以北京市為例〉 * 資料頁：〈歷史建築的活化利用：大館〉 * 冀惠杏壇：〈港島中西區三棟歷史建築的文物價值及活化方式〉 * 教材套：〈從東華義莊看文物保育〉 | 1. 林中偉《建築保育與本土文化》，香港：中華書局，2015年（香港公共圖書館索書號：739.189 4452） 2. 梁永健《城市發展的爭議：城市、可持續發展與生活素質》，香港：花千樹，2016年。（香港公共圖書館索書號：545.1 3332） 3. 葉蔭聰《為當下懷舊：文化保育的前世今生》，香港：香港中文大學亞太研究所，2010年。（香港公共圖書館索書號：541.2092 4441） 4. 李浩然〈活化建築文物的明確目標〉，「香港電台通識網」   http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\_blog.php?mode=showThread&id=2246&mother\_id=862 |