

「大家提計策」
通識教育科校本教材設計及學與教策略系列（3）

利用辯論加深學生對議題的認識和提升思辨能力

李維儉
香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學（中學部）
2014 年 11 月

通識教育科鼓勵採納議題探究的學與教模式，而為了有效地促進學生探究，教師可以選擇適當的學與教活動，讓學生將已有的知識和相關經驗，聯繫至所要探究的議題。本校曾經在通識教育科課堂利用「融辯入教」的學與教策略，安排辯論活動讓學生考慮正反雙方的意見，從而加深對議題的理解，並培養他們的思辨能力。下文介紹本校這方面的經驗，並提出利用辯論作為課堂活動時一些需要注意的地方，以供大家參考。

一．選擇辯論作為課堂活動的原因及校本考慮因素

通識教育科課堂重視師生之間的互動與意見交流，而常見的課堂討論方式和流程，例如分組交流意見、觀點歸納、小組匯報、教師點評，學生固然可由此而認識不同方面的觀點，並經歷不同程度的師生交流與意見分享；然而這些交流過程，較難細緻回應相反意見的理據、推論及準則。若要提高討論氣氛與思想交流的深度，「融辯入教」是可行的學與教策略，教師可承接課堂討論所得的成果，將討論形式延伸為辯論，此舉有助學生釐清觀念、反思論點與深化思維。

每所學校的校本情況各異，「融辯入教」能否在通識教育科課堂奏效，大家可參考以下的問題，看看在多大程度上具備在課堂應用這項學與教策略的條件：

- 校內辯論氣氛如何？例如曾否舉辦辯論週？是否已成立辯論校隊或辯論學會？學生參與校內以至校外比賽經驗如何？
- 課堂學生人數多少？是否有分組上課的安排，以減少師生比例？
- 學生是否已在初中掌握基礎的辯論技巧？學生的閱讀風氣如何？

若果經分析後感到學校的辯論氣氛或學生的辯論技巧仍待提升，可以將活動改為聽證會的方式（參閱附件二）。這種活動方式對於學生能力要求稍低，大家可考慮採用。

二・辯題選擇的考慮要點

選取辯題當然要正反雙方都有足夠論點可供辯論，避免任何一方容易佔得上風，削弱辯論氣氛。此外，建議教師選取涉及較多重要概念，並與不同單元有關的議題作為辯題，由此而讓學生重溫及運用已學習的知識與概念，並促使學生在準備辯論、辯論過程及辯論之後，都可以將已經學習的知識與概念應用於不同情境當中。

本校曾經在課堂辯論活動以「中國興建長江三峽大壩對可持續發展利多於弊」作為辯題，正是由於三峽大壩從興建到投入運作至今，在內地以至外國都有不同意見，而且它對中國的環境保育、能源開發、社會發展、文物保育等各方面都有深遠影響，當中並涉及可持續發展、生活素質、能源規畫等概念，可以配合單元三及單元六的課程，所以極之適合作為課堂辯論題目。

三・辯論的準備工作及流程

誠如上文所言，辯論能提升學生的思辨能力，但在課堂利用這項學與教策略，亦會受到一些客觀因素限制，影響活動成效。例如班內學生人數太多，未能讓每名學生都能全情參與活動；辯論活動需要於課前仔細準備，而教學時間卻有限，故可能影響日常教學的進度。為了使辯論活動取得成效，教師必須悉心安排，以下為一些具體建議：

- 清楚交代辯題，讓學生理解辯題的重點及爭議所在。
- 按學生的能力水平而向他們提供基本閱讀資料，使他們掌握議題背景、基本的正反觀點等，並給予學生充足的準備時間。
- 為令學生更能在辯論中掌握相關觀點及理據，教師可於課前稍作跟進，例如要求學生呈交辯論資料先行閱覽，又或設計工作紙協助學生整理正反雙方的觀點。
- 明確學生分工。以本校為例，經過五班分為七組後，平均每班 23 人，於是將全組學生分派擔當以下角色（參閱附件一）：
 - 辯論員 16 人
 - 評判 5 人（由師生組成，學生摘錄辯論員觀點及評核其表現）
 - 記錄員 2 人（將正反雙方觀點記下後來交予教師）
- 仔細構思整體流程安排（參閱附件一）

四・運用辯論為課堂活動的建議及需要留意的地方

辯論活動可配合通識教育科所重視的議題探究模式，而根據本校的經驗及檢討所得，在採用這種學與教策略時，需要留意以下各點：

- 教師必須清楚任教學生的能力及學習模式。
- 由於準備需時，辯論較難成為常規活動。本校的經驗是每學期舉辦一次，並且規定全級各組於同一週次進行，以提高整體學習氣氛及學生學習動機。

- 掌握學生於辯論前所學的知識和概念，並令到所規畫的辯論活動能夠評估學生是否適當應用。
- 辯論的特點為將參與者明確分為正反雙方，這種安排或會令學生誤以為通識教育科所探究的議題，亦可作二元對立的方式處理，從而忽略了在實際情境下不同持分者未必抱持過於簡化的正反立場。所以教師在活動後的解說非常重要，除了點評學生於辯論期間的表現外，亦要提示學生需要從多角度了解持份者的立場及觀點。
- 利用辯論作為考試前的溫習活動，可讓學生透過活動將所學的知識和概念應用於跨單元議題。

總括而言，本校利用「融辯入教」這種學與教策略僅屬初步嘗試，仍有不少未符人意之處，謹此拋磚引玉，希望大家不吝賜正。

-- 全文完 --

貴校如有關於通識教育科的教材設計或學與教策略可以與其他學校分享，請發電郵（kcli@edb.gov.hk）或賜電（2892 6515）與本組課程發展主任李傑泉博士聯絡。

附件一：辯論安排表

	分組安排	學生角色	辯論流程	評核方式	教師評分																		
考慮點	顧及不同組別人數	<ul style="list-style-type: none">- 每名學生均有需要擔當的角色，並能參與課堂活動- 讓教教師可以清楚評分	清楚而簡單 不必按照公開比賽程序 兩連堂內完成	<ul style="list-style-type: none">- 所準備的資料- 經整理後的發言稿- 辯論後必須呈交一份評論- 辯論題目與文憑試題型用語可能有別，需把辯論題目調至滿足題型需求。	除運用評論評估表外，還有其他評估工具嗎？																		
具體安排	<p>分組考慮：</p> <p>1. 教師宜在分組時盡量安排兩名能力（如即時回應能力/寫稿能力）較高的同學於不同組別</p> <p>2. 可選較怯於說話/說話能力較弱的同學作紀錄員</p> <p>分組安排：</p> <p>全組分為兩隊，分別代表正反雙方；</p> <p>1. 辯員（16 名）：每隊由 4 名台上及 4 名台下辯員共 8 名辯員，共中兩名為正反隊伍隊長。能力較高的學生可</p>	<p>辯論比賽（下稱比賽）前一星期：</p> <ul style="list-style-type: none">● 雙方有一星期準備時間，所有學生均需參與搜集資料。● 16 名辯員均需以小組形式準備比賽，每兩名同學負責同一位置（每隊分主辯、一副、二副及結辯） <p>比賽過程：</p> <p>賽事進行前，教師以抽籤方式為每隊抽出 4 名台上辯員，負責台上辯論；其餘 4 名同學則為台下辯員，負責 3 條台下發問（共約 40-45 分鐘）</p>	<p>每隊參賽隊伍由 4 名辯論員組成（主辯、第一副辯、第二副辯，及結辯）。</p> <p>比賽前：</p> <p>賽前整理時間：約 <u>15 分鐘</u></p> <p>比賽期間：</p> <p>發言次序及時間如下：</p> <table><tr><td colspan="2">環節一：</td></tr><tr><td>1. 正方主辯</td><td>（3 分鐘）</td></tr><tr><td>2. 反方主辯</td><td>（3 分鐘）</td></tr><tr><td>3. 正方第一副辯</td><td>（2 分鐘）</td></tr><tr><td>4. 反方第一副辯</td><td>（2 分鐘）</td></tr><tr><td>5. 正方第二副辯</td><td>（2 分鐘）</td></tr><tr><td>6. 反方第二副辯</td><td>（2 分鐘）</td></tr><tr><td colspan="2">環節二</td></tr><tr><td>7. 正方第一次台下發問</td><td>（1 分鐘）</td></tr></table>	環節一：		1. 正方主辯	（3 分鐘）	2. 反方主辯	（3 分鐘）	3. 正方第一副辯	（2 分鐘）	4. 反方第一副辯	（2 分鐘）	5. 正方第二副辯	（2 分鐘）	6. 反方第二副辯	（2 分鐘）	環節二		7. 正方第一次台下發問	（1 分鐘）	<p>比賽前：</p> <p>所有學生皆需就抽籤所得的站方搜集資料。每人最少遞交三篇資料，並作撮要，以個人為單位。</p> <p>比賽期間：</p> <p>各辯員及評判就對方在比賽中的表現進行互評；教師有權調整個別學生的分數</p> <p>比賽後：</p> <p>1. 紀錄員所作的比賽紀錄結果由教師評分</p> <p>2. 所有學生皆需就辯論題目遞交一篇不少於 1200 字 的評論文</p>	教師將以最後呈交的一份評論評分，個別學生的分數或會因應其同儕互評表的分數稍作調整。
環節一：																							
1. 正方主辯	（3 分鐘）																						
2. 反方主辯	（3 分鐘）																						
3. 正方第一副辯	（2 分鐘）																						
4. 反方第一副辯	（2 分鐘）																						
5. 正方第二副辯	（2 分鐘）																						
6. 反方第二副辯	（2 分鐘）																						
環節二																							
7. 正方第一次台下發問	（1 分鐘）																						

分組安排	學生角色	辯論流程	評核方式	教師評分
<p>充當軍師角色，確保整體辯論質素，其他同學亦可藉跟隨同學的帶領而有啟發，同時照顧到不同能力差異的學生需要面對不同程度的挑戰，可令教師更容易跟進每組進度。</p> <p>2. 評判（5 名；人數可酌量調整）： 5 名學生擔任評判為比賽評分。人數可因應組別學生數目而調整（以單數為佳，方便以票數表決）</p> <p>3. 紀錄員（2 名）： 2 名學生擔任紀錄員，即場紀錄雙方論點，並於賽後以文書檔案整理辯論紀錄。</p>	<p>比賽後： 教師於賽後先作點評，然後再因應課堂時間而邀請選 2-3 名學生評判對正反雙方的表現發表約兩分鐘的評語（合共約 5 分鐘）</p>	<p>8. 反方第一次回應（1 分鐘） 9. 反方第一次台下发問(1 分鐘) 10. 正方第一次回應（1 分鐘） ----- 11. 正方第二次台下发問(1 分鐘) 12. 反方第二次回應（1 分鐘） 13. 反方第二次台下发問(1 分鐘) 14. 正方第二次回應（1 分鐘） ----- 15. 正方第三次台下发問(1 分鐘) 16. 反方第三次回應（1 分鐘） 17. 反方第三次台下发問(1 分鐘) 18. 正方第三次回應（1 分鐘）</p> <p>環節三 19. 總結陳詞準備時間（2 分鐘） 20. 反方結辯（3 分鐘） 21. 正方結辯（3 分鐘）</p> <p style="text-align: right;">約 40-45 分鐘</p> <p>比賽後： 22. 2-3 位評判作兩分鐘評語：<u>約 10 分鐘</u>。 23. 教師總結及解說<u>約 15 分鐘</u>。</p>	章。	

註：能力稍遜的組別，教師可選擇以聽證會方式（見附件二）代替辯論，而較高能力的組別，則請盡可能進行辯論，並進行錄影，讓其他組別互相觀摩，進行同儕學習。

附件二：聽證會安排表

	分組安排	學生角色	聽證會流程	評核方式	教師評分
具體安排	<p>分組考慮： 教師可將同學分為四至五組（以四組為佳），四至五人為一組，角色分配安排如下：</p> <p>1. 組長： 不必發言，但負責帶領討論及組織不同同學的發言。建議由組織力高，思路清晰的學生擔任</p> <p>2. 首輪發言者： 建議由能力中等或列點技巧尚待改進的學生擔任</p> <p>3. 質詢提問者： 建議由能力中等或說話較為清晰的學生擔任</p> <p>4. 回應及總結者： 建議由能力中上，能稍作應變的學生擔任</p> <p>5. 紀錄員： 負責記錄及整理論點，並於賽後以文書檔案整理發言紀錄，可安排能力稍遜的同學擔任。（若四人一組則可交由負責首輪發言的同學兼任）</p>	<p>聽證會舉行（下稱比賽）前一星期：</p> <ul style="list-style-type: none"> 活動舉行前，教師以抽籤方式決定學生擔當的角色。 學生有一星期準備時間，所有學生皆需搜集資料。 學生需以小組形式分工為所擔當的角色作好準備。 <p>活動過程： 每名隊員都必須於聽證會的不同部分發言（約 45 分鐘）</p> <p>活動後： 教師點評及講解評論要求</p>	<p>每組分為四至五隊（以四隊為佳），四至五人一隊</p> <p>活動前： 整理時間：約 15 分鐘</p> <p>活動期間： 發言次序及時間如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> 首輪發言（3x4=12 分鐘）（表達自己角色的立場和理據） 商討（3 分鐘） 次輪發言（30 分鐘） <ul style="list-style-type: none"> 質詢（針對某特定持分者）（1x4=4 分鐘） 商討（3 分鐘） 回應及總結（20 分鐘）被質詢組優先，約 5 分鐘；沒被質詢組別繼後，約 3 分鐘，即合共約 45 分鐘。 <p>活動後： 教師總結及解說：約 15 分鐘。</p>	<p>活動前： 所有學生皆需就抽籤所得的角色搜集資料。每人最少遞交三篇資料，並作撮要，以個人為單位（佔 20 分）</p> <p>活動期間： 各隊員就彼此在活動中的表現互評；教師有權調整個別學生的分數（佔 20 分）</p> <p>活動後：</p> <ol style="list-style-type: none"> 紀錄員所作的比賽紀錄結果由教師評分（佔 20 分） 所有學生皆需就題目遞交一篇不少於 1200 字的評論文章。（佔 60 分） 	<p>除個別發言者外，其他學生的表現可簡單以上品（20 或 60 分）、中品（10 或 30 分）及下品（5 或 15 分）來評分。</p> <p>教師可就各組的搜集資料功夫、討論的質素和流暢度為每組整體評分，個別學生的分數可因應其同儕互評表的分數稍作調整。</p>