

「大家提計策」
通識教育科校本教材設計及學與教策略系列（8）

團隊式辯論活動

古運疆
田家炳中學

傳統辯論形式，可以提升直接參與辯論的學生的思辨能力，向來為包括通識教育科在內的不同學科教師採用；然而，這種辯論形式，台下學生的參與度程度較少，學習效能亦可能隨之而較低。至於「團隊式辯論活動」，顧名思義，它與委派辯論員作代表的傳統辯論形式不同，它可讓班內整體學生參與其中，令學生的學習積極性大為增加，學習效能也因此提升。而在活動流程安排和教節數目方面，團隊式辯論活動可分為兩個環節，以下步驟 1-4 為第一個環節，建議使用 2-4 個課節；而步驟 5-6 為第二個環節，則建議使用 2 個課節。

步驟 1：選取辯題

傳統形式的辯論活動，辯題只要有爭議性即可，彈性較大；而對於團隊式辯論，辯題的爭議性固然是關鍵，但題目能否顯示不同持分者的立場和意見，就更為重要了，因為它可以讓教師安排學生分成小組而代入不同角色，從而思考所要擔當的角色與辯題的關係。下文將以「標準工時」為例，說明團隊式辯論活動的各項要點。

步驟 2：配對角色

假設辯題為「香港應否設立標準工時」，無論是贊成或反對兩大陣營，均涉及頗多持分者的利益或影響，贊成陣營例如一般僱員、工會；而反對陣營則例如僱主（中小企、跨國企業）、部分學者。此外，這兩大陣營內的持分者，即使他們立場相同，但背後亦會有各自的考慮因素。教師在設定參與的角色時，如能突顯辯題的多元化爭議，以及顯示辯題需要從更廣闊的層面來處理，相信教學效果將會更佳。

步驟 3：閱讀資料

教師在進行辯論比賽前，普遍會期望各小組自行搜集資料及作初步討論，以準備課堂活動之用。但現時學生普遍在課後忙於各項課外活動，也可能會有部分小組組員「搭便車」(free rider)，不願意努力而只求坐享其成，以上情況都會影響教學成效。教師可為此而向學生提供基本資料，減少他們搜集資料的時間（如有額外需要才要求學生自行搜集）。教師可利用網上剪報系統搜集相關的評論文章，又或是瀏覽「通識教育科網上資源平台」(<http://ls.edb.hkedcity.net/>)、「港台通識網」(<http://www.liberalstudies.hk/>)等網站，從中選取學生需要閱讀的材料和瀏覽的視頻，並要求他們按教師的指示分工閱覽。

至於學生的分組模式，為了配合下文的步驟 4，可以考慮四人為一組，每名組員代表一個持分者（見下表），並透過閱讀資料及自行組織論證內容，以準備步驟 4 的課堂小組演練。

陣營	贊成	反對
分工	組員 1：僱員	組員 3：僱主
	組員 2：工會	組員 4：學者

步驟 4：課堂小組演練

這項步驟是讓學生初步掌握不同持分者的觀點和論證內容，以便在正式進行大班辯論時可以更為熟習，並使他們從中熟習駁論的技巧。學生在上文的步驟 3 閱讀了與辯題相關的資料後，即可開展這項步驟，程序安排如下表所示：

程序	時間	活動內容
1	5 分鐘	掌握辯論當天的程序，各自準備或預習講稿。
2	8-12 分鐘	每名持分者各自表述觀點（每人 2-3 分鐘），其他組員只作聆聽和記錄，不作回應或討論。
3	10-15 分鐘	小組各成員彼此回應對方的發言，針對敵方的論點而加以反駁。
4	15 分鐘	各人 / 組整理討論所得，教師並就學生的表現而給予回饋。

如果學生能力稍遜，教師可以省卻學生彼此回應的部分，而將以上程序局限於學生表述觀點後，只需在筆記上組織相關的駁論內容，以掌握議題的基本內容和爭議，這樣就已經足夠了。

步驟 5：小組團隊辯論活動

經歷了步驟 1-4 後，學生在整體上已對辯題的要求和所涉及的範疇有一定程度的了解，而步驟 5 的作用，則是進一步增加對辯題的認識和鞏固駁論技巧。

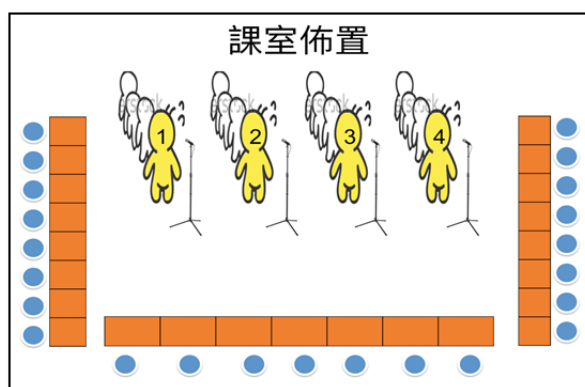
以約 40 人一班的大班模式為例，教師可將全班學生分為 8-10 組，然後以即場抽籤的方式決定角色分配。在正式開始活動前，建議教師給予學生 10-15 分鐘時間閱讀資料，以作好預備。此外，由於較難在一個辯題內設定眾多持分者，而且如台上辯論員的數目過多，也會減少他們的投入程度；教師可考慮安排與步驟 4 相同的持份者角色，並規定由每兩組專責擔當一個角色，繼而仔細閱讀與該角色相關的資料，以及構思在辯論活動內發言。分組安排如下：

陣營	贊成	反對
分工	小組 1 及 2：僱員	小組 5 及 6：僱主
	小組 3 及 4：工會	小組 7 及 8：學者

另一方面，由於只能容許 4-5 組學生同時進行辯論，教師可選擇採用下表提供的策略，讓其他 4-5 組的學生亦有足夠的參與度。

策略一：評論員	策略二：接力賽
安排並非直接參與辯論的小組為觀察員 / 評論員，並專責記錄特定持分者的駁論內容。例如上表內第 1 及第 2 小組的學生，他們的角色均為僱員，則前者可以直接參與辯論，而後者則擔任觀察員 / 評論員，專責評論第 1 組學生的駁論表現，餘此類推。	教師可將辯論活動設定為上、下半場的模式，各自由不同的組別負責。此舉可令負責下半場的小組關注上半場的辯論情況，當接續辯論時便可避免重複上半場的內容。

場地安排方面，由於團隊辯論模式會佔用前台較大空間，故此可考慮以站立方式（見右圖）進行，同時亦可增加團隊間的互動性。至於辯論程序，則可重複或略加修訂上文步驟 4 的預演程序，從而讓學生在較為熟習的情況下得以暢所欲言。



辯論活動最重要的部分為自由駁論環節，各組均可以隨時「搶咪」發言，交代己方的意見或反駁敵方陣營的觀點等，惟每次發言不可超過一分鐘。而為了減少小組內個別學生主導辯論發言，教師可加入輪流發言的要求，組員須待同組其他組員輪流發言後，始可進行第二輪發言。辯論活動結束後，教師需要補充及總結學生的發言內容，並就學生的表現給予適當回饋。

步驟 6：隨堂測驗

這項步驟主要讓教師檢視班內學生在是次辯論過程中的學習所得，並建議教師在完成活動後隨堂進行，不宜隔了一節課堂之後才給予測驗，因為這項步驟可以促進學生在參與過程中的積極性，從而提升準備辯論的動力，以及令辯論的質量更高。此外，在活動過後，學生記憶猶新，即時給予測驗，應可更加準確反映課堂的學與教效能。至於測驗題目及要求方面，則可以按照教學目標而設定，教師可參考下表的建議：

測驗題目	測驗要求	作用
直接採用辯論題目	1. 自由選取立場作答	● 學生應用從辯論活動當中所學習的內容。
	2. 選取與辯論角色相反的立場作答	● 除了熟悉自身立場的論點外，亦加強對另一方論點的掌握。
	3. 寫 2-3 段駁論	● 提升學生的駁論技巧。
與辯題類近的議題	自由選取立場作答	● 促進學生將分析技巧遷移至其他議題的能力。

結語

上文大致說明了團隊式辯論活動的進行方式和策略，教師請按校情及學生特點而作調適。本校除了在一班安排這項活動外，更曾安排一級共五班學生一起參與。由各班先行委派代表，給予一至兩星期時間作準備，期間教師同樣給予回饋和綵排活動程序；而參與辯論的學生，他們需要製作簡報以方便全體同學理解辯論內容。在活動進行過程當中，我們同時加入了台下發言環節，以增添互動成份。

總括而言，採用團隊式辯論活動，無論它的規模是一班或全級，學生均會因為參與機會增多而更主動發言和投入學習，故推薦大家多加嘗試。

-- 完 --