

「攜手同心、經驗紛陳」  
通識教育科教師心得分享系列（13）

實地考察與通識教育

鄧錦輝

伯特利中學

2013年10月

前蘇聯教育心理學家維高斯基（Lev Vygotsky，1896-1934）認為，知識是社會互動下的產物，從文化歷史與實際生活經驗中擷取學習內容，才能獲得深層的共鳴。社會上的文化和制度，例如宗教信仰、風俗習慣、行為規範，都是學生的學習內容，並會影響學生的學習活動。而培養學生解決問題及作決策判斷等高層次的心智能力，同樣深受文化與社會環境的影響。維高斯基的教育心理學理論，正與通識教育科以時事議題為切入點、拓闊學生視野的主張類似，因此有可供借鑒的地方。

借用維高斯基的理論來設計通識教育科學與教活動的其中一個方式，就是引導學生從實地考察當中建構知識。教師選取與課程相關的機構或地點予學生實地考察，好處是為學生提供真實的社會文化經驗，有利於將課堂學習所得的抽象概念具體化。而且這種學習經歷是可以延伸及轉化，當學生遇上類似情境時，同樣會引起他們注意及展開學習活動。下文分別以文物保育議題及獨立專題探究為例，與大家分享利用實地考察設計通識教育科學與教活動的經驗。

**從實地考察學習文物保育議題<sup>1</sup>**

文物保育是近年香港社會頗具爭議的議題，從2006年清拆天星碼頭鐘樓及皇后碼頭，至到近期的景賢里、何東花園及政府山保留與否，社會輿論都甚為關注。由於文物保育與通識教育科課程有關，加上議題有延續性，可藉此訓練學生轉化處理類似議題的能力，所以與文物保育相關的實地考察，是十分配合通識教育科課程的學與教活動，有助學生掌握概念、經歷議題探究過程，以及提升批判性思考能力。

首先，在掌握概念方面，不少教師都感到這是通識教育科的教學難點，因為學生較難從抽象的情境當中認識及掌握概念的涵意。而借助實地考察活動，可以為學生提供具體經歷，掌握與此相關的概念。以「身份認同」這個概念為例，身份分為多個層次，包括：家庭、宗族、省籍、國家、民族、行業；至於建築物則是一種文化符號，

---

<sup>1</sup> 本節部份內容取自鄧錦輝：〈文物保育考察 探究好題材〉，《大公報》，2011年1月14日。

獲保育的建築文物也反映了我們的身份認同。教師可以在實地考察過程當中，引導學生了解香港所保育的文物建築類型是頗為多元的，包括：英治時期的西式建築、中國傳統建築、現代主義風格的建築（例如香港大會堂、舊灣仔街市）。香港保留多元化的歷史建築，正好體現了香港人多元化身份的象徵，從而讓學生具體認識何謂多元化身份和身份認同。

其次，經歷議題探究過程方面，通識教育科重視多角度思考，例如：從不同面向（政治、經濟、文化、環境……）、不同層次（個人、社區、國家、全球）、不同持份者（市民、政府、環保團體、商人……）角度探討議題。實地考察能啟發學生多角度思考，因為他們會在考察當中遇到不少關於文物保育的爭議議題。例如：一幢歷史建築物為什麼要保留？文物保育的價值是根據集體回憶，還是其歷史意義或地位？文物的保育形式以商業模式營運，還是用作博物館較佳？保育程度是維修，還是重建？學生能指出這些爭議點並從不同角度深入思考分析，這就是議題探究的學習歷程了。

第三，在提升批判性思考能力方面，根據《通識教育科課程及評估指引》，本科要求學生「識別對個人和社會議題的不同意見背後的價值取向，並在個人和社會層面的議題和問題上，運用批判性思考能力、創造力，和從多角度考慮作出判斷和決定。<sup>2</sup>」當學生掌握如何探究議題後，便需要建立自己觀點和立場，以及提出支持自己觀點和立場的證據。例如本校曾經帶領學生實地考察石硤尾區，在考察「美荷樓」時，學生看到這些早期公共房屋的天台曾經辦過不少小學，從而深刻地感到香港物質條件的進步。當他們發現石硤尾工業大廈現已改建為「賽馬會創意藝術中心文化」，顯示由過往重視體力勞動的工廠變成強調創意藝術的地方，以及看到見證以往香港人辛勤工作的工業機械展品，那麼他們在實地考察之後，對於這一地點應該是保育還是重建，相信已掌握更多資料和有更深刻體會，而他們繼後所作出的判斷或建議，也將會更有說服力。

#### **思考問題：**

- 你曾否為學生安排實地考察活動？如有，曾經考察甚麼地方？學生的反應及學習成效如何？如未曾安排，是沒有時間還是甚麼因素？而日後又會考慮安排嗎？為甚麼？
- 上文提及以實地考察方式讓學生學習文物保育的議題，你有甚麼意見？對於貴校學生又是否適用？為甚麼？
- 你曾經構思哪些學與教活動以處理文物保育的議題？與上文相比，你認為有甚麼不同？學與教成效又可能會有那些差異？為甚麼？

<sup>2</sup> 《通識教育科課程及評估指引》，第 100 頁。

## 實地考察與獨立專題探究

實地考察可以讓學生在撰寫獨立專題探究時掌握第一手資料，令其所作的結論更有說服力。而要在實地考察搜集足夠及適用的資料，學生需要完成以下數項工作：

- 透過細緻觀察，記錄現場建築物的特色，以及留意建築物上各種文字資料，例如碑文、牌匾。
- 留意甚麼人正在使用該幢建築物，以及其使用方式，例如商業營運、博物館。
- 在觀察期間，可訪問管理該建築物的負責人員，或在該建築物活動的人士。透過訪問，有助學生從不同角度認識建築物的功能或其歷史。

學生取得資料之後如何善加處理，這是很重要的一環。若學生要達到從多角度展示和分析探究結果的效果，其中一種途徑是比較同區的同類建築。例如灣仔舊區的建築文物有不同的保育方式，學生可以比較它們的保育方式有何異同，並進而判斷其保育成效。以下為三個可供比較的例子：

- 藍屋。該建築物可以讓學生看到何謂活化保育，這是市區重建的重要策略，令建築物維持原有用途。例如藍屋在重新修葺後，原來的跌打醫館仍繼續營業，樓上的住宅亦不受影響，不會成了無人居住的博物館。這種保育模式除了保留有價值的社會文化元素和原來居民的人際網絡關係外，亦帶出了文物保育的常見爭議點，就是不少人認為藍屋位處人流眾多地區，若改建為商廈，肯定能賺大錢。學生可以在探究報告中以藍屋為例而就這爭議點詳加討論。
- 灣仔街市。該建築屬包浩斯式建築風格，與中環街市、舊山頂纜車站相同。包浩斯式建築風格注重實用性和通風散熱的設計，令它在夏天也不需要啟動空調。現時該建築物的保育方式是保留街市的外牆（地產發展商稱之為「主體保育」），而內部則興建現代化高層住宅。這種方法增加了興建新建築的難度、時間和成本。學生可以在其探究報告內分析這種保育方式是否值得推廣？又是否破壞了建築文物的原本外型及功能。
- 舊灣仔郵政局。該建築物於 1912 年至 1913 年間興建，是香港現存歷史最悠久的郵政局建築，現為香港法定古蹟，並由環境保護署於 1993 年用作環境資源中心，展示環境保護的資料及圖片。這種原址活化但改變原來用途的保育方式，與前述兩項不同，學生也可以在其探究報告內比較各種保育方式的利弊。

除了同區比較外，學生也可以利用分區考察方式展示探究成果。香港有不少集中某一行業店舖的行業街，例如旺角的「雀仔街」、「波鞋街」、「金魚街」；在灣仔則有「玩具街」。本校不少學生均居於新市鎮，行業街對本校學生而言，是種截然不同的城市街道面貌。由於新市鎮的城市規畫方式，其中一項考慮是如何有效管理大批居民，故此在土地用途上以分隔區來設計，清楚劃分公共和私有空間的界線。故此在屯門、天水圍等新市鎮，很少見到「街舖」，行人路相當清靜，因為店舖都「被」置

於商場之內。只要在商場出入口安排數名保安員，已經可以應付及管理大量人流。本校學生曾經前往灣仔舊區實地考察，從而了解到新市鎮與城市舊區在城市規畫及街道面貌上的明顯分別，並以此作為探究報告的主題。而無論是同區或分區的實地考察比較，均有助於學生從多角度展示和分析探究結果。

### **思考問題：**

- 你的學生有否採用實地考察方式以搜集獨立專題探究報告的資料？如有，你在考察前後如何指導他們？學生搜集資料的效果又是否理想？為甚麼？
- 你認為上文提及實地考察方式，是否有助學生從多角度展示和分析探究結果？為甚麼？你又曾經採取甚麼方式指導學生展示及分析資料？學生的表現如何？
- 除了上文提及的地點外，你認為尚有哪些地方可以讓學生搜集獨立專題探究報告的資料？為甚麼？

### **結語**

總括而言，實地考察能提供豐富的社會文化學習資源，並很適合作為通識教育科的學與教活動，無論是在單元教學或獨立專題探究方面，都值得各位同工嘗試考慮採用，以增潤及充實學生的學習經歷。

-- 完 --

貴校如有關於通識教育科單元教學或獨立專題探究方面的經驗可以與其他學校分享，請發電郵（[kcli@edb.gov.hk](mailto:kcli@edb.gov.hk)）或賜電（2892 6515）與本組課程發展主任李傑泉博士聯絡。