

透過戲劇學習通識

舒志義
香港公開大學助理教授
2014年10月

運用戲劇或角色扮演的的方法來教授通識科已是不少教師的選擇，原因可能是讓學生扮演某個事件中的不同角色，有助他們看到不同人的觀點與角度，這樣一來，評論事件可以更客觀全面，學生亦可透過不同角度分析人和事，從而培養批判思考能力（簡稱判斷力）。而當教師運用角色扮演等學與教策略時，請留意不宜只讓學生拿著角色卡，或對著一疊資料文件來演繹那些角色的立場和看法。若然學生不了解該角色的生活情境，估計難以從資料中發掘他的態度、觀點及價值觀。簡單來說，這種拿著資料來演繹的角色扮演活動，其實是忽視了戲劇最重要的元素——人，包括人的處境，人在處境中的需要，同一個人在不同處境中的自相矛盾，和繼而產生的反應和行動。戲劇學習乃透過藝術感染力來讓學生投入複雜的人類情境：

既然戲劇是一種處境式與情境式學習，那麼它可以成功地用於常識科、通識科、人文學科、生活教育等範疇上，也就不言而喻了。這是因為這些科目所學的顯然是人類身處環境中的知識，包括人類社會的相處之道、人類環境與健康、科學與生活文明、歷史與社會變遷、品德與宗教信仰、公民責任與國民身份等，都是關於人如何在生活中建立文化、解決問題、追求理想生活等方面所需的知識。通過戲劇故事認識這些知識，讓學生投入並置身於精心設計的角色和生活情境中，去感受、反應、思考、決定。戲劇角色身處的處境（situation）可以給予學生即時的感受，例如小偷給售貨員發現了，處境尷尬；如果他發足狂奔，給警察追捕，處境可能更加危險。當學生扮演了小偷、售貨員、警察、小偷的父母和老師之類的角色之後，發現他的生活情境相當坎坷——新移民、小學未畢業、申領的綜援不夠開支，又受到社會的歧視等，對小偷產生同理心。但是，通過經歷其行動、反思其決定，學生可能發現原來小偷軟弱的性格正是問題的關鍵等。戲劇讓學生從較微觀的處境去看較宏觀的情境，由感性導入理性思維，學習判斷是非，建立價值觀。¹

（舒志義，2012）

而上述的處境和情境（context）並非一張角色卡就可以描述的。所謂戲劇，就是

¹ 舒志義（2012），《應該用戲劇：戲劇的理論與教育實踐》，香港：香港公開大學出版社。

一種對處境的豐富描述，讓角色在某時間、地點中生活，就是這種豐富描述的開始。學生扮演角色，就是一個讓角色生活的過程。教師的責任，就是一步一步將學生引進角色的生活、處境、情境中。本教案「男主內，女主外？」（詳見第 3 至第 8 頁）嘗試先讓學生了解主角輝雄身邊人的看法，從而看到輝雄與身邊人的關係，然後透過扮演，讓學生進入輝雄在菜市場的處境，親身感受被歧視的一刻。最後，教師再帶引學生進入一個輝雄更為難的處境——因闖禍而被媽媽勒令停止其「男主內，女主外」事業。在第二個角色扮演活動裡，學生有機會扮演不同的角色，經歷和感受不同的處境、需要以至想法。

通過這類情緒投入的活動，學生先獲得感受，然後再分析這些感受從而獲得理解和反思的過程，這過程可稱為一種感知（*felt understanding*²），即由感性經驗導入智性認知，這種認知由於背後有需要學生運用身體全方位學習、令人難於忘懷的感性經歷，所獲得的印象和思考往往比許多通識課上純粹單向講課的資料式輸入有效深刻得多。事實上，人的複雜性並非片言隻語的講授和閱讀可以解釋清楚；純粹透過文字語言（*verbal language*）來學習，畢竟是非常局限的學習模式。這一點在學界已有公論。

或許教師大多會認同這種看法，但對於運用戲劇或角色扮演還是有所顧慮，例如你會說：「我不懂戲劇」、「學生太興奮，場面混亂」、「戲劇表演既複雜又花時間」……其實這些都是一般教師會提出的疑慮。以下所建議的「過程戲劇」³學習方式，並非一般人心中所想的「戲劇需要劇本、排練、演出，又要道具服裝」，而是一些教師和學生一同經歷的即興創作過程，沒有編寫劇本排練演出那麼困難和消耗時間，跟一般教室活動差不多，學生需要想像、溝通、協作、表達，參與由教師預先設計的分組或全組活動（或曰策略、習式，見附件二），場面跟秩序井然的活動教學無異。不同的是，如果有一個較大的物質空間，學生可以更好地發揮其組織能力；如果教師只能在原本的課室進行戲劇活動，則教師和學生都需要較大的想像力而已。可以想像，戲劇既是一種讓學生投入情緒的活動，興奮、擔憂、疑惑、不安、自信、雄心壯志、恐懼等都是有可能出現的情緒，教師要領略的，就是適當地設計所需要學生投入的情緒處境，讓他們感受到角色的需要，與角色一同感受、思考、決定，這就是設身處地的意思。

至於懂不懂戲劇，在你閱讀過下面的活動指引後，再思考一下也未遲。

² Clarke, J., Warwick, D., Goode, T. & Neelands, J. (1997) *Lessons for the Living: Drama and the Integrated Curriculum*, Ontario: Mayfair Cornerstone.

³ 所謂「過程戲劇」（*process drama*），即一個透過戲劇過程來學習的模式。所謂戲劇過程，即想像、設計、排演、回饋戲劇的過程，這種過程牽涉討論、即興創作、簡短的綵排、教師和學生的參與和回饋等。因此，進行過程戲劇不用預設的劇本，教師只須帶一個故事發展的框架，在適當時候給學生輸入資料，讓他們創作、回饋、再創作、再回饋。由於所創作的戲劇片段都只有幾十秒至數分鐘，學生可以即場創作，不須預備劇本；教師如有其他教學需要，可以在完成整個戲劇後，抽取幾個片段，請學生按照上課的經驗鋪寫成較完整的劇本，再作演出也可。

教案 「過程戲劇」的運用：男主內，女主外？

學習目標：反思男女性別定型的文化思考習慣，以及所導致的人際關係

建議課時：一個雙教節

建議地點：一個可以容許學生分小組進行戲劇排演的課室（如多用途室）

1. 步驟一：看故事，引入戲劇情境。

給學生觀看香港電台「通識網」上兩個《女人多自在 4：太太離家上班去》的戲劇片段⁴，然後跟學生略為討論戲中的人物處境和關係：

這個故事講關於輝雄與太太的協議——輝雄認為自己留在家照顧兒子，太太出外工作，這樣比較好。上述兩小段（第一段 06:14-08:30、第二段 10:16-13:44 共約六分鐘）大意調輝雄留在家照顧兒子這一舉動，引出其他人和自己的看法，包括以下角色說過的台詞：

- 太太的姊姊：「輝雄諗住幾時出嚟做番嘢？」（情緒：擔心）
- 輝雄：「啲人隨便問，咪隨便答囉……（笑）……鍾意（湊仔）呀，不過唔想同人解釋咁多之嘛。」（情緒：不屑，語帶無奈、不自在）
- 輝雄的媽媽：「坐低啦，平時仲做唔夠咩？」（情緒：不滿）
- 輝雄的妹妹：「嘩日日留喺屋企都話操勞，我都寧願留喺屋企喇，難委我日日返工都要對住啲火星仔呀。」（情緒：不忿、訕笑）

請學生分析一下，這些角色的台詞，究竟表達了對輝雄決定實行男主內、女主外的甚麼感受和看法：

- 太太的姊姊擔心甚麼？妹妹的經濟狀況？她如何看待妹夫的家庭責任？
- 輝雄為甚麼要跟市場裡的人說謊？他聳肩一笑，笑甚麼？他為甚麼不想跟別人交代自己是「湊仔公」？這種狀態為他帶來甚麼掙扎與無奈？
- 為甚麼輝雄的媽媽對輝雄和媳婦都感到不滿？她認為他們做了甚麼錯事？（不妨想想父母把兒子取名「輝雄」時有甚麼期望？）
- 輝雄的妹妹覺得心有不甘的是甚麼？她有沒有看不起哥哥？為甚麼？她為何覺得打理家務是挺容易的事，而出外工作就很辛苦？

請學生想像，輝雄自從留在家中後，他和太太承受了甚麼壓力？這樣值得嗎？一個很重要的問題是：為甚麼輝雄認為這樣做較好？（提示：留意片段中可見在他管教下的朗朗，是怎樣的？）

⁴ 網頁地址：http://www.liberalstudies.tv/relationships/ls_relationships_43.html

2. 步驟二：探索戲劇情境

戲劇活動：小組同時演繹

[學習目標：透過想像和模擬生活處境，感受維護面子的需要和壓力。]

請學生想像：市場裡的菜檔主人看到輝雄常常帶著朗朗到市場買菜，心生疑惑，在好奇心的驅使下，這天終於忍不住要向輝雄問個究竟。菜檔主人的戲劇行動⁵是旁敲側擊，想盡千方百計要知道輝雄做的是甚麼工作，而輝雄的戲劇行動則是極力掩飾，不讓對方知道自己在家照顧孩子，他不很懂得也不願意說謊，但因不想人知道真相，亦不想沒有禮貌地不瞅不睬。

首先，學生 2 人一組，一人扮演輝雄，一人扮演菜檔主人，先演繹一次上述處境，然後**角色互換**，再做一次（最好由教師在適當時候提出、安排）。這次演繹可說是步驟四的準備。請扮演菜檔主人的學生留意，菜檔主人是並不知道輝雄與太太正在實行男主內、女主外的，他/她只是覺得奇怪為何輝雄常於人家上班的時間在市場出現。

3. 步驟三：人物探索

思考與討論活動：牆上的角色

[學習目標：透過對所扮演角色的分析，思考甚麼是性別定型，以及由性別定型所導致的人際關係。]

所有學生都先後扮演過輝雄和菜檔主人後，教師在白板上畫出兩個人形，一個代表輝雄，另一個代表菜檔主人。（也可分小組，每組派發兩張人形工作紙。）請學生在人形內寫出這個人對於性別功能的看法，在人形外寫出這個人由於這些看法而曾/會做出的行為。例如：

輝雄人形內寫：男女功能一致、男女都可以在家照顧小孩、男女性對社會所作的生產力各有千秋……

輝雄人形外寫：避免無謂的爭端、顧左右而言他、反駁一般人的看法……

菜檔主人人形內寫：男主外女主內、男人賺錢養家、女人做家務……

菜檔主人人形外寫：質疑和歧視「食軟飯」的男人、對沒好好扮演男女各自功能的人投以輕視的目光……

完成後教師可稍為討論甚麼是性別功能、性別定型及其對人際關係構成的影響。（資料可參閱香港電台「通識網」

⁵ 所謂戲劇行動，意思是角色在戲劇中所做的事或所採取的行動。

http://www.liberalstudies.tv/relationships/ls_relationships_43.html 和本教案「附件一：男女角色看法調查」訪談資料（A）、（B）、（C）。）

4. 步驟四：發展戲劇

戲劇活動：教師入戲⁶

[學習目標：在承受巨大社會壓力時，人如何處理和反應？]

這個戲劇情境其實跟步驟二的戲劇情境差不多，只是戲劇行動有了進一步的發展：菜檔主人曾聽聞輝雄是個「湊仔公」，於是為了要努力證實這一點，不斷以言語試探、質問、詰難，甚至不留情面地控訴。

把步驟二那場戲用**教師入戲**的方式重新發展一次，這可說是步驟二的一個進階版本：**教師入戲**扮演菜檔主人，所有學生一起扮演輝雄（**集體角色**），這次菜檔主人不單追問輝雄為甚麼不好好找份工作（主要話題圍繞輝雄作為一個男人的感覺和責任），還用各種方法務求令輝雄難堪，以懲戒一下這種不識時務的男人。這次，輝雄如想向檔主反擊，不妨試試，他有兩個選擇：（1）可以不顧面子，說出自己就是「湊仔公」這個真相，對無情的指控盡情還以顏色；（2）也可以選擇誓死掩蓋真相，保留面子，但仍勉力進行辯論，甚至雄辯滔滔。

如想學生擁有不同角度的體驗，可以請一半學生扮演輝雄回應檔主，另一半扮演朗朗觀察爸爸和檔主。教師也可以選擇扮演男檔主或女檔主（有很多選擇，男教師可選擇扮演女檔主，反之亦然，只要清楚告訴學生便可以，以免製造混亂），從男性或女性的性別定型思想出擊，教訓輝雄。

演繹後，問學生：

- 覺得輝雄的處境尷尬嗎？描述一下。對於輝雄的選擇，有何感想？
- 是否認同輝雄男主內的想法？為甚麼？
- 是否認同檔主的看法，為甚麼？
- 面子這東西讓輝雄變成一個怎樣的人？社會的偏見對他又是否公平？
- 朗朗覺得要說點甚麼嗎？他對爸爸和檔主的評價如何？

[提示：如教師想精簡這個教案，可以跳過步驟三，把人物看法留待最後討論。能清晰分開步驟二和步驟四的戲劇行動，在演繹上會比較有趣，但即使部分

⁶ 教師入戲即教師自己也扮演一個角色，與學生一同演出。教師須清晰自己所扮演的角色的身分、需要、性格、在場的目的，還有該活動的目的。例如這裡想學生感受傳統思想的霸權和被歧視的委屈，則要一方面擺陳腔濫調似是而非的大道理，另一方面得勢不饒人地羞辱輝雄。教師入戲的好處是跟學生拉近距離、能即時控制戲劇的發展以達到學習目標、改變學習和教學習慣等。

有所重疊，也可視步驟二為步驟四的練習、預演。]

5. 步驟五：激化戲劇衝突

繼續觀看《女人多自在 4：太太離家上班去》一段（14.40-16.40），大意是輝雄帶朗朗上街買門鎖，教他如何維修家中設施，去到一家五金店，朗朗不小心被街上的手推車撞傷，入醫院縫了兩針。

看畢片段，提問：輝雄身邊的人知道了這件事，會有甚麼反應？

戲劇活動：**全組演戲**⁷

[學習目標：透過扮演不同角色，表達和感受對同一事件的不同看法。]

這是《女人多自在 4：太太離家上班去》裡一個沒有提及的想像情節。假設輝雄把朗朗送入公立醫院，給醫生在下巴縫了兩針，醫生的說法是不縫針也可以，但縫了會比較快痊癒。

大部分學生扮演醫院裡可能出現的角色：醫生、護士、清潔工人、隔鄰的病人及其親戚朋友……。

精選幾個學生扮演輝雄的太太、媽媽、妹妹、太太的姊姊、朗朗……，他們正守護在朗朗的床邊。

教師入戲扮演輝雄。

戲劇開始之前，教師須跟學生解釋清楚戲劇情境和各人的心態：這些人有某些是很關心朗朗和輝雄一家的，也有一些是旁觀者，在這些旁觀者中，有些教育程度較高，有些教育程度較低。因此，這班人中除了媽媽、妹妹等已有角色外，其他角色對性別功能的看法可能大異其趣，學生可以選擇扮演自己喜歡的角色，但必須清楚選擇這個角色對於性別功能的看法。

教師也須在開始前向學生解釋戲劇如何進行：輝雄（由教師扮演）和主診醫生（由學生扮演）從門外進來時，戲劇便告開始（戲劇行動 1：答問題）。朗朗坐在床上，旁邊圍攏了親人，在外圍的是其他人。幾個親人一看到輝雄和醫生，便不斷問及朗朗的情況（戲劇行動 2），幾個之前不滿輝雄的角色（包括媽媽、妹妹、太太的姊姊）隨即質問輝雄事件的始末，然後乘勢命令他（戲劇行動 3）、勸諫他（戲劇行動 4）不要再做「湊仔公」，太太和朗朗當然也可表達意見（戲劇行動 5、6），其他角色也一樣可以（例如，男護士會不會有

⁷ 全組演戲的意思是課室內所有人都參與同一個戲劇情境中，開始之前，教師必定要讓學生清楚明白將要扮演的角色，包括請他們想像一下當時自己的身分、需要、性格、在場的目的等。

跟輝雄較接近的想法？女醫生呢？又或者，隔鄰床位的病人會不會碰巧就是那個菜檔主人？！一個跟之前故事毫不相干但在這裡出現的角色又會有甚麼想法？）（戲劇行動7、8、9、10……）教師要講清楚戲劇情境之下，有可能出現的戲劇行動及其原因，為學生作思想熱身才進行即興的戲劇演出。

教師要留意的是如何有技巧地透過角色發問、表達情緒以帶引其他角色表達自己的意見，教師最好盡量避免自己雄辯滔滔，口若懸河，因這個活動的目的乃讓學生表達意見、態度、情感。如情況混亂，教師可以有機地運用自己的角色釐清戲劇情境，再有需要時，則隨時可暫停戲劇，釐清觀念，再重新開始。

[提示：另一個有趣的選擇是，由教師扮演輝雄媽媽這個同樣重要的角色，因為這場戲的主要戲劇行動來自媽媽，如教師覺得沒有任何一個學生有能力維持這場戲的能量，教師扮演媽媽是個聰明的選擇；這裡設計教師扮演輝雄而不扮演媽媽，是想避免教師的入戲功能跟步驟四太相似。同樣，如選擇某學生飾演媽媽，教師可以先跟這位精選的同學耳語幾句，讓他/她明白角色的功能，然後才開始；如果學生所扮演的媽媽結果都未能有效推進劇情，教師須早有準備，隨時運用輝雄這個角色來挑起與媽媽和其他人的爭端。]

6. 步驟六：反思戲劇

演後課業⁸：入戲寫作

[學習目標：組織和運用所經歷的感性和理性資料，透過角色的需要，作出合符情境脈絡的評論，並抒發感受。]

學生進入輝雄的角色，在醫院事件後，整理了自己做「湊仔公」的心路歷程，寫下一篇日記，內容可包括：

- 社會上有這麼多性別定型的現象，我有甚麼感受和評論？
- 我有聽到較為中聽、中肯的看法嗎？是甚麼？
- 這種性別定型導致了甚麼不理想的人際關係？我有甚麼感受？
- 現在我要做一個決定：我是否繼續堅持做我的「湊仔公」？如果是，我如何應付身邊反對的人？
- 如果不是，我會有甚麼其他決定？原因是甚麼？

學生完成後，教師可以抽幾位學生把日記讀出來，讓同學回饋。有需要的話，可給學生參考一些研究資料和論述，「附件一：男女角色看法調查」研究員分

⁸ 如時間不足，可作學生的課後課業。

析論述（D）、（E）兩段是一些例子。

教師也可以就其他學習目標的需要作進一步引導。

-- 全文完 --

附件一：男女角色看法調查

以下資料取自：

香港中文大學香港亞太研究所性別研究中心著（2012），《性別定型及其對男性的影響探索性研究報告》，香港：平等機會委員會。

該研究中所有受訪者皆為男性。

（A）訪談資料（取自第二章「不同世代男士對男性身份的看法」。）

「男主外，女主內係OK嘅，咁我覺得男女一齊主外都可以嘅，但我唔覺得女主外，男主內係OK囉，即係男人應該係要有啲工作……男人唔應該將自己局限係屋企裡面嘅，我自己覺得係外面出去搵錢做嘢係畀屋企入面做嘢辛苦好多嘅，作為一個男性係更加有責任去擔當呢個義務囉……一個男人唔搵錢而係屋企做一個家庭主夫而等個女人出去搵錢嘅話，我會覺得咁樣係食軟飯囉。」（青年組，大學生）

（B）訪談資料（取自第三章「男人說男人之苦：一個階級分析」。）

「如果你話比女性養家我梗係唔開心啦……中國人嘅傳統呢就一路都係由男養家嘅。」（基層男性）

「如果個女人出去……搵錢去幫補家計，會覺得自己無能囉。」（基層男性）

（C）訪談資料（取自第四章「香港男性的家庭和婚姻現況」。）

「你話我哋之前呀，男主外，女主內，咁呀，男人痛苦啦，有一個家庭樂啦，當屋企啲仔女已經疏隔咗，覺得有咗一種親情呀，即我而家發生嘅問題就係咁樣，（嗚咽地）呢個係我經驗……喺屋企，咁大家休息，大家同啲仔女一齊去旅行，一齊去飲茶，咁你係咪話幾開心呢？呢個其實（對）家庭好重要㗎。」（58歲，離婚，有一名子女）

（D）研究員分析論述（取自第二章「不同世代男士對男性身份的看法」。）

要研究香港男性危機，首先需探究他們對男性身份的看法。「男人」一詞看似很平常，但深入的想，內裡包含了被界定為男性的人一生的命運。「男人」不但是一個稱謂，一個社會分類，一個社會性別，它還是一個身份，一套規範和一種實踐。社會學家康乃爾（Connell, 1987）認為在任何社會中，都存在著社會對男性的一套要求。在文化層面上，這套要求以文化性別規範的形式出現；但在制度和組織裡，這套要求在分工、權力和資源分配上體現出來；而在個人層面上，這套要求主宰著親密的互動關係。由此看來，男性的生命其實是一個「做男人」的過程。男性要在家庭、勞工市場、國家、公共空間、社會網絡（朋輩和男女情愛關係）中學做一個「真男人」，否則會受社會的制裁，受同輩的嘲笑，和受異性的排斥。最近十年日本和香港都流

行的一些如「毒男」、「電車男」等名稱，這些都是社會對未能符合主流社會要求的一些男性的負面標籤。(第5頁)

(E) 研究員分析論述(取自第二章「不同世代男士對男性身份的看法」。)

時常聽到人罵人家「你都唔係男人!」、「你點做男人?」、「你仲係唔係男人?」、「唔該你似返個男人?」,這些罵人的說話直接的挑戰了被界定為男性的人的性別身份。但是我們的性別不是天生的嗎?性別不是最無容置疑的嗎?不是有陽具的就一定是男人嗎?原來雖然社會把有陽具的人分類為男人,但社會亦為「男人」分了層級:可以符合社會期望的就為之「真男人」,不能符合社會期望的就被貶為「不是男人的男人」。康乃爾把社會對男性的主流要求稱為「霸權男性陽剛氣質」(hegemonic masculinity)。每個文化、每個社會、每個年代對所謂「真男人」的要求也可能有異。在香港這樣的現代資本主義社會中,主流對「真男人」的想像可能是一個有財富,有專業知識,和有社會地位的中上層異性戀男性。這個想像當然反映了男性在經濟、社會和政治領域裡相對女性的持續優勢。但是要符合這個「真男人」的想像也並非一件簡單容易的事。隨著社會經濟結構轉變,貧窮問題惡化,貧富差距日益擴大,年青一代的男性要做到社會對所謂的「真男人」的要求可能越來越困難。另外,隨著女性受教育和參與勞動市場的機會增加,男女的關係亦面臨轉變,在這雙重的轉變中,不同世代的香港男性又是如何看「男人」一詞?他們的性別身份和處境又受著怎樣的衝擊?(第5頁)

附件二：戲劇教學模式簡介

戲劇教學模式（或稱戲劇教學法）向所有年齡的學習者提供各方面新鮮有趣的學習機會。戲劇是最合乎人性、最好玩的學習型態，讓學生懂事明理之餘，還有機會探討當代社會課題，表達意見；參與戲劇教學法提供的人類處境，學生可以對家事國事天下事作出清晰的個人回應，以至日後能改進自己，成為積極、負責任的公民，建立民主意識，並藉著戲劇技巧發展成進取尋問、知書識禮的人。

這種學習經驗極好地反映我們現今教學制度裡文化素質培養的多元化處境，亦能豐富及提升學生的學校生活方式。世界各地研究指出，以戲劇作為恆常學習模式的學生確能清楚講述思想和感受，作出反應時既富想像力又有創意，並對學習產生一股能量和好奇心。

戲劇確能提供上佳學習機會；相信香港的教師都會發現運用戲劇的挑戰性，從中獲益。下面是戲劇學習者的經驗特點：

- 主動參與，透過活動來學習科目內容
- 在人數不同的組別內籌劃與創作
- 進入不同的虛構角色以求獲得啟發
- 用語言創作、表達、提問、評析作品
- 探討道德與價值問題
- 發展靈活適應轉變的能力
- 透過磋商和合作，培養人際交往中的自信心和知識
- 對作品進行批判欣賞、回饋
- 拓展想像力和創造力，以檢視和探索關於社會、文化、歷史的戲劇處境

互動合作的學習過程能製造最顯著的教學效果，這也是國際教育界的共識。對於香港學校來說，這也許是個挑戰，因為當中需要有容易掌握的學生人數、非傳統式的課室擺設，以及讓學生當家作主時仍能泰然自若的教師；這些教師必須培養保持低調的技巧，不需時時刻刻也成為課堂的焦點。

為了促進有效學習，教師務必擁有遠見、態度、技巧去從學生的角度看世界。教師首要的任務是了解學生的需要，提供一個跟他們息息相關的課程。戲劇教學的精神，是容讓學生和教師理解和尊重別人的看法，因此學生要進入虛構的角色，去理解角色的價值觀與態度，理解新的人際關係和個人感受。

甚麼是「戲劇策略」或「戲劇習式」？

在戲劇教育的過程中，導師可用一系列的戲劇策略和習慣形式，或曰「習式」(conventions)⁹。學生會很快理解和熟習這些策略、習式，使它們成為戲劇課程或教學法裏顯著的一環。習式是一系列簡單清晰的活動，讓學生和教師去籌劃、演出、回應。這些策略使活動增添分量，因為：

- 戲劇習式給予學生和教師一些合適的，可用作藝術性敘述、評賞戲劇活動的詞匯。
- 戲劇習式鼓勵學生參與辯論和磋商。
- 戲劇習式讓一般人容易了解戲劇作為一個藝術過程的主要範疇，換句話說，戲劇習式使人較易理解焦點、張力、角色等概念。
- 戲劇習式使教師設計課堂時有了結構和框架，以至學生可即時投入活動，探索意念、主題、概念。
- 大多數戲劇習式皆適用於任何年齡的學生。選取習式時，須有明確的原因，習式與教學內容亦應有必然的關係。
- 若運用得宜，一個戲劇習式可同時用以建立技巧、促進理解、探討知識。

教師的角色和技巧異常重要。有時，教師要指導學生如何在習式中參與，有時又要為某些特定的學習目標創作新的習式。戲劇習式並沒有一定數目，新的習式隨時應運而生。不過，教師須明白：

- 甚麼是一個戲劇習式及其效用如何？
- 為甚麼該戲劇習式有其效用？
- 怎樣運用一個戲劇習式？

當教師明瞭學習目標和所選習式之間的關係，學與教便產生最大成效。當教師開始熟習「習式」這個概念，他們將很快看到哪些習式適用於哪些學習目標。它們是戲劇教學的基本策略，教師若能揀選最合適的策略，定可提升教學效能。

以下是上述過程戲劇中所運用的戲劇策略或習式：

1. 小組同時演繹 (Small-group Simultaneous Role Play)

這是一個特別的策略或習式，讓所有學生在同一時間分二人或多人小組演戲。此策略有很多好處，包括：害羞或很少戲劇經驗的學生會覺得較安全；所有學生都可以參與戲劇；還有能讓不同的學生以自己獨特的方式演繹該戲劇。在演出開始前，教師須清楚交代戲劇情境、事件焦點、在哪一刻開

⁹ 見 Neelands, J. 著，舒志義、李慧心譯（2005），《建構戲劇：戲劇教學策略 70 式》，台北：財團法人成長文教基金會。書中詳列七十多種戲劇習式。

始等。

2. 角色互換 (Role-Reversal)

這習式能有效地探討人際交流、社會關係。當戲劇發展到一個重要時刻，教師隨機應變，讓學生互相調換正扮演的角色，以感受另一種身分地位、看法。

3. 牆上的角色 (Role-on-the-Wall)

學生把角色的內在特質寫在人形線內，把角色的外在特質寫在人形線外。這是一種簡便的集體活動，去進行角色分析。

4. 教師入戲 (Teacher-in-Role)

此一策略極之有效。此習式要求全組人一同參與戲劇，教師按戲劇的需要扮演角色，與學生一同演戲，至於學生的戲劇角色，則可以很吃重，也可以較被動。以這種形式教學，教師可以在「戲劇中」控制意念的發展。

5. 集體角色 (Multiple Role)

這是一個寶貴的策略或習式以創造一個焦點，讓全班學生在同一時間裡探索一項重要議題。幾位甚至所有學生一同扮演戲劇中的一個角色，回答教師所扮演的角色的問題。這個策略要求學生高度自律，仔細思考，也要求教師準確地選擇問題。

6. 全組演戲 (Whole-group Role Play)

教師和全班學生在一個清晰預設的戲劇情境下，同時進入角色演戲。這是一個令人興奮的時刻，因為所有人都是戲劇的參與者，沒有誰是旁觀者或客觀評價者。這個策略高度考驗學生的自律能力，在精心設計的戲劇情境中，學生和教師的互動可帶給參與者非常滿足的體驗。

7. 入戲寫作 (Writing in Role)

學生進入角色的心境，在理解了角色的處境後，寫出合乎該處境的文字，如日記、信件等，可以包含抒情、議論、說明、公告等內容。