

「攜手同心、經驗紛陳」
通識教育科教師心得分享系列（26）

利用戲劇教學進行價值教育

湯 皓 勛
港澳信義會慕德中學
2015 年 5 月

甲·引言：將戲劇教學引入通識教育科

香港的課程改革強調培養學生的創造力、明辯性思維，以及建立個人與社會的密切關係。相較傳統教學模式，戲劇教學同樣可以培養學生掌握上述各項能力和建構知識。

戲劇能夠幫助學生認識自己和所處身的世界，進而認識人性。戲劇是一種個人與群體經驗，它的過程包括：（1）起步點、（2）心路歷程、（3）積極想像、（4）戲劇結構，當中涉及收集原始材料、回應材料、在情景和行動中發展，以至運用和創作符號、比喻、張力、氣氛、節奏與速度。透過這種行為與動作的模式，可以讓學生開展不同的學習及探索經歷。要讓學生在投入演繹話劇的同時，又能學習個人成長所涉及的概念，並培養其同理心，看來是不易完成任務，但其實十分值得大家嘗試。

本文以教授通識教育科公共衛生單元為例，展示戲劇教學如何提升學生的反思能力，從而培養他們建立正面與積極的價值觀。

乙·戲劇教學的實踐例子：「安樂死合法化」

1. 實踐例子的基本資料

課 節	三至四節
教學目標	利用戲劇教學活動，讓學生： 1. 扮演不同角色，表達和感受對同一事件的不同看法。 2. 探討決定是否結束個人生命時需要考慮的因素。 3. 配合扮演角色的需要而組織和運用相關資料，繼而闡述對其所遭遇的人生場景的立場及看法。 4. 掌握決策的過程和需要的技巧。

2. 戲劇活動一：全班演戲（回應教學目標 1、2 及 3）

教師在正式開始戲劇活動前，先行派發一份立場記錄表格（附件一），讓學生於該表格的「課堂開始」一欄表示對安樂死應否合法化的立場。教師亦可進行全班投票，了解學生對該議題的普遍傾向。教師隨後可簡略說明香港及全球有關安樂死合法化的現象，並簡介斌仔的個案，以增加學生對該議題的認識。

現時全球只有瑞士、比利時、荷蘭、盧森堡和加拿大立法准許施行安樂死，而美國則只有數個州份允許醫生為重病患者施行安樂死。就香港而言，法律不許可安樂死。是次課堂戲劇教學的主角鄧紹斌，人稱「斌仔」，他在 1991 年於排練教育學院畢業禮表演時，不慎跌傷背部，頸椎第一、二節斷裂，導致頸部以下癱瘓，無法言語及行動，只能臥床由他人照顧。他於 2003 年曾寫信予當時的行政長官董建華，希望「有尊嚴地結束生命」，要求准許他安樂死。立法會其後知悉信件內容，並透過傳媒公開事件，因而備受各方關注。2007 年，他出版自傳《我要安樂死》¹，剖白希望結束生命的心路歷程。2010 年，斌仔病情好轉，可以遷離病房搬進公屋居住，並於同年獲頒香港「十大再生勇士」。2012 年 12 月，因細菌入血導致身體狀況急劇轉壞，送院搶救不治，終年 43 歲。

簡介上述背景資料後，為配合情景化（contextualization）的需要，教師提出斌仔生命中一個沒有出現的想像情節：「到了 2050 年（假設屆時香港已通過安樂死合法化），年屆八十歲的斌仔依然活着，但卻百病纏身。」教師繼而將學生分成四組：一組扮演斌仔的家人、一組扮演斌仔的朋友、一組扮演醫護人員團隊、一組扮演斌仔。

戲劇活動開始前，可將一張桌子放在課室中間當作病床，扮演斌仔的各名學生圍坐床的四周，代表斌仔已進入昏迷狀態。扮演家人和朋友的两批學生坐在兩旁，代表他們正於斌仔的床邊守護。至於教師則會與幾名學生共同扮演醫護團隊成員，進入病房為斌仔診治。當斌仔的家人和朋友詢問應否為斌仔施行安樂死時，醫護團隊需提供醫學界看法。教師扮演醫護團隊成員的角色，旨在為扮演斌仔及其家人和朋友的学生提供更多考慮角度，使他們在討論應否為斌仔施行安樂死時有更多具體資料，以作全面分析。

此外，教師宜於戲劇活動開始前給予學生足夠時間，讓他們閱讀相關的參考資料（內容應包含不同考慮角度，例如個人選擇權、家人關心及面對的挑戰、社會負擔、醫療科技、醫療倫理），並鼓勵他們盡力代入角色。為了協助學生整理是否贊成為斌仔施行安樂死的論點及論據，學生須填寫工作紙（附件

¹ 鄧紹斌（2007）《我要安樂死》，香港：三聯書店。

二)。戲劇開始後，扮演斌仔的學生可以一起或分別聆聽其餘三名持份者所闡釋理據，並將理據記錄在工作紙（附件三），以便於戲劇活動後匯報。此外，所有學生都要在立場記錄表格（附件一）的「全班演戲」一欄，歸納於該活動內曾提出的考慮角度或涉及的面向，以整理他是否贊成為斌仔施行安樂死的看法。

3. 戲劇活動二：良心胡同（回應教學目標 2 及 4）

戲劇活動一完結後，教師提出另一情景：「假設斌仔從昏迷中甦醒，但身體十分痛楚。他走進人群，在意識清醒的情況下考慮是否以安樂死結束餘生。」

這次戲劇活動將學生分成兩組，分別站在課室兩旁，形成一條胡同，並安排一名學生站在中間扮演斌仔。胡同一方的學生贊成安樂死，另一方則不贊成。活動開始時先由贊成一方的一名學生，向「斌仔」說出一個支持他安樂死的理由，繼而由不贊成一方的一名學生，說出一個反對他安樂死的理由，餘此類推。這項活動稱為「良心胡同」，是因為情境安排每名參與學生都需要思考，並提出支持或反對的論點，讓主角「斌仔」先行聆聽各方的理據。到了胡同的末端，教師會詢問「斌仔」哪名學生提供的理由最具說服力及原因何在，然後作出抉擇。教師亦可抽取沒被「斌仔」選擇的一方的部份學生，要求他們談談感受。最後，教師再次讓學生整理及填寫立場記錄表格（附件一）的「良心胡同」一欄，以整理他是否贊成為斌仔施行安樂死的看法。

如果課時許可，建議教師向學生延伸解說作出決策的各項步驟：（1）考慮現存的不同選項、（2）為各個選項賦予不同的價值、（3）作出決策、（4）檢討所作的決策是否完善。

4. 戲劇活動三：反思戲劇—入戲寫作（回應教學目標 1 及 3）

教師要求所有學生以「2050 年的斌仔」的身份而撰寫一篇網誌，並提示學生該篇網誌內容可包括以下各項：

- 此刻的「我」有何感想？
- 「我」應該如何面對身體的病痛和未來生活的挑戰？
- 「我」是否贊成政府再行修例禁止安樂死合法化？（提示：根據戲劇活動一的情境，2050 年時香港已通過安樂死合法化。學生可以將 2050 時的情況與 2003 年向前特首董建華去信請求安樂死合法化的心情加以比較，看看兩者有何異同，然後才作判斷。）

學生完成網誌後，教師可以邀請四至五名學生讀出所撰寫的網誌，然後讓

所有學生整理及填寫立場記錄表格（附件一）的「入戲寫作」一欄。到了這個環節，該份表格的第 1 部分已經完成，教師可給予時間讓學生填寫表格的第 2 部分，以反思對於安樂死的立場有否改變，以及有否改變的原因。教師也可考慮再進行全班投票，了解班內各名學生的立場與課節開首時是否有明顯差異。

最後，教師可在總結時引導學生反思，要平衡病者及親屬的利益，並非簡單的事。施行安樂死是否可以減輕病者及其家庭的負擔，抑或可能導致他們後悔，實在是一項沉重的決定。因此決定安樂死是否合法化，需要審慎考慮。

思考問題：

- 你是否在通識教育科課堂處理安樂死這項課題？如有，你曾經採用甚麼學與教策略？成效如何？
- 上文提及以戲劇教學法來處理這項課題，你認為與你曾經採用的學與教策略相比，在提升學生探究動機、啟發學生思考，以至其他學習成效方面有沒有差異？如有，原因是甚麼？
- 承接上題，當你日後再處理（或準備處理）這項課題時，會否考慮試行戲劇教學法？為甚麼？

丙·從認識議題到建立價值觀

戲劇教育可讓學生對擬探究的議題有更深入的了解，正如「戲劇活動一：全班演戲」，學生得以從不同的扮演角色（斌仔、斌仔的朋友、家人及醫護人員）反思或釐清自己的價值觀，並藉此討論已屆八十歲高齡的斌仔應否被安排接受安樂死。在活動過程當中，學生可掌握家人和朋友對斌仔的各項關注（例如健康、家庭負擔、心理壓力），以及醫學界的觀點，特別是當事人以外的其他人（例如直系親人、負責執行安樂死的醫護團隊）是否有結束當事人生命的權利。再者，教師可引導學生進一步反思安樂死對斌仔的家人而言，是否真的可以減輕家庭負擔，並提及有關決定很可能令他們日後產生後悔及憂傷的情緒（與本文乙部 3 的末段提及作出決策的各項步驟有關），由此而觸發他們的同理心，可見戲劇教育對於培育學生的正面價值觀甚有幫助。

在「戲劇活動二：良心胡同」，扮演斌仔的學生須藉決策（decision-making）作價值判斷，與全班同學一起討論影響個人抉擇的各項考慮因素。至於「反思戲劇－入戲寫作」，則除了透過情感投入以表達斌仔面對逆境的態度外，亦要就「是否贊成香港政府再行修例以禁止安樂死合法化」這項議題作客

觀的分析及延伸思考。此外，立場記錄表格（附件一）提供多次機會讓學生整理和考慮贊成與否的各項理由，有助培養他們面對人生逆境時需要保持清醒頭腦，以及積極正面的態度。

戲劇教育的可取之處，正是可以反映學生是否認為擬探究議題合乎道德及倫理。透過滲入創意元素及着重明辨性思考的教學設計，戲劇教育確能建立學生正面和積極的人生價值觀。不少與通識教育科課程相關的議題，好像涉及青少年行為偏差問題（例如「港孩」現象、網絡欺凌）及社會現象（例如性別定型²），均可使用這種教學方法。而要取得教學成效，前提是教師要抱持開放、誠懇、真摯、信任及接納的態度，避免學生誤以為教師是要灌輸對議題的既定立場及觀念，因而拒絕真誠討論。

丁·總結：戲劇教學的成效和施教時的考慮因素

戲劇教育的其中一項好處，是學生能夠從投入所扮演戲劇角色，或是觀看戲劇的過程，對於擬探究的議題作深層次的反思，並且藉着對照自己與他人的處境，從而建構自己的同理心。

戲劇教育亦能有效照顧學習差異，尖子學生需要情意教育方面的培育，使他們不會因為過份重視學術成績而忽略德性發展，並能作更高層次的思考。對於學業成績稍遜的後進學生，戲劇教育可促使他們更積極參與課堂活動，特別是對於未能投入辯論等課堂活動的學生來說，可以在較自然的氣氛下表達他們的想法，並建立其自信。根據本校的經驗，成績稍遜的學生亦勇於在事後解說活動表達個人看法。由此而言，這種將議題化作戲劇情景化處理的學習經歷，對於尖子學生及後進學生都有裨益。

雖然戲劇教學可產生很好的學與教效果，但於課堂實際施行時亦需要留意其限制。曾有教師表示課時緊迫，而且教師及學生在上課前都要用心預備，恐怕未必有充裕時間採取這種教學方式。進行戲劇教育需要較大活動空間，並要避免活動影響其他正在上課的班別，故此活動場地的安排必須仔細考慮。教師是否具備帶領技巧以引導學生入戲，以及要在活動後的解說環節清楚指出活動要旨，亦是非常重要的；因為若教師充份掌握學習目標，以及這些目標與所採用的戲劇活動之間的關係，應可產生更大的學與教效能³。另一方面，教師若經

² 舒志義《透過戲劇學習通識》，取自「通識教育科網上資源平台」（資源 → 資源增潤及實踐示例 → 「攜手同心、經驗紛陳」— 通識教育科教師心得分享系列）<http://ls.edb.hkedcity.net/>。

³ 參閱香港話劇團（2014）《通識教育劇場劇本集—〈困獸〉、〈吾想死！〉》。香港：香港話劇團有限公司。

常採用戲劇教學，未必可以充分發揮這項教學法優點，學生或會變得「為演好戲劇而學通識」，而忽略了「為學好通識而演戲劇」的本意，故此建議大家在討論較為抽象或深奧的議題時才引入戲劇教學，藉以提升學生的學習動機，或是展開高階討論。

對於學生來說，他們能否投放適當的感情，避免令戲劇活動變為論點的客觀表述，又或是簡單的角色扮演遊戲，同樣是戲劇教學的成敗關鍵。根據以往經驗，若在活動前先讓學生搜索相關的資料才參與戲劇演出，將會令課堂討論更有意義和價值。以上述教案為例，教師可要求扮演醫護團隊的學生，在活動前先行搜集相關資料，以及思考這些資料如何配合斌仔及其家人的實際情況，從而令課堂討論內容更為充實及貼近議題的具體情境。

最後，期望戲劇教學能成為大家構思學與教策略時的選項，藉以培育學生的多元才能，以及協助他們建立正面的價值觀和態度。

思考問題：

- 對於作者提出引入戲劇教學法所需要考慮的因素，你有甚麼意見（例如哪類教學課題較為適合、需要哪些校本因素配合、如何適當利用課時）？
- 綜合而言，你認為戲劇教學法是否適宜引入通識教育科？為甚麼？

-- 全文完 --

貴校如有關於通識教育科單元教學或獨立專題探究方面的經驗可以與其他學校分享，請發電郵（kcli@edb.gov.hk）或賜電（2892 6515）與通識教育組課程發展主任李傑泉博士聯絡。

附件一

立場記錄表格

1. 請於不同的戲劇活動環節記錄你對安樂死的立場及看法。

	課堂開始	全班演戲	良心胡同	入戲寫作 (課堂結束)
立場	贊成 ／ 不贊成	贊成 ／ 不贊成	贊成 ／ 不贊成	贊成 ／ 不贊成
看法 (以 50-100 字加以 解釋)				
考慮的 角度／ 面向				


2. 本節課堂結束後，你對安樂死的立場有沒有轉變？為甚麼？

-- 附件一完 --

附件二

【「全班演戲」環節：由扮演斌仔的朋友、家人或醫生的學生填寫】

假如你是斌仔的朋友／家人／醫生*，你是否贊成為斌仔施行安樂死？	
立場： <u>贊成 / 不贊成*</u>	
論點一：	論據：
論點二：	論據：
論點三：	論據：
小結： <u>贊成 / 不贊成*</u> 為斌仔施行安樂死，因為.....	



* 刪除不適用者

-- 附件二完 --

附件三

【「全班演戲」環節：由扮演斌仔的學生填寫】

(1) 作為小組活動的觀察者，請於戲劇過程中記錄以下各項：		
斌仔的朋友	<u>贊成的人數：</u> <u>理據：</u>	<u>不贊成的人數：</u> <u>理據：</u>
	<u>表情／心情：</u>	<u>表情／心情：</u>
斌仔的家人	<u>贊成的人數：</u> <u>理據：</u>	<u>不贊成的人數：</u> <u>理據：</u>
	<u>表情／心情：</u>	<u>表情／心情：</u>
醫護人員團隊	<u>贊成的人數：</u> <u>理據：</u>	<u>不贊成的人數：</u> <u>理據：</u>
	<u>表情／心情：</u>	<u>表情／心情：</u>
(2) 當你扮演斌仔的一刻，內心有甚麼感想？		

-- 附件三完 --