

「攜手同心、經驗紛陳」
通識教育科教師心得分享系列（39）

學在廣州：運用多媒體工具進行跨地域的獨立專題探究考察

黃學誠 樂善堂余近卿中學

通識教育科的獨立專題探究是一個自主學習的經歷，讓學生承擔學習的主要責任，從而拓寬視野，並照顧不同學生的興趣和性向¹。我於 2017 年 6 月，參加教育局通識教育組主辦的「通識教育科課程領導專業考察交流團」，前往廣州考察三天。該團的行程設計與通識教育科課程密切配合，令我收穫甚豐。因此，本校參考教育局的行程，於 2017 年 12 月與另外兩間學校合作，舉辦名為「學在廣州」的校本考察活動（下圖為三間學校的師生於廣州考察時的合照），期望藉着境外考察而提升學生的學習動機，讓他們的學習經歷更加深化和具體，同時亦要求學生於活動後展示學習成果，以充實其獨立專題探究的內容。



本文旨在分享籌辦上述考察活動的經驗，並顯示學生怎樣在考察期間更聚焦地學習。此外，亦會介紹推動學生運用多媒體工具進行考察及匯報的策略，鼓勵他們在傳統的文字報告形式之外，考慮利用更多元化和富創意的非文字模式來完成探究報告。

跨地域的議題探究，拓寬學生視野

自 2009 年開始實施新高中學制後，本校多屆學生的獨立專題探究題目，集中於本地的議題，而且大部分與生活素質的主題相關。例如特區政府應否推行固體廢物徵費措施、應否實施標準工時、應否推行肥胖稅、應否開發郊野公園以解決房屋問題，較少涉及現代中國發展或歷史文化的範疇。如要改變這種探究題目

¹ 《通識教育科課程及評估指引》，第 43 頁。

多局限於本地的情況，擴闊學生視野是其中一個可行方向，而舉辦前往內地及海外的考察團，無疑是值得考慮的嘗試；特別是前往內地的考察團，既讓學生認識國家的最新發展，又可以從考察過程提升分析能力及作理性判斷。

本校於 2017 年 12 月中旬與兩間友校合辦的「學在廣州」考察團，顧名思義，該團非常強調學習，而當中包含了兩大關鍵元素：其一是考察內容密切配合通識教育科課程，並且緊扣學生的課堂學習經歷；其二是讓學生帶着清晰的學習任務展開考察，並且利用考察所得而完成他們的獨立專題探究。由於廣州可供考察的地點甚多，惟考察時間有限，故將焦點集中於文物保育與活化，以及城市衛生與環境治理這兩個範疇（詳細考察行程請參閱本文第 5 頁的附錄）。選擇這些範疇的原因，在於學生經常在課堂討論香港的文物保育議題；而因城市發展而帶來處理固體廢物問題，亦在香港社會引發不少討論，故此學生對這些議題不會感到陌生。而更為重要的是，學生透過實地考察，並進而比較香港及廣州的情況，他們對於國家的發展就可以有更深入的理解。

體驗式學習不僅對於學生學習通識教育科有重大裨益，同時也是促使他們自我檢討的良好土壤。學生在考察期間，往往會因為親身經歷而觸動思緒，從而改變其固有想法。以下是一名學生於考察後的反思，就是很好的例子：

這次廣州之行令我獲益良多，對於國家的認識亦有增加。例如以往一直覺得廣州的文物保育不如香港，但考察沙面歷史建築群之後，得知廣州的保育工作其實做得很好，因為透過劃定一個大面積的保育區域，令人充份感受到歷史氛圍。而且法例亦規定了活化建築物時不能隨意改變內部結構，得以保護其原有風格。反觀香港，歷史建築物分布零散，故就營造歷史氛圍而言，我認為不如廣州。

從以上例子可見，學生的考察經驗既深化了對穗港兩地保育工作的認識，對於國家的感情亦有提升；而更為重要的是，這些感情是發自學生的切身體驗和觀察而來，肯定較在課堂由教師講授更為深刻。

推動跨地域考察的學與教策略

推動跨地域考察有三個重要策略：緊扣課程內容、具備充足的前置學習基礎，以及明確的學習任務。

首先，緊扣課程內容是指考察行程需要與相關的學科課程，以及學生的課堂學習經歷配合，避免沒有學習成份的考察。現今資訊發達，學生瀏覽互聯網便能知天下事，所以要盡量選取一些需要親歷其境，並且感受性強的項目，以促使學



生反思，這樣才能產生良好的學習效果。例如興建焚化爐是與單元六相關的議題，當中的爭議點包括焚化爐所排放的氣體對於環境的影響，以及附近居民的鄰避效應(Not in my backyard) 心態。因此，我們的其中一項行程，就是帶領學生實地考察廣州李坑垃圾焚燒廠(左圖為參觀該廠後的合照)。當學生聆聽了廠方人員講解焚化爐所採用的科技，並且感受到無污染的實際情境後(這點更為重要)，其中一名學生說：「其實香港擁有充足資金及技術，只是市民在心態上不接受以焚化方式處理垃圾。」由此可見，這項考察活動使到學生對於香港應否設立焚化爐的思考超越知識層面，進入到考慮如何推動改變香港人對於焚化爐的看法了。

其次，具備充足的前置學習基礎，作好考察前的準備。許多學生參加考察團後，都會表示獲益良多；但到真正分享時，常見的就只是交代一些欠缺深度的內容。箇中原因固然在於學生未能消化考察所得的資料，又或只是被動地聆聽導遊的講解，當然也不排除是受睡眠不足、玩樂心態、環境嘈雜、專注時間短等諸多不利因素的影響。然而，我認為最關重要的因素，應該是學生在考察前缺乏前置學習活動，對考察項目認識不多；因而所謂的「實地考察」，實際只是水過鴨背的學習。而就是次「學在廣州」考察的前置學習而言，準備工作是頗為充足的。學生先在香港考察與廣州行程類似的地方(詳見以下表格。右圖為本校學生考察香港醫學博物館的合照)，從而為兩地比較打好基礎。學生經歷了本地考察後，需要思考相關的問題，繼而帶着這些問題前往廣州進一步探究。



香港考察點	廣州考察點
新界西垃圾堆填區	李坑垃圾焚燒廠
太平山醫學史蹟徑	沙面歷史建築群
孫中山紀念館	孫中山大元帥府紀念館
賽馬會創意藝術中心	紅專廠創意藝術區

另一方面，學生在出發前先行閱讀由教育局通識教育組所撰寫的一篇廣州考察文章²，初步了解廣州考察點的背景資料。此外，亦邀請課程發展主任為學生作出發前講解，令他們掌握考察重點。至於另一個亦是頗為重要的環節，就是需要在事前先行與當地導遊溝通，令他們亦了解考察團的學習目標及考察重點，所以是次導遊的講解內容非常聚焦，有利學生搜集相關資料。

第三，學生的學習任務必須明確分配，避免考察時茫無方向。我認為當上文提及的兩項策略都做妥準備功夫之後，學生基本上都已知道他們在考察現場的學習任務，以及需要搜集甚麼資料以作撰寫報告之用。教師在現場的工作，就是因應學生的情況而從旁指導，例如提示學生留意考察點的細節、補充導遊的講解（特別是與課程相關的地方）、適時提問以促進學生思考和令他們保持專注，以及敦促學生的考察行為不要騷擾當地居民和其他遊客。簡而言之，學生早有準備，而且大家都是帶着要解答的問題前來考察，因而學習任務清楚明確。他們在考察現場的表現令人滿意，也是我在考察期間最感到欣慰的一刻。

善用多媒體工具進行考察

教師在考察行程完結之後，一般都會要求學生完成學習日誌，又或是繳交數百字的考察感想。這些以紙筆書寫的考察報告，形式較為單一；我建議同工在校本及個人情況許可的前提下，不妨鼓勵學生運用非文字模式以表達考察所得，此舉或可收到提升學習動機的效果。

非文字模式泛指多媒體表達，例如拍照、短片或音樂。至於用以製作多媒體作品的工具，現時已越來越簡便及普及，例如以前需要使用相機、收音筆或攝錄機，它們不僅體積龐大，而且價格並不便宜；但現在只需一部普通智能手機，即已大致具備相關功能，實為紀錄考察資料的合適工具（左圖為本校學生以手機攝



錄歷史建築物的情況）。另一方面，以往學生需要完成一天考察，待晚上回到酒店才可撰寫學習日誌。這種形式受到紙筆書寫的限制，不方便在考察期間進行，學生更可能在撰寫時遺忘考察要點，不利紀錄資料和作個人反思。而更不理想的情況，就是學生在考察團結束

² 課程發展處通識教育組〈利用境外考察擴闊學生視野—以廣州考察為例〉。同工於「通識教育科網上資源平台」（<https://ls.edb.hkedcity.net>）以個人密碼登入後，即可瀏覽及下載。（路徑：教師→單元三：現代中國→資源增潤及實踐示例→冀惠杏壇。上載日期：2017年10月27日。）

回到香港之後，才開始動筆撰寫，他們報告內容何以會空洞無物，那就不難理解了。而運用多媒體工具來撰寫報告，則可改善以上情況。學生在考察現場即時用手機拍照及攝錄，更可模仿新聞報道的形式來交代考察內容，此舉不僅令報告更富現場感，而且相關的情境描述和自我反思，亦會更為直接和具體。此外，學生可利用一連串的圖片表達所見所聞，又或是挑選合適的音樂以作背景襯托，形式多元化多餘，亦見生動有趣。

結語

將跨地域考察與獨立專題探究結合起來，可培養學生的正面態度，並給予他們充實的學習經歷，成效顯著。現時學習資源相對以前較為豐富，境外與海外的考察團或學習團越來越多，若考察內容能與課程緊扣，而在事後亦可作延伸學習，建議同工按校本情況而多作構思和嘗試，令學生得以受惠。

附錄：三日兩夜廣州考察行程

		考 察 行 程
第一天	上午	紅磡地鐵站集合
		乘直通車往廣州
	下午	粵劇藝術博物館
		沙面歷史建築群
	晚上	逛上下九路步行街
		回酒店休息
第二天	上午	石室聖心大教堂
		陳家祠
	下午	廣東省博物館（新館）
		廣州大劇院（外觀）
		紅專廠創意藝術區
第三天	上午	李坑垃圾焚燒廠
		孫中山大元帥府
	下午	東濠涌綠化公園帶及東濠涌博物館
		乘直通車回港

-- 完 --