

## 「耕耘不輟、共育菁莪」一

### 通識教育科「種籽計畫」教師心得分享系列 (1)

#### 「老師，可否請你重複讀出剛才的句子呢？」

宣道中學 曹珮虹老師

2011 年 12 月

在本年九月底，學校為全體教師安排了一個有關「照顧學習差異」的工作坊。講員向我們建議：要改善學生在通識教育科的寫作技巧，可以將學生需要改善的例子節錄出來，由他們自己嘗試修改。我聽了之後，認為這是一個很好的建議，就嘗試在我任教的學生家課裏，找出一些「需要改善的句子」，例如是不合邏輯、原因與結果不相符、答非所問、欠論證、文句需改善等的句子，然後列印出來，讓他們對同學們（或自己）的家課給予意見，並且嘗試提出改善句子的方法。

💡 你學生的寫作課業有甚麼常見毛病？如何可以對應這些毛病幫助他們提升寫作能力？

💡 以學生自己的課業作為討論示例有甚麼好處？在進行討論時有甚麼需要注意的？

十月初，我從中六某班的家課裏找出了一些「需要改善的句子」，並與全班學生一同討論如何改善。其中一個例子，學生需要回應的題目是：

*有人認為，直資學校制度剝削了基層學生選讀學校的權利。你在甚麼程度上同意這個看法？試參考資料及就你所知，加以解釋。*

而學生寫下的答題主題句是：

*一般清貧尖子雖然擁有優秀的（學業）成績，但家庭卻沒有能力支付（直資學校的）學費，令學生產生階級觀念。*

同學認為直資中學令基層學生「產生階級觀念」，卻未有回應「是否剝削了基層學生選讀學校的權利」這個問題；因此，我邀請學生嘗試就着題目的要求，改寫以上的句子。有學生提議把句子修改為：

💡 你怎樣幫助學生理解和運用不同的概念詞？

💡 如何幫助學生細心理解題目的要求，以免他們答非所問？

一般清貧尖子雖然擁有優秀的（學業）成績，家庭卻沒有能力支付（直資學校的）學費，令他們無法入讀心儀的直資學校。

當時我用擴音器重複讀一遍學生建議的這個句子，讓全班都聽見。正當我打算繼續討論下一題學生寫作例子時，其中一位女學生突然提問：

「老師，可否請你重複讀出剛才的句子呢？」

當時，我對這位學生提出這個問題，有點意外；因為我沒有想過學生需要一字不漏的抄下這個句子。我期望學生聽見我朗讀的建議句子之後，就可以自行寫下一個合理的改善句子。其實，這位女生是個非常勤力的學生，準時交功課，功課也做得很認真，字數通常非常足夠，字體也非常工整；她上課很留心，也很少缺課。但是，她在通識教育科的測驗和考試的分數卻不高；在我印象中，有一、兩次的測考還不合格呢！

💡 你認為為何學生會要求教師提供答案？你認為有甚麼方法可以改變學生這個想法？

💡 這位學生是否也是你某些學生的寫照？你認為問題出在哪裏？如何可以幫助他們提升學習成效？

聽見她的要求，我想了一想，便對全班說：

「其實，改善這句子的方法很多；我只讀出剛才那位同學所建議的改善句子。我希望同學們能夠在討論如何改善句子的過程之中，學習如何更有邏輯地思考，並且對一些例句，提出改善的建議，好讓你們在不斷練習下，提升答題技巧。」

說完之後，班中也沒有學生回應我的意見，我猜想大部份學生也同意吧！

後來，我聽取了一些通識教育科同工們的建議，自己也有一些反思。我想如果再有類似的情況，我會邀請「要求老師複述句子」的學生，自己嘗試一下改寫問題句子；或是邀請其他學生嘗試協助改寫問題句子。這樣相信對全班學生的益處更大呢！

💡 你認為學生的寫作能力與他們的思維技巧有甚麼關係？後者的提升是否必然對前者有幫助？

這位學生的提問，讓我想到新高中通識教育科要求學生減少背誦，並且多加訓練學生的思維技巧；然而，這個要求，無論對教師或學生來說，都是一個挑戰，因為學生還是很習慣從教師口中得知「標準答案」。因此，通識教育科的同工們，

💡 學生為甚麼會「怕背又愛背」？

💡 你會運用甚麼教學策略來提升學生的思考能力？

仍需不斷努力，協助我們的學生脫離強記背誦的框架，進入思維技巧的訓練裏！

- 完 -