

「耕耘不輟、共育菁莪」
通識教育科「種籽計畫」教師心得分享系列(9)

指導學生分析及展示問卷調查的研習成果

邱家偉
余振強紀念中學
2013年10月

不少學生都會採用問卷調查來搜集獨立專題探究的資料，但對於如何善用這些問卷資料來撰寫報告，卻很可能感到不知從何入手。建議教師除了於學生撰寫報告階段給予適切指導外，更可利用過往校內學生的習作為示例，以展示整理問卷資料的各項層次，讓他們有所依循，並按其能力及探究議題而選擇最合適的展示資料方式。而從指導學生整理及分析問卷資料的過程當中，更有助於師生之間建立評分共識。

一般而言，處理問卷數據資料可分為以下四項層次：

- 層次一：純粹羅列數據，未作任何處理，如以下例子：

調查結果：

第一題：	A. 24 票	B. 52 票	C. 8 票	D. 16 票	
第二題：	A. 10 票	B. 65 票	C. 17 票	D. 8 票	
第三題：	A. 13 票	B. 48 票	C. 61 票		
第四題：	A. 45 票	B. 37 票	C. 18 票		
第五題：想學：	A. 45 票	B. 45 票			
不想學：	C. 37 票	D. 15 票	E. 8 票	F. 35 票	
其他：	G. 3 票				
第六題：	A. 11 票	B. 7 票	C. 9 票	D. 16 票	E. 2 票

這種情況大多出於學習動機較弱的學生，當他們完成網上問卷調查後，便將數據搬字過紙，不作任何處理而直接羅列出來。這樣不但沒有展現學生處理數據的能力，更沒有回應任何焦點問題。教師在展示此類例子時，可以向學生清楚說明屬於這項層次的探究報告，普遍而言將不會達到合格分數。

■ 層次二：按其探究題目利用不同圖表鋪陳數據

這項層次的特徵，是學生只能按問卷題目的次序展示圖表、簡單描述數據的趨勢及寫上少許說明，可以說是將整份問卷平鋪直敘一次。這亦是相當普遍的情況，學生雖然可以簡略展示利用不同圖表整理數據的能力，但在利用數據回應焦點問題的方面則有所欠缺。除非學生能在其報告的其他部分總結問卷數據，並回應各題焦點問題，否則僅採取上述方式來展示數據，最多只能勉強取得合格分數，因為這除了反映學生分析能力不足外，更說明了他在設計問卷時並未清楚每條問題的作用，以及它們與各焦點問題之間的關係。

■ 層次三：按數據性質分類處理

若學生在設計問卷問題時經過仔細構思，理應在整理數據時有更理想表現。一般而言，學生可從以下三方面整理問卷數據：

● 按焦點問題分類：

資料分析.....	P.10-19
焦點問題 1:香港傳統舊式茶樓與現今茶樓的經營模式有何轉變?.....	P.10
焦點問題 2: 青年人和成年人對舊式茶樓與現今茶樓的看法和接受程度.....	P.11-18
焦點問題 3:青年人和成年人對舊式茶樓與現今茶樓的看法和認受性有何不同之處?.....	P.19
焦點問題 4: 香港傳統舊式茶樓與現今茶樓的經營模式轉變受到什麼因素所影響而轉變?..	P.19

這種處理方式和上文層次二相似，但在分析前需要加入一個小步驟，就是將問卷問題按探究報告所擬定的焦點問題分類，然後再以小章節的形式獨立處理。每一小章節可先簡述各條問卷問題所得的數據，並於小章節末段以小結形式回應焦點問題。這種做法有助提升整篇報告的分析層次，而能力較高的學生，更可另闢章節綜合討論各條焦點問題，並對探究主題作總結回應。

● 按受訪者分類：

	80後	50後
	是	是
你有學習過書法	74.19%(23 人)	54.55%(12 人)
如有機會，你願意學習書法	40.63% (13 人)	63.64% (14 人)
你會做過書法習作	93.75%(30 人)	90.91%(20 人)
你練習過字帖	93.75%(30 人)	83.36%(19 人)

焦點問題二：比較 80 後和 50 後對閃婚閃離、即食愛情等愛情態度的看法

	非常同意	同意	不同意	非常不同意
對戀愛有信心	整體：23(38.33%) 80 後：13(43.33%) 50 後：10(33.33%)	整體：32(53.33%) 80 後：13(43.33%) 50 後：19(63.33%)	整體：5(8.33%) 80 後：4(13.33%) 50 後：1(3.33%)	整體：0(0%) 80 後：0(0%) 50 後：0(0%)
對婚姻有信心	整體：25(41.67%) 80 後：9(30%) 50 後：16(53.33%)	整體：24(40%) 80 後：11(36.67%) 50 後：13(43.33%)	整體：8(13.33%) 80 後：7(23.33%) 50 後：1(3.33%)	整體：3(5%) 80 後：3(10%) 50 後：0(0%)
認為自己會結婚	整體：25(41.67%) 80 後：13(43.33%) 50 後：12(40%)	整體：28(46.67%) 80 後：11(36.67%) 50 後：17(56.67%)	整體：5(8.33%) 80 後：5(16.67%) 50 後：1(3.33%)	整體：1(1.67%) 80 後：1(3.33%) 50 後：0(0%)
喜歡戀愛	整體：24(40%) 80 後：15(50%) 50 後：9(30%)	整體：32(53.33%) 80 後：15(50%) 50 後：17(56.67%)	整體：4(6.67%) 80 後：0(0%) 50 後：4(13.33%)	整體：0(0%) 80 後：0(0%) 50 後：0(0%)

第二種處理方式是比較不同類型受訪者對同一議題的看法。不少學生的探究題目都需要比較不同持分者的看法，例如與愛情觀 / 家庭觀相關的議題，需要比較男女受訪者的意見；而與文化傳承有關的議題，則需要比較不同年代人士的看法。只要將這些議題相關的數據資料分開整理，然後並列比較（如上圖），便可以發現更多詮釋空間，對於深入分析現象大有幫助。

- 找到問題之間的呼應 / 矛盾之處：

第三種處理的方法是嘗試找出數據之間的相互關係，對於學生而言，這是相當高的要求。這種處理方式多應用於了解受訪者對探究主題的「認知」、「態度」、「行為」等三方面的題目，學生需要分析受訪者與這三方面有關的數據，繼而檢視各者的情況是否一致。如能彼此呼應，便可以加強報告討論部分的論證基礎；如當中出現矛盾，例如「知而不做」、「認同而不參與」，甚或「做而不知」，學生亦可進而思考箇中因由，並作分析說明。

■ 層次四：訂立指標作出分析

4.1.1.4. 五常的平均分數的比較

仁：1-2 義：3-4 禮：5-6 智：7-8 信：9-10

	九十後表少年	九十前的人士
「仁」	0.689 分	0.465 分
「義」	0.670 分	0.964 分
「禮」	1.019 分	1.036 分
「智」	-0.245 分	-0.036 分
「信」	0.179 分	-0.179 分

粗紅 = 較高分

上述數據處理方式並不常見，主要用於量度那些較難以單一指標量度的概念（例如中庸之道、美麗）。學生需要對所量度的概念有充分理解，繼而就其定義作概念化、操作化處理，從而將抽象概念化成數題可以量化的問卷問題。當收集了問卷數據之後，便可將結果代入公式內成為量度指標¹。

以上各項例子，皆取材自我任教學校學生的習作。誠如上文所言，這些示例除了讓學生有所依循，以及清楚評分要求外，更可以讓學生知道，整理及分析數據並不如他們想像中困難，只要事前仔細構思問卷問題，繼而按部就班處理就可以達到要求了。

思考問題：

- 你的學生在分析問卷數據方面有否遇上困難？如有，是哪方面的困難？你如何指導學生解決？
- 本文提供指導學生處理問卷數據的方法，對於你任教的學生是否有幫助？為甚麼？

-- 完 --

¹ 有關指導學生訂立指標，可參閱本人之前撰寫文章：〈問卷設計的要項：概念具體化與訂立指標〉（通識教育科網上資源平台→下載區→學與教策略→校本經驗分享）。