

附件6.

工作紙 4

角色A：家長

假如你是學生家長，參考以下資料並就你所想，與同組同學討論家長對「應否實施校園強制性驗毒」的看法。

資料九

沒有人質疑毒品的禍害，惟強制毒品測試卻未能在個人私隱與打擊毒品的公眾利益上達至平衡。在普通法制度下，私隱可被界定為「一個人因為不希望他人知道他的過去和現在的經歷和行動以及他對將來的打算而出現的境況」。雖然《基本法》並無明文提及私隱權，但《基本法》第28條亦列明「禁止任意或非法搜查居民的身體、剝奪或限制居民的人身自由」。若在沒有涉嫌人的同意而進行強制毒品測試，以確定他曾否吸毒，無疑是不適切地侵害其私隱權，損害當事人有維護人格尊嚴和保持身體不受侵犯的基本人權。

某家長說：「在校內強制毒品測試會有損學生的尊嚴和侵犯了個人的私隱。」

資料來源：明報，2008年12月31日。

.....
假如我是學生家長，我對「應否實施校園強制性驗毒」的意見是：

立場：

論點：

角色B：張文光

假如你是代表教育界的立法會議員張文光先生，參考以下資料並就你所想，與同組同學討論張文光對「應否實施校園強制性驗毒」的看法。

資料十

根據香港法例第279A章《教育規例》第54條（3），教育局常任秘書長可規定任何學生接受健康檢查。代表教育界的立法會議員張文光昨天在立法會保安事務委員會上建議當局修訂法例，容許常任秘書長在取得家長同意下，強制懷疑濫藥的學生接受身體檢驗，以達到打擊學生濫藥的目標；建議獲得多名議員支持。

資料來源：明報，2008年4月11日。

.....
假如我是張文光，我對「應否實施校園強制性驗毒」的意見是：

立場：

論點：

角色C：李少光

假如你是香港特別行政區保安局局長李少光先生，參考以下資料並就你所想，與同組同學討論李少光對「應否實施校園強制性驗毒」的看法。

資料十一

保安局局長：毒品測試旨在及早發現隱蔽吸毒的青少年

李少光說：「我們明白當中有很多人權、私隱方面的考慮，社會各界對此相當關注，但我必須指出健康無毒的成長亦是年青人的基本權利，社會各界應攜手努力製造一個無毒健康的環境讓年青的一群成長。」

資料來源：香港特別行政區政府新聞公報，

<http://www.info.gov.hk/gia/general/200811/23/P200811210267.htm>

.....
假如我是李少光，我對「應否實施校園強制性驗毒」的意見是：

立場：

論點：

聆聽各組匯報時請記下重點，以便就「應否實施校園強制性驗毒」作出你的總結。

學生家長	張文光	李少光
立場： 論點：	立場： 論點：	立場： 論點：
參考過各方的論點，我的意見是……		