

1.1 「通識教育支援計劃」的理念

李子建 香港中文大學教育學院課程與教學學系

引言

2009年可說是香港教育史上重要的一年，因為它標誌著新高中學制的推行。三年新高中學制早在2000年已得到教育統籌會（教統會）建議採用，2004年《改革高中及高等教育學制——對未來的投資》（教育統籌局，2004）文件指出新高中課程應符合下列原則（頁9）：（a）求取廣度和深度之間的平衡；（b）求取理論和應用學習之間的平衡；（c）靈活而多元化的課程；（d）學會如何學習和探究式學習；（e）更順暢地銜接不同出路和途徑；（f）加強連貫性；（g）密切配合。通識教育科列為核心科目，其特色為「協助學生聯繫不同學科/科目的知識和概念，從多角度探討問題，並利用自身的經驗建構個人知識，從而發展獨立學習能力及跨課程的知識與技能，同時亦補足其他核心和選修科目，使學校課程在廣度和深度之間取得平衡」（教育統籌局，2004，頁13）。隨著新高中學制的準備，不少學校在初中階段開設「綜合人文學科」和「通識教育科」。2008年，香港中文大學教育學院課程與教學學系在大學和學校夥伴協作中心的支持下，得到教育局的資助，開展了為期兩年的「通識教育支援計劃課程銜接與發展」（Support for Transition to the Implementation and Leadership of Liberal Studies（STILLS））。

本文首先通過文獻回顧探討初中及新高中課程實施「通識教育科」所面對的挑戰，然後介紹「通識教育支援計劃——課程銜接與發展」計劃（下稱「計劃」）的理念。

實施「通識教育科」的挑戰和影響實施的關鍵要素

在通識教育科的課程大綱推出後，部分人批評通識教育的理念和定義稍欠明晰，容易流於「通通不識、學科流於『吹水』的科目」（郭康健，2007，頁3），部分教師對怎樣的教學設計才符合通識教育科的精神並不清楚，也擔心如何推行。胡少偉等（2007）曾進行一項有關通識教育科的調查研究，結果顯示通識教育科的實施面對教學內容、教學法、評估和學校行政等挑戰。就教學法而言，不少教師認為小組討論、問題探究和議題學習適用於通識教育科教學。至於學校行政，學校需要處理校內部分教師「轉型」教授通識科、課程規劃和相關的資源配套等問題。鄭漢文（2008，頁38）則指出第一次諮詢期，主要產生下列有關通識教育科的ABC論爭：意義欠準確（accuracy in meaning）、設計欠精要（briefing in design），以及作用欠清晰（clarify in usefulness）。

香港中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心與香港通識教育教師聯會舉辦研討會，並出版《我們走過的通識路》文集（李子建、林德成、劉瑤紅，2007），從教師的「故事」中，我們綜合了以下幾項成功地推行通識科的關鍵因素（李子建，盧竹青，2007，頁7）：「心態要開放，要與學生共同學習；要不怕錯，要從錯誤中學習；要有耐性，要花時間精神去作檢討、總結；要注意個別差異，學生是慢熱的，要鼓勵他們勇於表達；善用學生的成果、作品，轉化並增潤為教學素材；要多聯絡其他學校的同工，彼此交流心得經驗，開發教材。」

計劃特色

「計劃」的目標為提供校本專業支援，讓學校能順利策劃及推行新高中通識教育科，其支援的重點包括透過與教師協作，規劃課程及發展學與教策略；照顧學生的個別差異及協助他們有效學習新高中通識教育科；就學校推行新高中通識教育科狀況，給予有關的專業意見；檢視初中不同學科（例如：綜合人文學科、綜合科學）的發展，使學校在課程規劃上能銜接新高中通識教育科；動員及聯繫參與計劃的學校分享經驗，為新高中通識教育科建立專業學習社群。計劃的運作模式主要由大學教授、專業顧問團隊和外界專業顧問提供有關新高中課程、教學策略、獨立專題探究及行政安排的講座和研討會。另外，由「計劃」的學校發展組訪校，就推行新高中通識教育科提供校本支援，如就學校的行政安排及單元規劃提供專業意見、檢視初中課程、籌備新高中通識教育科的三年單元鋪排、與教師共同設計不同的教學單元、支援學校發展獨立專題探究（圖1）、就評估策略及促進學習的評估給予意見和協助學校結合成群組網絡以進行專業交流（香港中文大學教育學院課程與教學學系通識教育支援計劃——課程銜接與發展，2009，頁3及7）。「計劃」成員包括大學教師、來自學界的專家顧問和全職聘請的學校發展主任，他們都擔當不同的支援角色（香港中文大學教育學院課程與教學學系通識教育支援計劃——課程銜接與發展，2009，頁5）。

在「計劃」的實施過程裏，我們其實也像前線教師一樣，面對不少挑戰，在2009年7月舉行的「集思會」裏，計劃成員對第二年（2009-2010）的工作進行討論，筆者嘗試把同事的意見總結成為學與教發展框架（圖2），這個框架可說是不同理念的「融合」和「對比」。

茲簡述其中重點如下：

- （1）就單元/課程規劃架構而言，課程、教學活動和評估三者宜在理念和安排上保持一致性（alignment），正如通識教育科課程及評估指引（中四至中六）（下稱「指引」）（課程

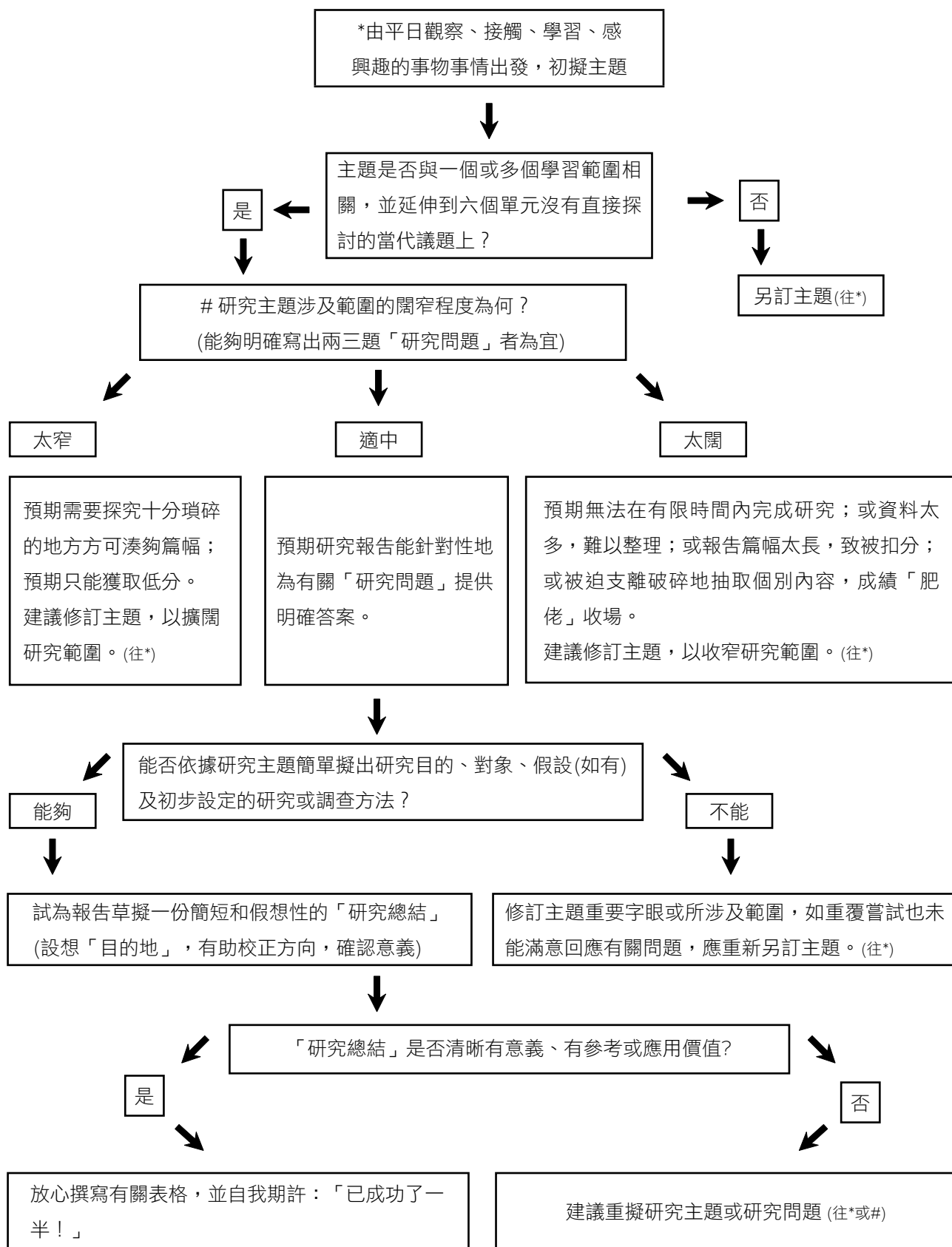
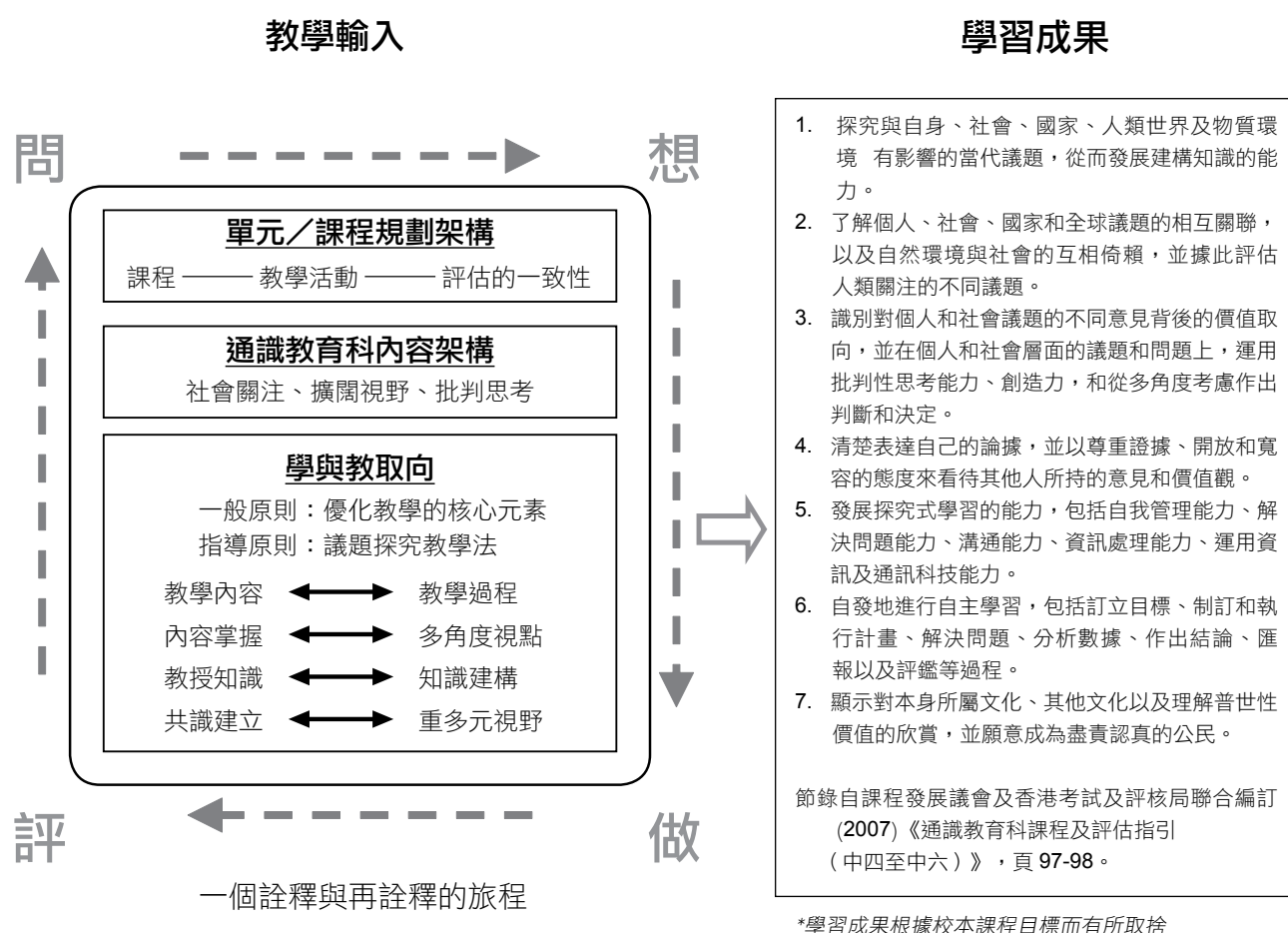


圖1 獨立專題探究主題擬定之流程圖

資料來源：學校發展主任（借調）戴偉森先生

發展議會與香港考試及評核局聯合編訂，2007，頁98）指出「校內評估應配合課程規劃、教學進度、學生能力及學校情況」，值得注意的是學生宜有「空間」（機會和權力）訂立個人的學習目標，也有機會「知道各種評估目的及評估準則，使他們能全面了解預期學習所達到的表現」。

- （2）根據教育局總課程發展主任姚鳴德先生的解釋，通識教育科讓學生培養「A、B、C」功能，包括「加深對社會、國家、世界和環境的觸覺（**awareness**），培養正面價值觀」、「擴闊（**broadening**）學生的知識基礎和看事物的角度」和「聯繫（**connection skills**）不同學科的知識和提升批判性思考能力（**critical thinking**）」等



(http://cd.edb.gov.hk/334info/ppt/info/tc/Information%20on%20NSS%20LS_c.ppt，登入日期為2009年12月21日)。這些功能可成為議題內容的選擇基礎。正如「指引」指出「通識教育科旨在透過探究各種議題以擴闊學生的知識基礎，加強學生對社會的觸覺」（課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂，2007，頁1），以及「協助學生聯繫不同學科和形式的知識、與他人共同學習並互相學習、培養他們『學會學習』的能力」（頁65）。

- (3) 為了與前線教師建立「共同」的語言，計劃的「學與教發展框架」以輸入（教學元素）及產出（學習成果）為依歸。首先，學習成果是節錄自課程發展議會及香港考試及評核局（2007）聯合編訂的《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》的學習目標而來，來自不同學校的教師會依據他們的校本情況而對教學目標作相應的取捨。
- (4) 教學輸入和教學產出（學習成果）是從一個「技術」、科技和系統角度看待教學的設計、實施、執行和成果，不過在執行和實施時，教學可視為一個詮釋和再詮釋的旅程。「詮釋」是從詮釋學角度看待學校本位課程發展，白雲霞（2003）指出從詮釋學觀點來看，學校本位課程發展「由學校及該社區自身發展課程，教師基於對自身條件、背景的了解，『擬情理解』則油然而生」（頁59）。此外，不同的教師會對同一「中央」課程（例如新高中通識教育科）的內容產生不同的理解，而且會對「選擇的教科書之文本加以理解，再進行修改、調整」，以致加入自編或自行設計的教材（白雲霞，2003，頁60）。更重要的是，香港中文大學教育學院的學校發展主任會在校本支援（例如集體備課和討論教學設計）中進行對話，教師自身、教師之間，以至師生之間也可能會對教學的輸入、過程，以及產出進行反思和對話。這些交流對話是為學校本位課程與教學的重要旅程（過程），因為這些對話是沒有預設的結果，教師對新高中通識教育科課程與教學的「理解」可說是與他人視野交融（有時可建立「共識」，有時至少理解他人的看法）的過程（白雲霞，2003，頁60）。「指引」也提及「課程詮釋」作為規劃的策略，例如教師需要「轉化這些探討問題，成為議題探究的學與教過程」（課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂，2007，頁51）。另一方面，新高中通識教育科課程與教學實踐也可理解為教師與其他「課程共同要素」（Schwab，1973；李子建、黃顯華，1996），即學習者、科目內容和環境，此三者的互動和溝通詮釋（甄曉蘭，2004，頁243）。教師的信念和能力如何理解和詮釋教學內容、教材和教科書，如何考慮和回應學生的先備經驗、興趣和能力心態，如何發揮環境（例如教室的條件、教學媒體）和所處脈絡（例如學校和科組文化）的優勢往往影響他們在學科教學的設計和實踐，以致教學的成效。
- (5) 「計劃」採用筆者所建議的4-P（問、想、做、評）模式對通識教育科教學進行探究

（李子建，2002；李子建、尹弘飈，2008），這個模式包括下列步驟：（一）「問」（澄清問題），可包含問題表徵和問題分析兩個部分；（二）「想」（擬訂計劃）；（三）「做」（計劃行動）；（四）「評」（進展評鑑）（圖3）。通過所建議的「學與教發展框架」可說是一種彈性互動模式，因為在實際的運作上，教師的課程與教學發展並不一定以循環或線性的方式呈現，有時候在教學輸入所考慮的元素並非割裂地處理，而且會反覆來回地考慮不同元素在校本脈絡的重要性。此外，在4-P「問、想、做、評」的過程裏，教師可能在其中一環隨時前進一步驟或後退一步驟，或者在一環進行小循環。

（6）「計劃」採用「優化教學協作計劃」的優化學與教的理念架構作為一般指導原則，該

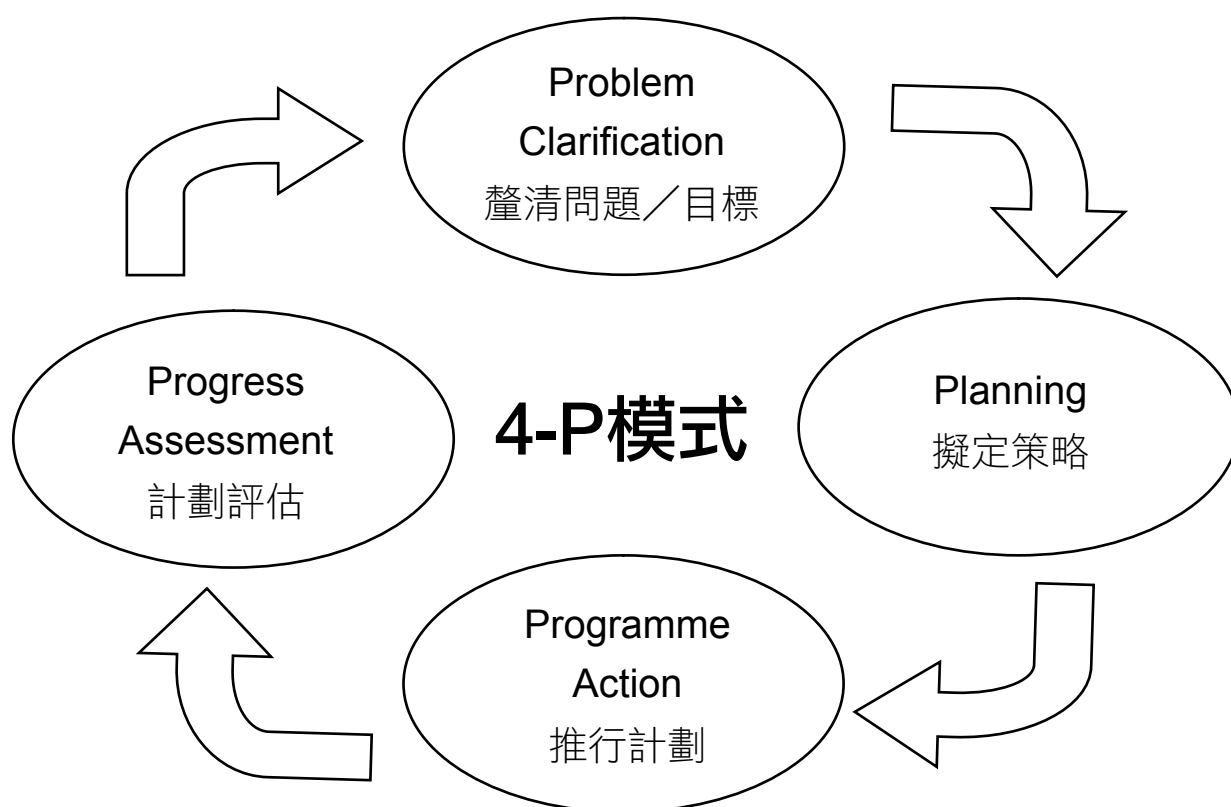


圖3 4-P 模式

架構包括下列核心元素：優質規劃；優良氛圍；教學多元化、多變化；學習高動機、高投入；經歷深探究、深意義；強效能及強習得等（李子建、梁一鳴，2006，頁19）。由於課程發展處推出通識教育科，運用議題探究法，因此「計劃」也強調教師運用此教學法。根據通識教育科網上資源平台所提供的參考資料，議題探究共有三個過程，包括（I）掌握事實、理解現象、澄清概念；（II）明白有關的分歧和衝突；（III）進行反思、作出評鑑、判斷、探出路、付諸實踐（<http://ls.edb.hkedcity.net/Includes/GetPage.aspx?url=%2fcmsContent%2f69&template=%2fhome%2fnavtemplate>，登入日期為2009年12月21日）。此外，議題探究的步驟，可配合不同的學與教策略，包括腦力激盪、小組協作、全班討論、角色扮演、辯論、訂定服務社區的行動計劃、模擬和腦圖等（<http://ls.edb.hkedcity.net/Includes/GetPage.aspx?url=%2fcmsContent%2f70&template=%2fhome%2fnavtemplate>，登入日期為2009年12月21日）。

（7）就通識教育科的學與教取向而言，教師往往面對下列的兩難處境，例如如何處理教學

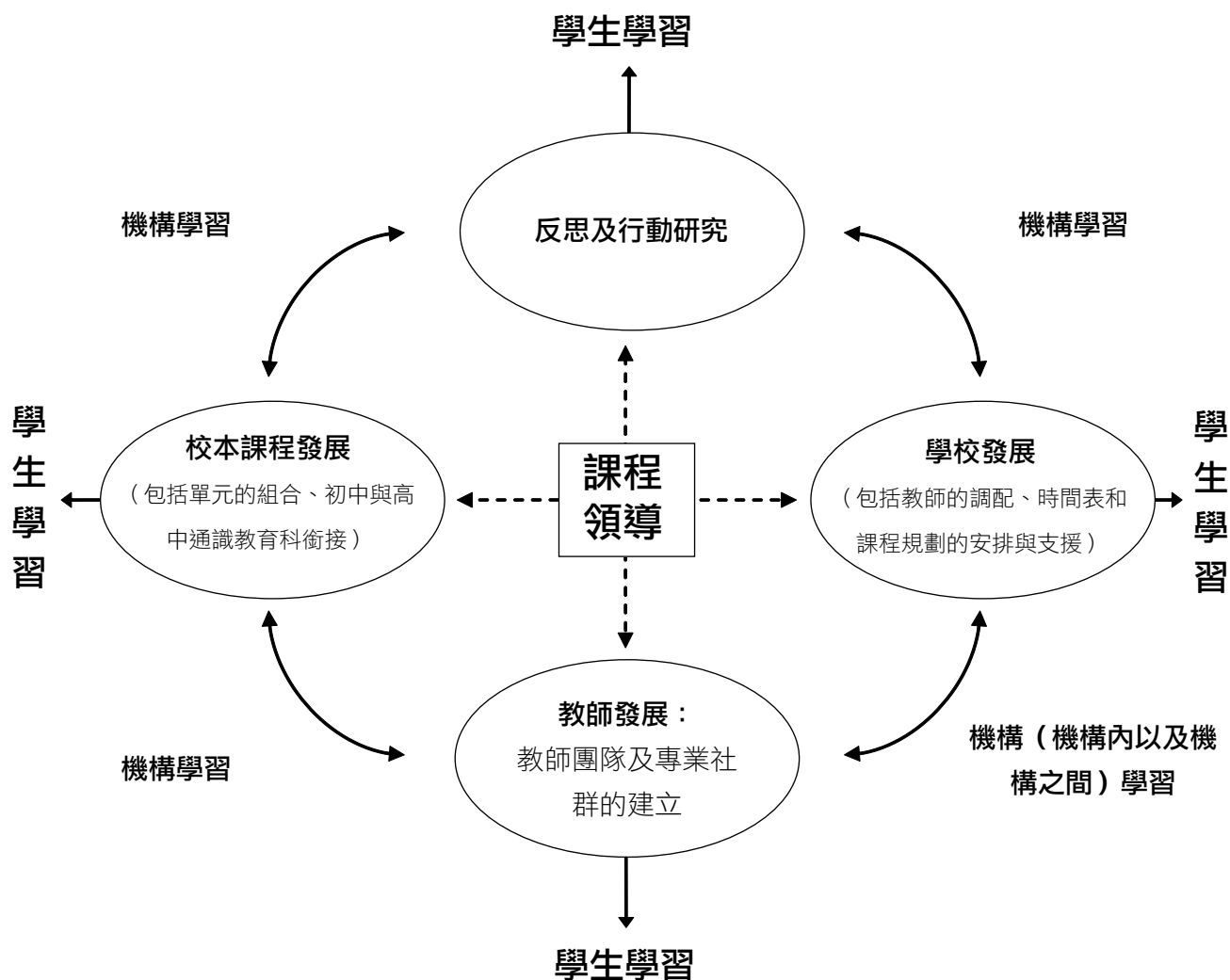


圖4 通識教育科課程領導及其相關概念

內容與教學過程（尤其著重學生的自學、搜集資料和思維的能力）的平衡？如何在掌握事實和概念與建立多角度視點兩方面取得有機的互動和回饋？如何在教授知識（協助學生理解具爭議性議題的本質）與讓學生建構知識和建立對議題的「個人」看法（以致進一步的質疑）兩者產生良性互動？是否需要在教師間和師生間建立對議題以及教學取向的「共識」，還是著重不同教師和學生間建立多元的觀點和視野？這些兩難處境的處理或者取向的協調並非易事，教師需要不斷通過與同儕的討論和對理念的反思和實踐而有所得著。

結語

雖然「計劃」的重點在課程規劃以及教學的實踐和反思，但是「計劃」亦關涉「課程銜接」和「課程領導」的議題，前者與初中課程與高中課程的銜接有關，後者則與通識教育科教師團隊的建立，學校不同層次的「課程領導」（包括在規劃時期，學校副校長和科主任的角色，以及不同教師的教學安排）有著密切關係。通過教師發展、課程發展、學生發展和教學反思的良性互動（圖4），通識教育科便能在課改的挑戰中不斷茁壯成長。

參考資料

Schwab, J. (1973). The Practical 3: translation into curriculum. *School Review*, 81, 501-522.

白雲霞 (2003)。《學校本位課程發展理論、模式》。台北：高等教育出版社。

李子建 (2002)。〈教育工作的反思〉。《大學與學校夥伴協作共創優質教育計畫通訊》，2，頁2。

李子建 (2004)。〈課程領導與教師專業發展：知識管理的觀點〉。《香港教師中心學報》，3，頁15-27。

李子建 (2005)。〈校本課程領導與課程評價〉。《課程研究》(台灣)，第一卷，第一期，頁103-117。

李子建、尹弘飈 (2008)。《課程變革：理論與實踐》。台北：高等教育文化事業有限公司。

李子建、林德成、劉瑤紅 (主編) (2007)。《我們走過的通識路》。香港：香港中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心。

李子建、梁一鳴 (2006)。《優化課堂教與學核心元素的探討》(學校教育改革系列之32)。香港：香港中文大學教育學院、香港教育研究所。

李子建、黃顯華 (1996) 。《課程：範式、取向和設計》。香港/台北：中文大學出版社/五南圖書。

李子建、盧竹青 (2007) 。〈序言〉。李子建、林德成、劉瑤紅 (主編) 。《我們走過的通識路》。香港：香港中文大學教育學院教大學與學校夥伴協作中心，頁6-7。

胡少偉、容萬城、徐慧旋、梁燕冰、黃炳文、楊沛銘、賴柏生 (2007) 。〈實踐通識教育科的挑戰：一個調查研究的分享〉。《香港教師中心學報》，6，頁47-53。

香港中文大學教育學院課程與教學學系通識教育支援計劃 — 課程銜接與發展 (2009) 。《通識教育支援計劃：課程銜接與發展計劃簡介會小冊子》。

香港教育城 (2009) 。《通識教育科網上資源平台》。2009年11月19日擷取自網頁：

<http://ls.edb.hkedcity.net/Home/Index.aspx>

教育統籌局 (2004) 。《改革高中及高等教育學制——對未來的投資》。香港：教育統籌局。

郭康健 (2007) 。〈在香港推行通識教育及其對策〉。《香港教師中心學報》，6，頁1-6。

甄曉蘭 (2004) 。《課程理論與實務——解構與重建》。台北：高等教育出版社。

課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂 (2007) 。《通識教育科課程及評估指引 (中四至中六) 》。香港：政府物流服務署。

鄭漢文 (2008) 。《通識的路如何走——通識教育手記一集》。香港：從心會社有限公司。