

擬題心得

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

擬題前的常規工作

- ✚ 掌握單元重點/恆常議題範圍
- ✚ 瀏覽時事趨勢（快速讀報）
- ✚ 建立題目資料庫（按單元/議題分類）
- ✚ 「儲蓄」資料的習慣（多元化資料）

恆常議題範圍（示例）

- 社會變遷與自我發展
- 身份認同與角色權責
- 蛻變關係與傳統觀念
- 成長挑戰與法治
- 公民參與社會發展
- 一國兩制與政治參與
- 都市化與保育
- 政府管治與社會和諧
- 城鄉發展與人民生活水平
- 文化承傳與全球化
- 醫療衛生政策與健康生活
- 疾病的防控與國際合作
- 綜合國力與國際事務
- 能源發展與生活素質
- 全球環境與可持續發展

資料從哪裡來？

- 免費報章、網上新聞（左、中、右）
- 新聞搜尋工具，例如 Wisenews
- 互聯網搜尋工具，例如 Google
- 時事 / 政治 / 國際漫畫，例如 CartoonStock、Green Humour、中國新聞漫畫網（加插對白）
- 圖片（訊息明確）/ 地圖
- 統計數據 / 民意調查 / 發展趨勢
- 事件簿 / 時序
- 設計對話 / 個案
- 社評 / 政策諮詢文件.....

善用擬題清單

- 配合不同學習階段嗎？
- 選擇什麼議題範圍？
- 如何釐定考核的知識範圍、概念運用？
- 選擇哪些題型(考核能力)及關鍵詞？
- 選擇什麼資料？如何處理資料？

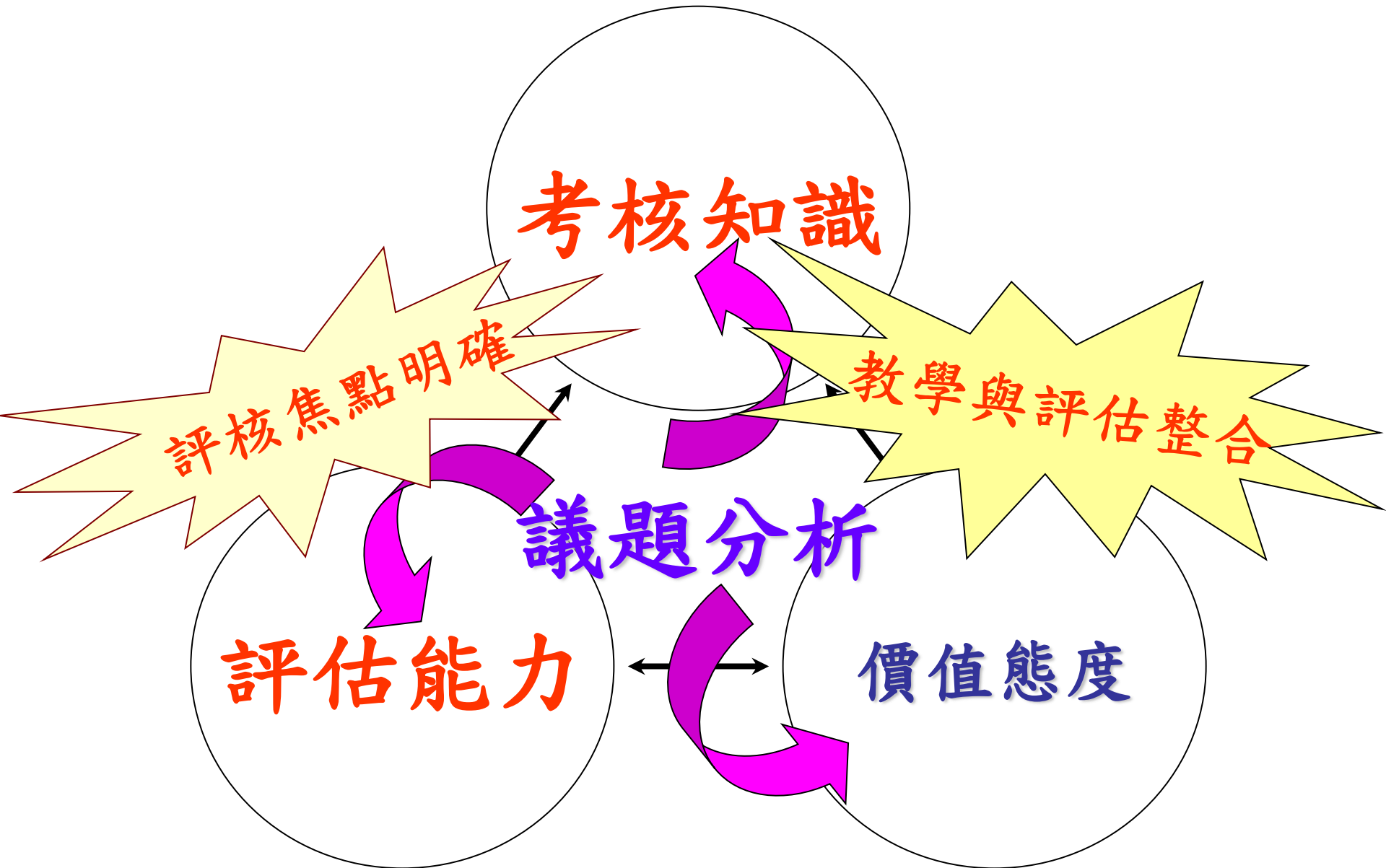


與同工建立共識

設計題目時的注意事項

- 配合課程重點、鎖定議題範圍
- 訂立評估焦點及要求
- 深淺程度適中
- 題目清晰明確
- 處理試題資料（搜尋、選取、編輯資料）
- 訂立評卷準則

課程重點與評估要求



主要評估什麼能力？

- ✚ 處理資料
- ✚ 辨識現象/問題
- ✚ 歸因
- ✚ 闡釋/說明
- ✚ 比較
- ✚ 提出建議/解決辦法
- ✚ 價值取向/判斷
- ✚ 評鑑/論證……

初階



中階



進階

循序漸進

試題設計是否配合 課程及評估要求？

- 涵蓋不同範圍的課程重點？
- 連繫不同單元？
- 反映探究學習模式？

（資料回應、多角度分析、批判思維、解決問題、立場判斷……）

試題設計是否配合 課程及評估要求？

➤ 符合不同階段的評估要求？

公開考試：強調立場明確、論據支持、引例說明

校內評核：評核目標和預期學習成果應配合不同階段

➤ 考核什麼重要概念？是否偏重某些知識？

強記背誦或標準化的回應 Vs 注重概念運用

➤ 學生須展示處理和分析資料的能力？

➤ 評估不同層次的思維能力？

基礎 → 高階（因應不同學習階段作調適）

評估能力稍遜的學生（示例）

隱蔽青年

適合中四年級

辨識現象、歸因、簡單比較

- a) 根據資料一，指出該項調查反映了關於時下青少年的現象。
- b) 為什麼陳文理自大學畢業後會過著資料二中描述的生活？
- c) 「培養青少年建立積極的生活模式，家庭較學校的責任更為重要。」
你是否同意這說法？試加以解釋。

香港能源發展

適合中五年級

闡釋差異、限制、討論/論証

- (a) 根據資料一，2009 年的香港發電燃料組合與 2020 年的建議組合有何差異？
- (b) 參考資料二，香港發展可再生能源會面對什麼限制？
- (c) 參考以上資料，你認為香港政府應否積極發展可再生能源？試加以解釋。

H1N1流感疫苗接種

適合中六年級

建議、評鑑

- a) 參考資料一，試就應對2011年H1N1流感的疫苗接種計劃，向政府提出改善建議，並加以解釋。
- b) 參考以上資料，你在何等程度上認為世界衛生組織處理H1N1流感的措施是有效的？試加以解釋。

評估能力較高的學生（示例）

網癮

適合中四年級

闡釋、簡單建議

- a) 網絡發展如何影響青少年與其父母的關係？根據資料一，試加以解釋。
- b) 家長應怎樣指導子女適當使用互聯網？參考以上資料，並以香港情況為例加以解釋。

自願醫保計劃諮詢

適合中五年級

詮釋、價值取向/立場、討論

- a) 簡述資料一中的組織向政府表達意見的途徑及其申訴目的。
- b) 參考資料二及三，分析不同持分者對自願醫療保障計劃的立場和意見。
- c) 在制訂醫療融資政策時，政府應如何平衡不同持分者的利益？參考以上資料並加以討論。

坎昆會議

適合中六年級

比較、評鑑

- a) 「在減少排放二氧化碳方面，已發展國家應較發展中國家承擔更大責任。」參考資料一，你是否同意這種說法？試加以解釋。
- b) 參考以上資料，你在何等程度上認為坎昆會議成功地應對氣候變化問題？試加以解釋。

題目設計是否清晰明確？

- 擬題範圍、考核焦點是否明確？
- 議題是否恰當、有否預設立場或引起不安/敏感？
(例如性別、學校文化與宗教或社會上其他敏感話題等)
- 題目設計是否有條理、合乎邏輯、配合現實、可行性？
- 考生是否容易掌握討論焦點、進行論證和立場判斷？
- 子題之間是否有連繫、但不會重複？

題目設計是否清晰明確？

- 考試關鍵詞/措辭是否清晰、精準、易明？
- 題目有否作探究性或評估性的提問？
(例如多大程度、同意與否、評鑑成效/可行性等)
- 題目資料是否簡潔易明？
- 資料形式是否多樣化？
(例如：圖表數據、漫畫、文本資料)
- 有否刪減或調整資料內容、預算閱讀資料和回應題目所需的時間？
- 資料是否緊扣議題和考核重點、隱含/反映重要概念、可討論/爭議的情境或觀點 (例如：事實與意見) ？
- 作答時是否需要其他輔助資料/例子？

多元化資料



資料二

部份「工作假期計劃」參加者正在談論有關計劃：

Vicky 在新西蘭旅遊之餘，也曾在老人院工作，這段生活體驗能培養獨立思考能力，亦可增強自信心。

Betty：到了陌生地，事事要自己個人決定，落手落腳去做，偶感疲倦。

Shirley 我先後在澳洲的香蕉園及咖啡園工作，然後利用了 8 個月的時間在澳洲走了一圈，與當地人分享了閱歷、從中了解當地的文化……

Peter：不過，了解當地文化必需與人溝通，我在日本經常遇到問題。

Shirley 一年的澳洲體驗讓我想了很多，希望不久將來能開一間咖啡店，現時已與一些朋友著手搜集資料，包括探討如何營運、選址及咖啡店的風格等。

Betty：回港後用了很長時間才能找到工作，很多僱主表示這些經驗與工作不對應。

電視上正播放著勞工及福利局發言人的訪談：「局方正研究與更多國家商討有關計劃、又或增加配額人數、放寬參加者的年齡限制等；並會通過不同途徑鼓勵更多青年參與計劃……」

改寫自：勞工署〈工作假期計劃〉，取自 <http://www.labour.gov.hk/tc/plan/whs.htm>，（瀏覽日期：2014 年 5 月 18 日）。

資料一：2011 年至 2013 年按吸食毒品地點劃分的被呈報吸食毒品人數

吸食毒品地點	2011		2012		2013	
	人數	%	人數	%	人數	%
只在家 / 朋友的家	5393	48.7%	5456	50.6%	5019	51.7%
在家 / 朋友的家及其他地點	3466	31.3%	3300	30.6%	2855	29.4%
只在其他地點	2221	20.0%	2018	18.7%	1843	19.0%

註釋：

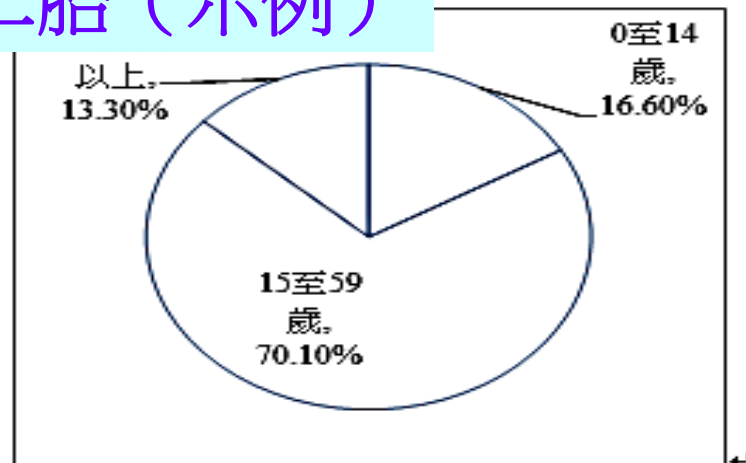
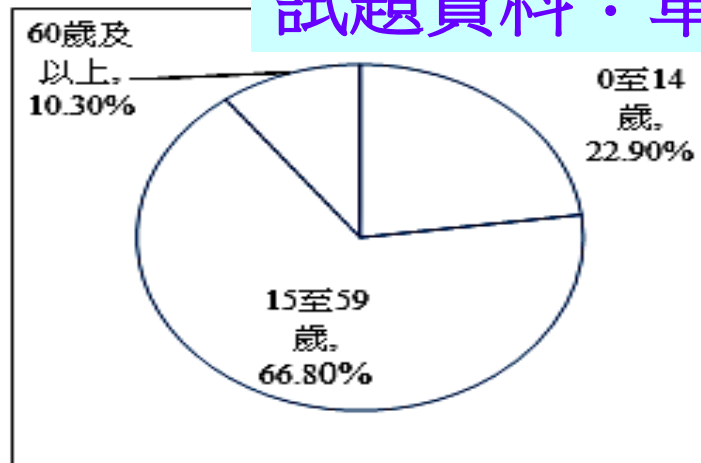
1) 其他地點包括「休憩地方/公園/公廁等公共範圍」、「的士高/卡拉 OK」及「會所/大廈/酒店/酒吧內舉行的非派對場合」。

2) 年內每一被呈報吸食毒品的人士可被呈報多於一個吸食毒品的地點。

資料來源：禁毒處〈藥物濫用資料中央檔案室及毒品統計數字〉，取自 http://www.nd.gov.hk/tc/statistics_list.htm

（瀏覽日期：2014 年 7 月 25 日）

試題資料：單獨二胎（示例）



2000年中國人口年齡階層分佈

2011年中國人口年齡階層分佈

資料來源：《新華網》〈中國的人口〉。取自：

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/18/content_695553.htm。〈瀏覽日期：2014年8月18日〉。

資料三

內地堅持計劃生育的基本國策，但為了促進人口長期均衡發展，政府宣布實施「單獨二胎」政策，容許一方是獨生子女的夫婦可生育兩個孩子，逐步調整完善生育政策，讓人口與社會經濟發展互相協調。

資料來源：《人民網》〈為何出台「單獨二胎」政策？〉。取自：<http://www.people.com.cn/GB/jiaoyang/160442.htm>。〈瀏覽日期：2014年8月18日〉。

資料四

內地不少符合未來「單獨二胎」政策允許範圍內的母親，由於工作壓力大，時間精力還有經濟壓力，是這些母親放棄二胎的主要原因；而分娩、上幼兒園和小學，這些事情都要排隊傷腦筋。「作為80後，正好遇著高房價、高物價，養一個寶寶都如此艱難，如何挑戰兩個孩子？以後希望讓孩子見識更多的東西，教育成本、生活成本肯定還會提高。一個孩子我可以給他滿滿的愛，兩個孩子所有的資源都要分一半。」

有專家指出，目前郊區和農村二胎生育率也在慢慢降低，隨著城鎮化的發展，農民的生活水準和受教育水準提高較快，與城市的心理距離正在拉近。因此，要實現「單獨二胎」政策的鼓勵效應，政府還要正視社會焦慮，降低城市生活成本。

資料來源：綜合自2013年11月18日至2014年04月15日的報刊資料。

資料形式多樣化

題目的深淺程度是否適中？

- 題目的深淺程度有否因應學生水平作調適？
能否分辨不同能力的學生？

(試題設計應是由淺入深、循序漸進)

- 有否考慮避免題目過於艱深、資料過多或要求太專門的知識？

- 是否採用多元化題目類型？

(除了模擬考試，無須依從公開考試的所有形式及要求)

為審題作準備

- 草擬「設題原意」
- 初步構思評卷準則
- 多溝通、少分歧
- 集思廣益

總結

- 議題為本的試題設計
- 以學生為本（已掌握的能力為起步點、選取貼近學生生活的資料元素）
- 無一定規限及格式，配合不同學習階段
- 嘗試改寫、重整及刪削資料
- 提高學生的學習自信心

謝謝！