

善用議題分析工具來提升學習效能

呂嘉敏

2015年6月11日

分享重點

1. 前言
2. 分析框架的重要性
3. 協助學生建立分析框架
4. 提升運用分析工具能力的策略
5. 總結

1. 通識教育科評估要求

1.1 從試題分析...

1.2 從課程文件及考評大綱...

1.1從考評說起...

表現較好的答卷的特徵：

• 2014文憑試卷一題一：五級水平樣本的評語

評語

- 能就資料 A 所顯示的訴求，清楚指出香港政府管治的兩項困難為管治威信不足及難以平衡各方利益
- 能適當運用資料 A，詳細說明所顯示的訴求如何反映所提出的困難，例如指出照片 2 當中，市民遊行示威的目的是要求行騙長官下台，不要騙子政府，及從中指出行政長官如何得不到市民的信任
- 能清楚指出，出現矛盾的香港社會的核心價值為言論自由及維持社會和法紀穩定
- 能運用資料及數據解釋矛盾為何出現，例如指出隨著社會重視言論自由，但同期數字卻顯示公眾活動和被檢控的數字增加，這反映市民在爭取權益的同時，破壞了公眾利益，破壞了社會秩序，因而引致矛盾
- 適當運用資料 B 以解釋兩個核心價值的矛盾，及所引致的後果日趨嚴重，但對警方及市民之間的衝突卻欠深入解釋
- 能清楚解釋示威遊行的特徵及如何有助提高香港人於政治、經濟及社會民生等方面的素質，例如指出以遊行示威方式保障言論自由，可讓市民向政府表達訴求，亦可讓不同階層身分的市民向政府發表意見等
- 能運用相關的例子清楚解釋，並作為論證的理據，例如指出七一遊行、標準工時等相關事例
- 能就正反兩方面論證，充分展示了考生多角度思考，例如指出示威的作用的同時，也會引致社會不和諧

表現較好答卷的特徵：

• 2014文憑試卷二題二：五級水平樣本評語

評語

- 能清楚表明立場，討論全球化影響、羊群心理及好奇心等因素使人們前往觀看橡皮鴨，充分論證觀看橡皮鴨與童年集體回憶的關係不強，並恰當引用相關例子，如以日本的山本熊作具體說明，論述尚算深入
- 展示對身分認同概念的認識，並藉此概念以不同層面解釋集體回憶與社會凝聚力的關係；能引用恰當例子，論證立場
- 駁論部分的論據也清楚有力，例如在(a)題的駁論部分提出「只有小部分年長的港人才會因童年回憶前往觀看橡皮鴨」，「有其他玩具代替」及「浴室容不下澡盆」，又能利用相關例子，如以美荷樓事件，反證集體回憶受損，會影響社會的凝聚力
- 討論結構嚴謹，能充分展示考生的多角度思考能力

表現較好答卷的特徵：

- 了解題旨
- 充份認識及恰當運用概念
- 援引恰當例子
- 清晰解說、歸納、分析、證証
- 多角度思考
- 結構嚴謹

1.2從學與教說起...

- 了解通識教育科的
「(預期)學習成果」
(C & A Guide, 頁4-5)

→了解：

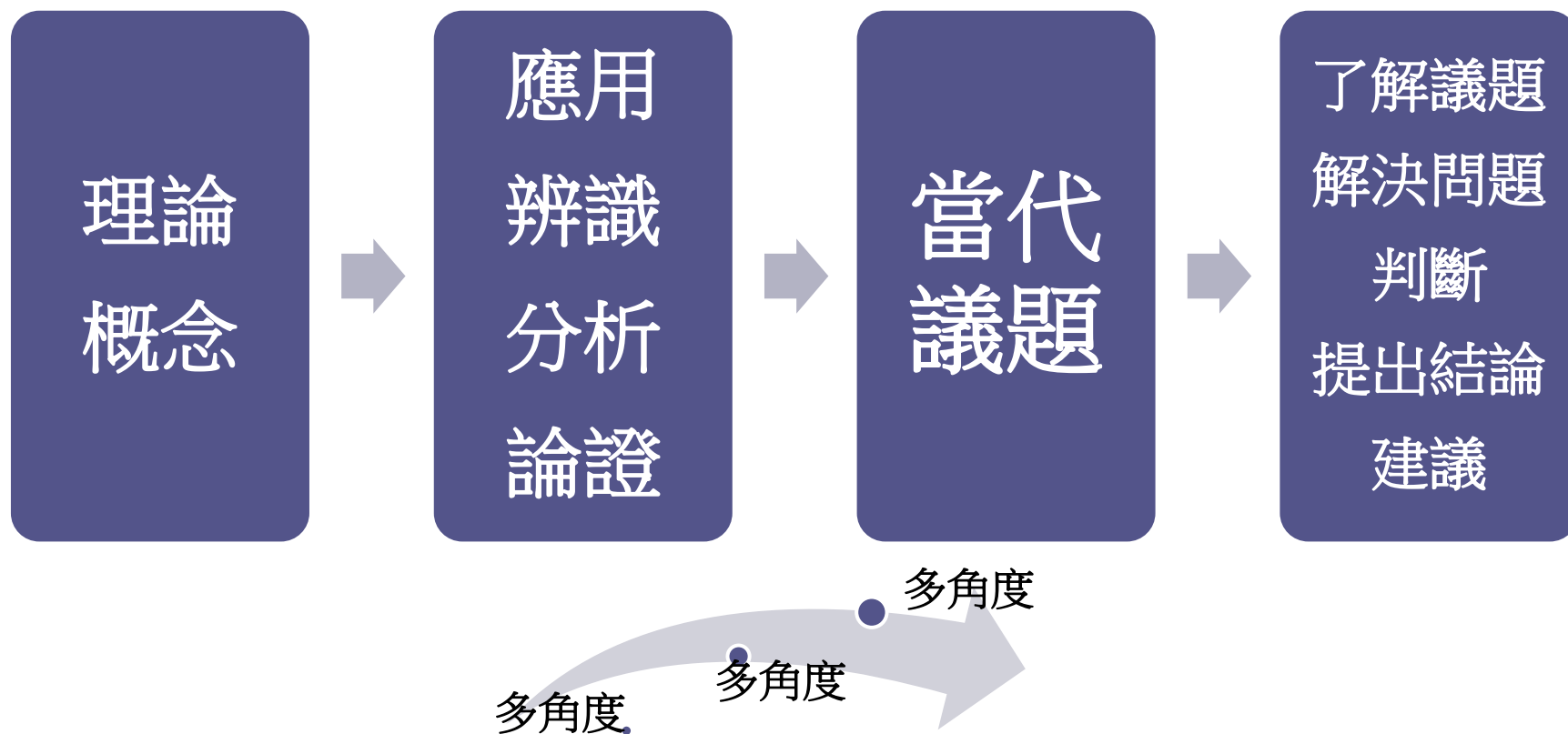
- 當代議題
- 人與外在(人、環境)的關係：行為、態度

通識教育科
課程及評估指引
(中四至六)

更新版
2014年1月更新

PDF

通識教育科評估要求

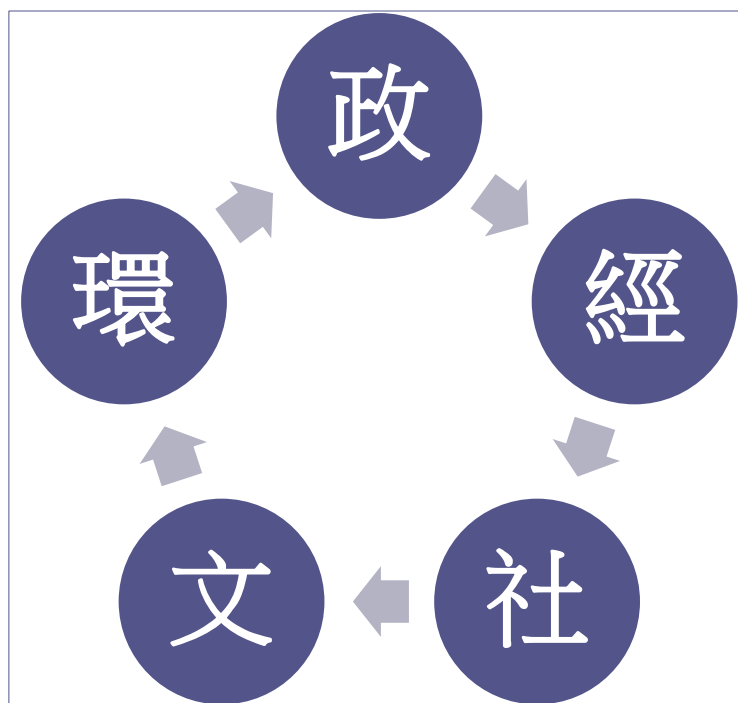


2. 使用分析工具的重要性

- 學生探究議題時有跡可循
- 對議題作出有條理的分析
- 多角度分析，令分析更見立體全面

3.分析工具1：從「特質」作分析角度

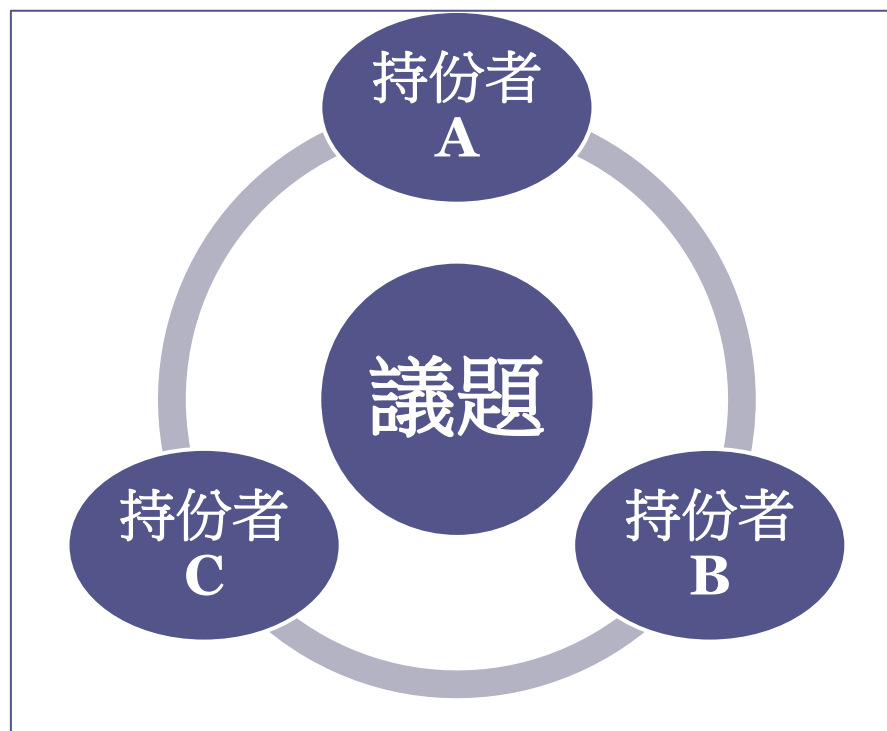
- 例子：



- 以「生活質素」主題為例

3. 分析工具2：從「持份者」作分析角度

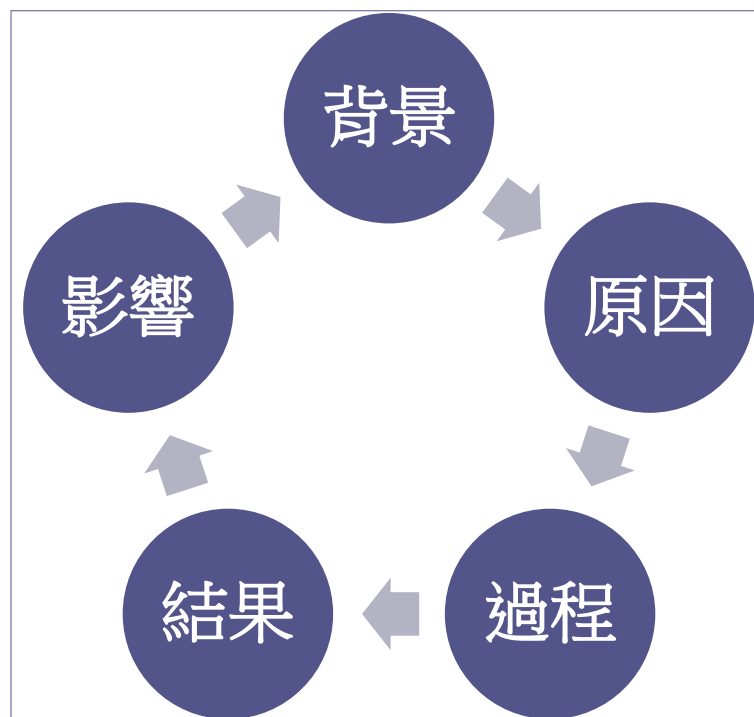
- 例子：



- 以「三堆一爐」議題為例

3. 分析工具3：從「階段性」作分析角度

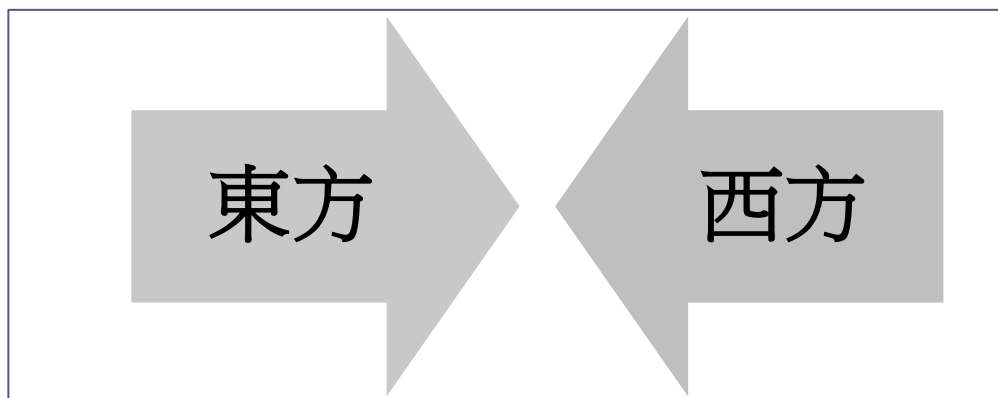
- 例子：



- 以「內地個人自由行」議題為例

3.分析工具4：從「地域」作分析角度

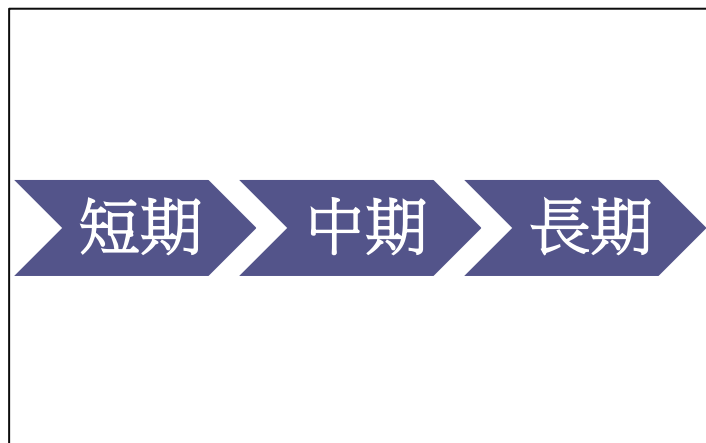
- 例子：



- 以「成長與管教模式」議題為例

3. 分析工具5：從「時間」作分析角度

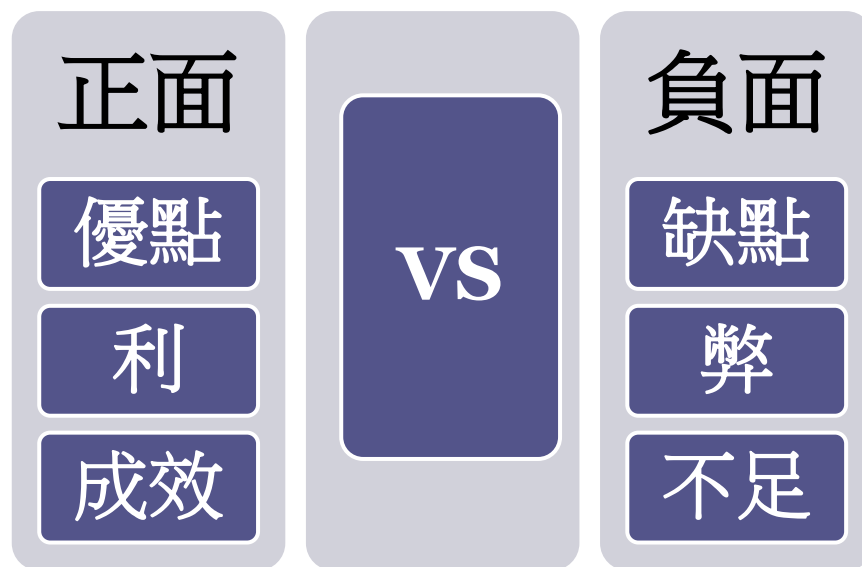
- 例子：



- 以「中華文化下的家庭模式」議題為例

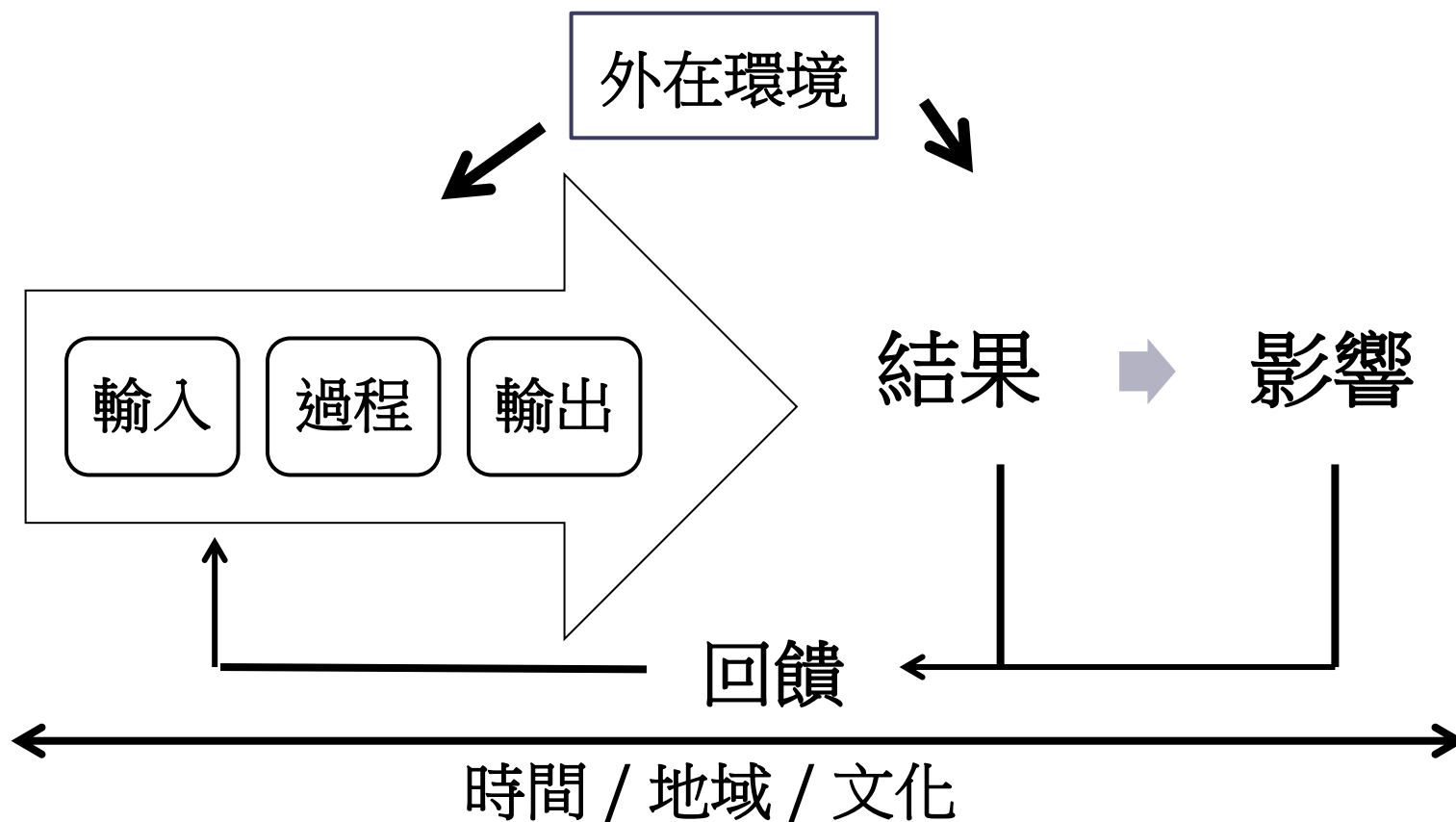
3. 分析工具6：從「評價」作分析角度

- 例子：



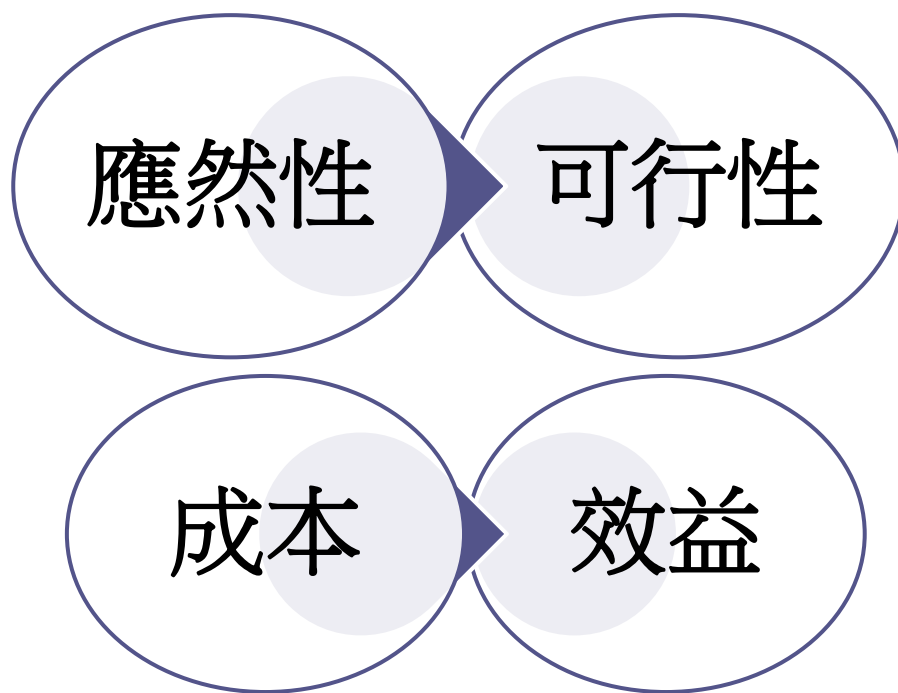
- 以「政策措施」為例

3. 分析工具7：「系統分析」



3. 分析工具8：從「要素」作分析角度

- 例子：



- 以「政策措施」為例

4.提升運用分析工具能力的策略

4.1學與教素材

- 以促進掌握為目標

4.2課業

- 以鞏固強化為本

5. 總結

- 分析框架只是一種工具
- 學習成果高低還取決於
 - 對議題的了解
 - 知識與概念的掌握與運用
 - 邏輯
 - 文字表達...

謝謝