

「評卷參考」的設計與運用

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

訂立評卷準則

- 包容、客觀的「評卷參考」
- 評卷準則只供參考、非標準答案或指向性的回應
- 分數的分佈合理、配合答題要求和深淺程度
- 正面的評估要求(positive marking)
- 引用資料及具體例子(question specific)
- 公開考試：強調立場明確、論據支持、引例說明、概念運用
- 校內評核：因應不同學習階段設定評核目標和預期學習成果

資料回應題的評卷參考例子：

文憑試2012年卷一：題1a（4分）

文憑試2015年卷一：題3a（4分）

文憑試2015年卷一：題1a（5分）

文憑試2015年卷一：題1b（6分）

資料回應題的評卷參考例子：

文憑試2012年卷一：題1c（10分）

文憑試2015年卷一：題2b（8分）

不同評估活動的評分參考

評估方式	建議評分參考
剪報習作 / 時事評論	<ol style="list-style-type: none">1. 能掌握新聞的重點2. 能辨別事實與觀點、比較及綜合不同新聞報導3. 能質疑報章的報導的可信程度
文字習作（寫出對學習主題的意見分析及感受） / 反思文章	<ol style="list-style-type: none">1. 內容配合主題2. 有自己的觀點及理據3. 表達能力及技巧：能用簡單的文字表達意見及感受
口頭匯報	<ol style="list-style-type: none">1. 匯報內容配合主題2. 匯報內容能展示綜合及組織能力及有原創的觀念3. 表達清晰及有說話技巧
小組討論	<ol style="list-style-type: none">1. 討論內容對應主題及有深入的分析及討論2. 組員的溝通 – 能清晰表達意見3. 組員尊重同學的意見及組員之間有雙向溝通及交流
角色扮演 / 處境短劇	<ol style="list-style-type: none">1. 內容配合主題、有理據及合理的原因2. 有考慮不同角色的觀點3. 扮演投入及切合角色

課業評分指引（示例）

評核範圍	優良（A — B）	良好（C — D）	尚待改善（E — F）
回應題目	立場清晰，能具體地指出三至四項因素/（……）	立場清晰，能指出二至三項因素/（……），但欠詳盡	立場不清，只能粗略地指出一至二項因素/（……）
論証	論述深入，論點清晰明確，有足夠論據支持	論述一般，論點簡潔，理據欠仔細	論述空泛，論點模糊，與理據自相矛盾
引用例子	就著每項因素/（……），能恰當地引用例子加以說明	就著每項因素/（……），能引例說明，但不足夠	欠缺引例說明
概念運用	能準確地運用所學知識 / 概念	能概括地提出相關概念，但間中有錯誤	欠缺概念應用
傳意表達	結構嚴謹，文筆自然流暢，措辭精確	結構分明，文句欠暢順，詞彙運用一般	結構欠明確，語法及用字錯誤，令人難以理解

多閱讀和分析不同類型的資料，可拓展自己的視野。

多與同學討論，集思廣益，令個人的思維擴闊。

引用試題所提供的資料及其他例子來增加說服力。

學習心得

留意不同社評、多質疑、權衡各方觀點、作出判斷。

須引用課堂中所學的概念作答。

探討不同持份者的觀點，作多角度分析。



謝謝！

