

# 優化校內評估設計

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

# 分享重點

- ① 掌握課程及評估要求
- ② 釐定合適的評估策略
- ③ 優化校內擬題策略
- ④ 擬題時常出現的問題
- ⑤ 優化審題工作
- ⑥ 善用評估回饋學與教
- ⑦ 多元化的「評估」資源
- ⑧ 課程、學與教、評估之間的聯繫

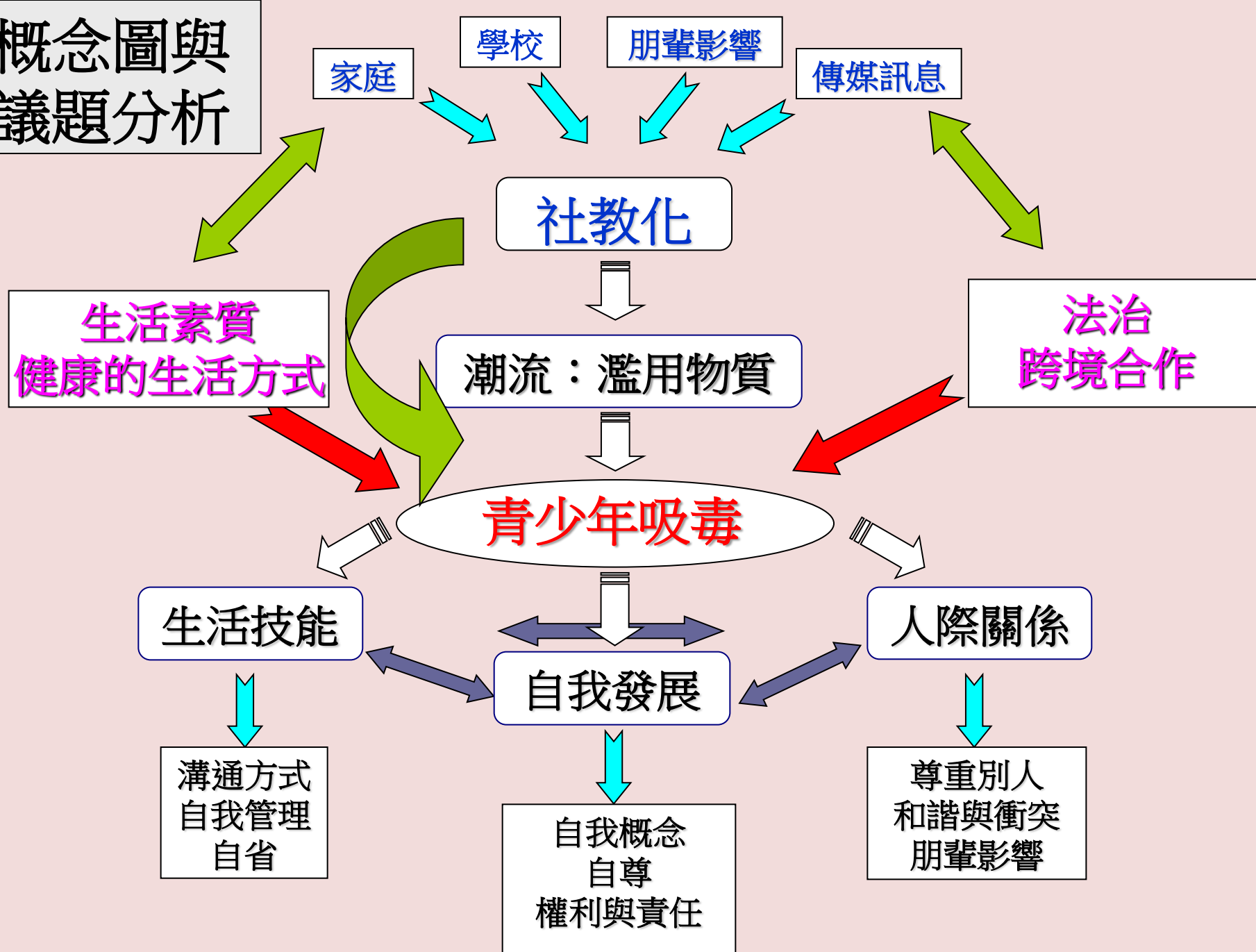
# 一. 掌握課程及評估要求

- 概念運用、考核分析能力為主
- 培養態度、建立價值觀
- 議題探究方法
- 跨單元、跨議題
- 恆常議題、時事、趨勢...

# 協助學生掌握評估要求

- ① 掌握各類議題的相關概念
- ② 強化概念運用及知識轉移的能力
- ③ 擴闊時事觸覺以加強引例說明的能力
- ④ 掌握提問用語/題型、鞏固解題技巧
- ⑤ 回應各類題型的參考框架及表達方式

# 概念圖與 議題分析



# 議題探究過程 → 評估焦點（示例）

## （I）

掌握事實、  
理解現象、澄清概念

## （II）

明白有關的分歧和衝突

## （III）

進行反思、作出評鑑、  
考慮立場、探求出路、  
付諸實踐

例一：問題成因 → 影響 → 解決方法

例二：現象/發展趨勢  
→ 影響 → 不同界別  
的回應

例三：社會政策 → 持  
份者的價值取向 →  
評鑑/立場判斷

《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）— 議題探究的過程》，頁七十

## 二. 釐定合適的評估策略

評估活動須配合學習內容及進度，循序漸進

### ✓ 循序漸進的試題設計：

- 擬題範圍：單一單元 → 跨單元議題
- 擬題資料：簡短的文字資料 → 複雜及多樣化的資料
- 評估知識：明顯的概念 → 隱藏概念/爭議/價值取向
- 評估能力：簡單的資料處理/考核層次較低的能力 → 公開評核的水平
- 題目類型：精簡易明的閱讀理解 → 論証及評鑑

# ✓配合不同學習階段的能力評估焦點

不同學習階段	能力稍遜的學生	能力較高的學生
中四年級 ↓	處理資料、辨識現象/問題、簡單的因素分析	處理資料、辨識現象/問題/趨勢、因素分析、闡釋影響
中五年級 ↓	辨識趨勢/差異、闡釋影響、簡單的判斷立場/論証	提出建議、初步辨識價值取向、判斷立場/論証
中六年級	辨識價值取向、提出建議、比較、初步評鑑成效	解決問題、深入分析/比較政策、評鑑成效

循序漸進

焦點明確



# 評估能力稍遜的學生（示例）

器官捐贈

適合中四年級

辨識現況、簡單因素分析

- (a)描述資料一中香港的腎臟和肝臟捐贈情況。
- (b)甚麼因素影響香港人作出捐贈器官的決定？解釋你的答案。

# 評估能力較高的學生（示例）

單獨二胎

適合中四年級

辨識問題、因素分析

- (a)比較資料一及二，中國人口年齡階層分佈反映了未來中國人口發展會遇到什麼挑戰？
- (b)有什麼可能因素影響「單獨二胎」政策的成效？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

# 評估能力稍遜的學生（示例）

香港能源發展

適合中五年級

辨識差異、限制、簡單討論

- (a) 根據資料一，2009 年的香港發電燃料組合與 2020 年的建議組合有何差異？
- (b) 參考資料二，香港發展可再生能源會面對什麼限制？
- (c) 參考以上資料，你認為香港政府應否積極發展可再生能源？試加以解釋。

# 評估能力較高的學生（示例）

光污染

適合中五年級

闡釋影響、立場判斷、論證

- a. 試從經濟、社會及環境三方面分析光污染對香港的影響。參考以上資料及就你所知，解釋你的答案。
- b. 「香港政府應該加強管制戶外燈光以消除光污染。」你在多大程度上同意這看法？參考以上資料及就你所知，解釋你的答案。

# 評估能力稍遜的學生（示例）

兒童美容

適合中六年級

闡釋因素、影響分析、比較論証

- (a) 根據資料一，解釋導致香港兒童美容服務日漸流行的兩個主要因素。
- (b) 美容風氣盛行對青少年成長可能會帶來什麼影響？參考資料及就你所知解釋你的答案。
- (c) 「加強宣傳教育較立法規管更能夠減少美容風氣對兒童及青少年的負面影響。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

# 評估能力較高的學生（示例）

肥胖與飲食習慣

適合中六年級

關係分析、評鑑成效

- a. 參考以上資料及就你所知，試解釋過度肥胖與城市生活模式的關係。
- b. 試評估香港政府透過徵收垃圾食物稅來改善香港人過度肥胖問題的可行性及成效。參考以上資料及就你所知，解釋你的答案。

# 三. 優化校內擬題策略

## ➤ 建立「擬題常規」

- ✚ 瀏覽時事「趨勢」

- ✚ 「儲蓄」資料的習慣（多元化資料）

- ✚ 建立題目「資料庫」（按單元/議題分類）

## ➤ 善用擬題清單 / 擬題表

- ✓ 在測考前一個月準備

- ✓ 讓擬題者清晰地思考設題原意，如：議題、概念、資料、題型、分題數目等

- ✓ 讓課任教師理解擬題範圍及評估焦點

- ✓ 讓科組長有充足時間進行審題前的協調工作

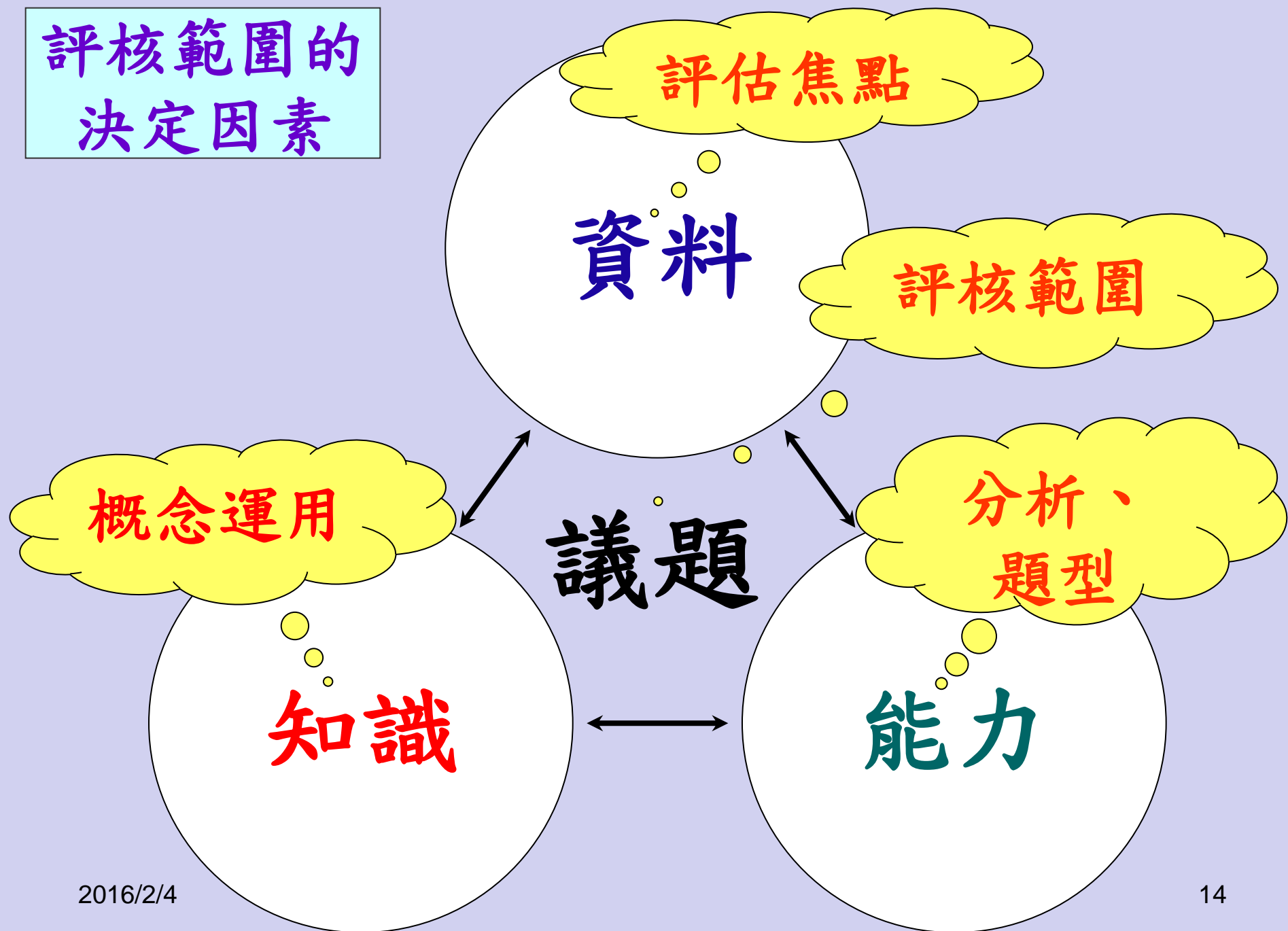
# 擬題清單內容

- 選擇什麼議題範圍？
- 如何釐定考核的知識範圍、概念運用？
- 選擇哪些題型(考核能力)及關鍵詞？
- 選擇什麼資料？如何處理資料？
- 配合不同學習階段嗎？



與同工建立共識

# 評核範圍的 決定因素



## 四. 擬題時常出現的問題

### 常見問題（一）：作答重點欠清晰

- 根據上述個案，指出上述父子在討論過程中忽略了哪些溝通技巧？
- 根據上述個案，指出上述父子在討論過程中忽略了哪些處理技巧？

哪個才是擬卷老師的考核重點？

### 常見問題（二）：只考核學生的背誦能力

- 迪士尼文化對青少年的成長帶來什麼影響？

學生可以根據參考書的內容回應題目

## 常見問題（三）：提問用語不當

▶ 你有多大程度認為「一周一行」對香港的長遠發展是利多於弊？

## 常見問題（四）：忽略資料的剪裁與數量

### 常見問題（五）：

學生只需透過抄襲資料便能回應題目

## 編輯資料技巧

（一）改「圖」

（二）作「故仔」

（三）扮「專家」

如：有學者認為：「……」



# 五. 優化審題工作

- 設題原意 → 了解設題**範圍**、相關**知識**及考核**重點**
- 審題會議 → 審題者表達**意見**、提出**關注點**
- 溝通文化 → 以**正面**、**包容**的態度提出**修訂方案**
- 專業共識 → 會議主席協助審題者**釐定評估要求**
- 集思廣益 → 「**第三隻眼睛**」的重要

## 審題考慮

- **議題**為本的試題設計
- 以**學生**為本（**已掌握的能力**為起步點、選取**貼近學生生活**的資料元素）
- **無一定規限**及格式，配合**不同學習階段**
- 嘗試**改寫**、**重整**及**刪削**資料
- **提高學生的學習自信心**

# 六. 善用評估回饋學與教

- 分析校內測考成績和公開考試成績的統計資料
- 檢視學生的課堂及評估表現
- 連繫課程規畫、「學與教」的實況與評估，進行整體分析

## 學與教的調適

- ▶ 善用小測、課業、答題樣本協助學生掌握不同題型的處理技巧
- ▶ 要求學生按評核準則的要求重做部份試題
- ▶ 解說功課的評核要求與測考的評核要求之間的關係
- ▶ 善用測考的評核準則設計日後的校本教材及課業
- ▶ 根據分析結果，修訂教材、工作紙內容和教學進度

# 七. 多元化的「評估」資源

- ✓ 謹慎選擇坊間的試題
- ✓ 校內評估題目舉隅
- ✓ 建立校本試題資源庫
- ✓ 試題分析
- ✓ 學生答卷樣本
- ✓ 分析學生表現

# 校內評估題目舉隅

## 資料回應題

## 延伸回應題

題目編號	論題	涉及範圍
CD47	「香港人的身份與國家認同」調查	身份認同、歸屬感、中港矛盾、衝突、和諧、一國兩制
CD48	器官捐贈	對公共衛生的理解、醫療科技發展、傳統觀念、道德考慮、文化差異、法治
CD49	都市固體廢物收費計劃	生活模式、環保意識、多棄置者多付、垃圾收費、源頭減廢
CD50	自願醫療保險計劃	人口老化、醫療負擔、醫療保險、社會保障、醫療系統
CD51	青少年越軌行為	社教化、家庭關係、學校教育、朋輩影響、傳媒訊息
CD52	工作假期計劃	生活技能、人際關係、生涯規劃、資源分配、政策優次
CD53	調整能源燃料組合方案	潔淨能源、成本效益、減排目標、公眾諮詢、持份者衝突
CD54	啃老族	生活素質、生活技能、向上流動、計劃生育、傳統家庭觀念
CD55	驗毒助康復計劃	吸毒、流行趨勢、自我發展、人際關係、執法、立法
CD58	兒童美容	自我形象、自理能力、對健康的理解、美容廣告、醫療監管

## 資料回應題

## 延伸回應題

題目編號	論題	涉及範圍
CE46	維持和平行動及中國參與	全球化、聯合國、維持和平部隊、全球管治、國際形象
CE47	智能手機與全球化	經濟全球化、企業品牌、消費模式、工人權益與剝削
CE48	空氣質素健康指數	空氣污染、區域性煙霧、健康風險、健康忠告、敏感程度、社會負載力
CE49	興建第三條跑道	基礎建設、社會利益、生活素質、持份者、環境評估
CE50	藥物發展	藥物專利權、科學及技術發展、致命疾病、生活方式藥物、較不發達國家
CE51	「緩慢生活」運動	精神健康、生活態度、閒暇、文化全球化、生活素質
CE52	中國式剩宴	傳統文化、廚餘、浪費資源、立法管制、可持續發展
CE54	立法強制驗毒	政策制定、立法、政府管治、公眾諮詢、個人成長、朋輩影響
CE55	索馬里局勢	全球管治、國際協作、非政府機構、貧窮、跨國犯罪
CE56	三堆一爐	訴求、生活素質、環境保護、可持續發展、平衡利益
CE58	八爪魚父母	個人成長、生活技能、父母管教模式、社會發展失衡

# 多元化評估的意義

- 每個學生都是獨特和具有學習能力，多元化的評估模式讓所有學生可以顯示在知識、能力和態度等各方面的學習成果
- 全面了解學生的學習進程及表現
- 鼓勵學生積極參與學習

# 採用多元化的評估措施



## 不同評估活動的評分參考

評估方式	建議評分參考
剪報習作 / 時事評論	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 能掌握新聞的重點</li><li>2. 能辨別事實與觀點、比較及綜合不同新聞報導</li><li>3. 能質疑報章的報導的可信程度</li></ol>
文字習作（寫出對學習主題的意見分析及感受） / 反思文章	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 內容配合主題</li><li>2. 有自己的觀點及理據</li><li>3. 表達能力及技巧：能用簡單的文字表達意見及感受</li></ol>
口頭匯報	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 匯報內容配合主題</li><li>2. 匯報內容能展示綜合及組織能力及有原創的觀念</li><li>3. 表達清晰及有說話技巧</li></ol>
小組討論	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 討論內容對應主題及有深入的分析及討論</li><li>2. 組員的溝通 – 能清晰表達意見</li><li>3. 組員尊重同學的意見及組員之間有雙向溝通及交流</li></ol>
角色扮演 / 處境短劇	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 內容配合主題、有理據及合理的原因</li><li>2. 有考慮不同角色的觀點</li><li>3. 扮演投入及切合角色</li></ol>

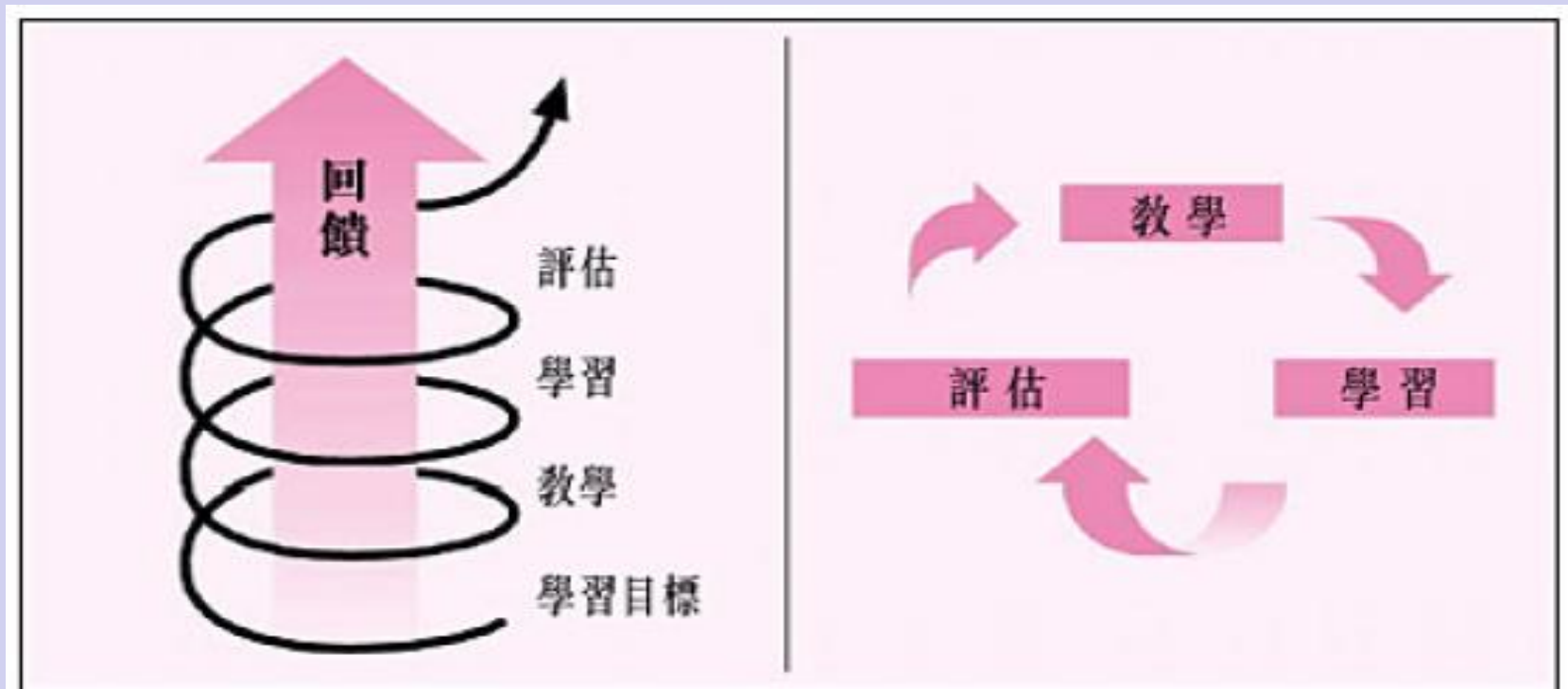


# 八.課程、學與教、評估之間的聯繫

分析不同階段的學習成效



改善課程、學與教和評估





# 設計促進學習的評估活動

- 設計有效益的課業
- 兼備知識、能力和態度的發展
- 善用分析框架
- 運用評分參考
- 協助學生建構知識、鞏固學習
- 改善建議可激發思考、反思所學

# 分層問題設計

- ✓ 照顧學生的個別差異
- ✓ 配合學生於不同學習階段的能力
- ✓ 分階段提升學生的試題分析能力

Enquiry Questions on Hong Kong Youth Drug Problem	
Basic Level	Medium Level
1. Why do Hong Kong adolescents abuse drugs?	1. What are the significant factors that contribute to the youth drug problem in Hong Kong?
2. What are the features of Hong Kong drug abuse problem?	2. How do the drug abuse trends pose challenges to Hong Kong adolescents?
3. What are the physical effects of drug abuse?	3. What are the major impacts of drug abuse on the addicts, their friends, families and the society?
4. What is the role of Narcotics Division to deal with Hong Kong drug abuse problem?	4. How do different stakeholders (the adolescents, parents, government and social groups) respond to Hong Kong drug abuse problem?
5. What are the pros and cons of the RESCUE Drug Test Scheme?	5. To what extent do you think that the RESCUE Drug Test Scheme is effective to tackle Hong Kong drug abuse problem?

# 分層設計探究題目：香港固體廢物處理問題

探究範圍	探究題目			
	基礎層次		高階層次	
「三堆一爐」政策	闡釋影響	擴建堆填區帶來什麼影響？	評估影響	評估「三堆一爐」政策對香港市民的生活素質的影響。
	闡釋利弊	興建焚化爐有什麼利弊？	比較措施	對香港來說，「興建焚化爐」是否優於「擴建堆填區」？
	辨識持分者、價值取向	不同持份者對「三堆一爐」政策持有什麼立場和價值取向？	分析衝突建議對策	推行「三堆一爐」政策時，香港政府應如何平衡不同持份者的利益？
廚餘回收、垃圾徵費	分析困難限制	香港政府推行廚餘回收會遇到什麼困難？	評鑑成效	興建有機回收中心能否有效地解決香港廚餘問題？
	比較方案	根據香港現況，哪一垃圾徵費模式比較可行？	比較成效	「廚餘回收」與「垃圾徵費」相比，何者更能有效地解決都市固體廢物問題？
	分析成效	垃圾徵費計劃能否改變市民的棄置廢物習慣？	評估、論證	你在多大程度上認為垃圾徵費計劃符合可持續發展的原則？
源頭減廢、總結	建議方法	香港政府可採用什麼源頭減廢方法？	建議策略	香港政府應如何推動市民從源頭減廢？
	判斷、論證	香港現時的都市固體廢物管理策略是否符合可持續發展的原則？	綜合比較	香港現時哪一項處理固體廢物的政策最能夠展現可持續發展的原則？

# 促進學習的回饋

- 真實反映學生的強項和不足之處
- 適時的回饋鼓勵學生積極學習，不斷求進步
- 自評提供思考的機會，培養自我反省的能力
- 同儕互評令學生主動投入學習
- 採用多元化及優質的回饋方式
- 運用評估資料改善課程和學與教

## 課業評分指引（示例）



評核範圍	優良 (A — B)	良好 (C — D)	尚待改善 (E — F)
回應題目	立場清晰，能具體地指出三至四項因素/ (……)	立場清晰，能指出二至三項因素/ (……)，但欠詳盡	立場不清，只能粗略地指出一至二項因素/ (……)
論証	論述深入，論點清晰明確，有足夠論據支持	論述一般，論點簡潔，理據欠仔細	論述空泛，論點模糊，與理據自相矛盾
引用例子	就著每項因素/ (……)，能恰當地引用例子加以說明	就著每項因素/ (……)，能引例說明，但不足夠	欠缺引例說明
概念運用	能準確地運用所學知識 / 概念	能概括地提出相關概念，但間中有錯誤	欠缺概念應用
傳意表達	結構嚴謹，文筆自然流暢，措辭精確	結構分明，文句欠暢順，詞彙運用一般	結構欠明確，語法及用字錯誤，令人難以理解

**因應學生水平  
選取評核範圍**

# 總結

- 以「課程」設計理念為依歸
- 以學生的學習為本
- 課程、教學、評估構成互動循環
- 進行優化與調適



謝謝！

