

# 「評卷參考」的設計與運用

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

# 訂立評卷準則

- 包容、客觀的「評卷參考」
- 評卷準則只供參考、非標準答案或指向性的回應
- 分數的分佈合理、配合答題要求和深淺程度
- 正面的評估要求(positive marking)
- 引用資料及具體例子(question specific)
- 公開考試：強調立場明確、論據支持、引例說明、概念運用
- 校內評核：因應不同學習階段設定評核目標和預期學習成果

1. (a)

建議評卷參考	分數
考生：	
● 能正確及清晰地描述有關香港的人口統計資料的趨勢 例如 年輕人口 (0-14 歲) 百分比下降，老年人口百分比則上升；預計人們會更為長壽；能指出整體人口老化的趨勢等	3-4
● 能描述趨勢，但有欠詳盡；或錯誤理解趨勢	1-2
● 未能描述趨勢/沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

1. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
● 指出及清楚描述資料 A 所示的香港農業趨勢，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 耕地在 1995 年至 2013 年期間持續減少，在 1995 年至 2005 年之間大幅縮減 1 240 公頃 (60%)，其後跌幅緩慢；</li> <li>- 在 1995 年至 2013 年期間，本地蔬菜產量由 88 000 公噸不斷下跌至 16 000 (下跌 82%) 公噸，蔬菜的總食用量則由 515 000 公噸增加至 827 000 公噸 (增加 61%)；</li> <li>- 對蔬菜的需求遠高於本地產量，兩者的差異日漸增大等</li> </ul>	4
● 能適當及全面地運用所提供的資料	(2016)
● 簡單描述兩個圖表的趨勢，或清楚描述其中一個圖表的趨勢 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面	2-3
● 簡單描述一些數字，但部分描述或不正確 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料	1
● 未能描述趨勢/沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>就資料 A、B 及 C，清楚及詳盡地描述中國三農（農業、農村、農民）狀況轉變，例如：           <ul style="list-style-type: none"> <li>農業：該段時期的第一產業在國內生產總值中所佔比率下降（資料 A），第三產業所佔比率上升，第二產業的比率則大致相若，反映出農業在中國經濟中的重要性正在下降等</li> <li>農村：該段時期的農村居住人口比例下降（資料 B），反映出中國農村正面臨勞動力減少等問題</li> <li>農民：城鎮居民賺取的收入增長迅速，農民收入的增長則放緩，反映出中國農民和城鎮居民的收入差距日益擴大。漫畫（資料 C）中的高速火車說明城鎮居民賺取的收入迅速增加，速度緩慢的驢車則顯示農民的收入增長緩慢等</li> </ul> </li> <li>能適當及全面地運用所提供的資料</li> </ul>	<p>4-5</p> <p>資料回應題</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>就所提供的資料描述中國三農三個組成部分的狀況轉變，但解釋不充分或欠清晰；就資料 A、B 及／或 C 清楚及詳盡地描述中國三農之中兩個組成部分的狀況轉變</li> <li>能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</li> </ul>	<p>2-3</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>描述資料 A、B 及／或 C 的部分數字或漫畫；嘗試描述一個組成部分的狀況轉變，但或不完全正確／相關／未必有運用資料作佐證</li> <li>只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料</li> </ul>	<p>1</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>未能描述轉變／沒有嘗試作答</li> <li>所答與題目毫不相干</li> </ul>	<p>0</p>

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>指出及清楚解釋可能影響目前香港農業發展的兩個因素；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：           <ul style="list-style-type: none"> <li>經濟回報：農地可能改作城市發展用途。土地擁有者可能為了較高的經濟回報而寧願把土地賣給發展商，也不用作農耕或租予其他農民，這樣可能會引致農地減少（資料 A 及 B）；</li> <li>工資低：工資不吸引，青年人不願意從事體力勞動的農耕工作（資料 B）；</li> <li>市場競爭：本地生產的蔬菜未能滿足香港的需求（資料 A 及 B）。市場主要出售內地進口的蔬菜，原因可能是內地蔬菜生產成本較低；</li> <li>蔬菜需求上升：由於本地產量未能滿足對蔬菜不斷上升的需求，人們也渴求本地生產的食物，因而可推動本地蔬菜生產（資料 A 及 B）；</li> <li>綠色生活方式/另類生活方式：一些青年人可能提倡綠色/另類生活方式，並選擇務農，例如資料 B 的周先生，因此為該行業注入新血等</li> </ul> </li> <li>能適當及全面地運用資料 A 及 B</li> <li>答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	<p>5-6</p> <p>資料回應題</p> <p>(2016)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有清楚指出因素；就資料，解釋影響目前香港農業發展的兩個原因，但解釋不充分或欠清晰；或清楚指出及充分解釋一個因素；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡；或未有把原因加以歸納</li> <li>能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面</li> <li>討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	<p>3-4</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>未有把原因加以歸納；指出或嘗試解釋一個原因，但解釋流於片面；或其中一個原因不相關；或指出一個或兩個原因，但沒有嘗試就資料加以解釋</li> <li>只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如原因與資料內容不一致</li> <li>答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	<p>1-2</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>未能指出任何因素或原因／沒有嘗試作答</li> <li>所答與題目毫不相干</li> </ul>	<p>0</p>

## 3. (b)

## 建議評改準則

## 分數

考生：

- 指出及清楚解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如公共衛生資源的不公平性、經濟發展、藥物專利、教育水平、醫療科技發展）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：

6-7

資料回應題

- 財政資源不足：就資料 A，最嚴重的 HIV 問題出現在發展中國家，其人均本地生產總值遠遠低於已發展國家（資料 A）。在非洲，大量資源用於應付像飢餓或其他疾病等問題和償還國際債務（資料 C）。來自已發展國家的支援（例如減輕發展中國家的債務）並不明顯。這些問題並不局限於非洲。一些南亞和東南亞國家亦因為人均本地生產總值低而同樣面對該等問題（資料 A）。在這些地方，可用於診斷、預防和治療 AIDS 的公共衛生開支 / 資源明顯較少；
- 教育程度低：發展中國家的識字率（資料 A）低於已發展國家。較低的識字率可能使人們對 HIV 的傳播途徑認識不足（資料 B），因而助長病毒蔓延；
- 藥物費用高昂：製藥公司以高價銷售抗 HIV 藥物（資料 B），全球的發展中國家的人民因而無法負擔；

- 管治不善：發展中國家（像資料 C 的非洲國家）管治不善（例如：由貪污和資料 A 所示的低醫學知識水平（例如基於低識字率）所致），可能導致公共衛生政策的推行欠缺效率和公共衛生資源使用得不恰當。由於大多數 HIV 感染者均在非洲，因此非洲的管治不善可能對全球，作為一個整體，處理該問題構成阻礙等

- 能適當及全面地運用資料，清楚解釋資料與困難的關係
- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入



<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參考所提供的資料，指出及解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難，但解釋或有欠清晰或充分；或就資料清楚指出及充分解釋一項困難；或所描述的其中一項困難並不相關；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡；或未能從全球角度，歸納困難</li> <li>● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面</li> <li>● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及嘗試闡述應付 HIV 這全球問題的一項困難，但解釋流於片面；或指出一項或兩項困難，但沒有嘗試就資料而加以解釋；或嘗試簡單描述漫畫／非洲的一些問題，但沒有集中討論這些問題如何在應付 HIV 這全球問題時構成困難</li> <li>● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如困難與資料內容不一致</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出困難／沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

考生：

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意政府立法禁止未滿 18 歲人士進行「醫療上非必要」的整形外科手術，恰當運用資料作證及就他／她所知，利用恰當概念(例如：自我形象、自尊、朋輩壓力、個人自由、立法)，並就支持及反對禁令兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：

7-8

**支持禁令的論點：**運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

- 未滿 18 歲人士的身體正在發育成長，部分整形外科手術方式可能不適用於他們；
- 未滿 18 歲人士可能未夠成熟，不足以作出這類與其身體有關的重大決定，而且未能理性評估手術的風險及後果，他們可能易於受到同輩及／或名人影響；
- 部分家長可能沒有所需的知識，就其子女應否接受整形外科手術作出明智的決定，性格上較弱勢的家長可能受子女施壓而准許子女接受整形外科手術；
- 整形外科手術有其風險因素，因此有需要立法，藉以向青年人及其家長傳遞清晰信息以示其風險及不當之處等

**反對禁令的論點：**運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

資料回應題

(2015)

- 對整形外科手術的需要是個人的，在某些情況下可能難以確定整形外科手術是否「醫療上非必要」；
- 未滿 18 歲人士是否該進行整形外科手術是青年人個人成長的家庭／個人課題；確保子女的健康和安安全也是家長責任，而非政府／法律的責任；
- 禁令可能使許多未滿 18 歲人士前赴外地接受整形外科手術，當地的費用／風險或會高於香港；
- 禁令可能促使青年人尋求非法途徑進行整形外科手術，間接增加手術風險等

- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析



議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就所提供的資料和他／她所知，論證他／她對立法禁止手術的立場，但未能充分用於支持論點，就該議題作出的討論可能略為不足；能理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p>支持禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>反對禁令的論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	<p>5-6</p> <p>資料回應題</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就部分資料和他／她所知，論證他／她對立法禁止手術的立場，但論點欠清晰／一致性，部分佐證可能毫不相干或使用不恰當；傾向籠統解釋禁令的利或弊，深度不足及欠詳盡；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p>支持禁令的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>反對禁令的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	<p>3-4</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 指出一些整形外科手術的利及／或弊；嘗試展示其立場，但有限度／不恰當運用資料及其所知；或沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊及流於片面，例如：以錯誤的自我形象／自尊／朋輩壓力／個人自由／立法等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述</li> <li>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	<p>1-2</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	<p>0</p>

建議評改準則

分數

考生：

- 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：關懷及關注、公眾參與、尋求共識、界別利益)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋香港就標準工時，要在各主要持份者之間達成共識會遇到的障礙；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：

6-8

延伸回應題

(2015)

- 各主要的持份者會嘗試保護各自的既得利益，商業機構關注標準工時的財政後果，希望繼續有利可圖；僱員希望能提升其生活素質／增加收入；政府的關注點在於維持香港具競爭力的營商環境及改善生活素質；
- 不同持份者組別之間和同一持份者組別之內存在不同意見，難以找到展開對話的共同基礎，例如：一些僱員會視標準工時為生活與工作平衡的改善方法，另一些僱員則關注標準工時會導致薪金減少；
- 標準工時立法的技術性細節／詳情具爭議性，例如：僱員的預期工作時數、法定的超時工作工資率，可獲豁免的行業等

- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析

- 以相關知識及概念指出及解釋香港就標準工時，要在一些持份者之間達成共識會遇到的主要障礙，但部分解釋有欠詳盡／傾向某些角度；

3-5

- 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方

- 嘗試描述一些與標準工時立法有關的問題；列出持份者就香港標準工時的部分關注點，並可能遺漏一些重要的持份者；解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些障礙／香港的現況理解不足

1-2

- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊

- 未能解釋障礙／沒有嘗試作答

0

- 所答與題目毫不相干

考生：

- 根據現時全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：全球文化、文化信念／價值觀、欣賞、文化的單一化／多元化)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋娛樂產業作為全球文化可能對受眾造成的影響；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：

- 資訊科技普及和易於獲取，致使不同年齡組別的全球受眾非常容易看到娛樂產業的產物，亦即屬於不同文化的電影、電視劇、音樂、明星、時裝款式、電子產品、食物、服飾等，成為不同年齡組別全球受眾分享的知識；
- 關於這些全球文化產物的「知識」和有關該文化的資訊並非單純的事實資料，而是同時也作為文化價值、信念，以及對世界看法的潛在載體。這些意識形態上的信念，可透過享有巨大感染力的流行文化產物，以具有吸引力和娛樂性的方式傳遞給全球受眾。基於這些文化產物種類廣泛，可觸及的全球受眾群體可能相當龐大；
- 這些娛樂及文化產物的普及性將在全球受眾（這些產物的消費者）的腦海中建立時髦、風格獨特、豐富及具吸引力的全球單一身份，因此這些產物受到傾慕，受眾在日常習慣中亦予以跟從；
- 傾慕這些娛樂及文化產物的其中一個直接結果是集體消費行為，例如：購買相關產品（食物／時裝／電子器材）、旅遊，以至模仿做法和採納信念；
- 受眾可能根據娛樂產業所呈現的，以過分簡單和已定型的方式了解某一種文化，因此，當地的多元文化會被掩蓋等

- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析

- 以一些相關知識和概念指出及解釋作為全球文化的娛樂產業可能對受眾造成的影響，但解釋欠詳盡／傾向某些角度
- 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方

- 嘗試簡單解釋全球文化／娛樂產業的部分影響，但沒有就全球文化解釋：解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些影響／全球的現況理解不足
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊

- 未能解釋影響／沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

6-8

延伸回應題

(2015)

3-5

1-2

0

3. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：立法、誘因、達成共識)，深入及全面分析，清楚有理及合乎邏輯地說明政府在處理香港光害問題時可能會遇到的困難，例如：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 難以在不同的持份者之間達成共識，排解持份者之間的衝突。在多元社會中，不同的利益團體會表達其意見，並爭取其權益，所以要達成共識很困難和需要長時間；</li><li>■ 難以確定採取哪些有效 / 適合的策略 / 政策處理問題(例如：立法規管；為商界提供減少夜間燈光或關燈的誘因；透過廣告及與商界開會協商鼓勵他們採取自願行動)；</li><li>■ 難以推行 / 監察政府決定採用的策略 / 政策(例如：如何檢查燈光的強度及確定可接受的燈光水平、如何監察公司有否遵守亮燈時間的規定)。執行法例及監察夜間燈光將涉及大量的人力和行政成本等</li></ul></li><li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平批判分析</li></ul>	<p>9-10</p> <p><b>延伸回應題</b></p> <p>(2014)</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以相關知識及概念說明政府在處理香港光害問題時可能會遇到的主要困難，但有部分解釋欠深入／欠具體香港的情況；未有就一些困難作概念化的歸類</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出及簡單說明政府在處理香港光害問題時可能會遇到的主要困難，但分析或欠詳盡／傾向一般性／傾向某些角度（例如，傾向解釋個別方面的困難，個別持份者看法／關注所引致的困難，實施措施時遇到的技術問題，政府實施措施處理一般污染時遇到的困難）；未能清楚解釋香港政府處理香港光害問題的各種策略如何會引致困難；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6 <b>延伸回應題</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試簡單說明一些困難，但解釋不足或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些困難／香港的現況理解十分不足；傾向指出光害問題和／或只指出處理光害的措施而沒有就香港情況加以討論困難</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

考生：

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 清楚及合乎邏輯地論證他／她有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：管治、新聞自由、知情權)，例如：

10-12

**同意論點：**(高度的新聞自由會提升香港政府的管治效能)  
運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

- 由於公眾可透過新聞／大眾傳媒把其需要更清晰地告知政府領導者(例如：行政長官和政策局局長)，因此高度新聞自由可使公共政策更能回應香港公眾的需要；
- 由於新聞／大眾傳媒可透過揭露政府的錯誤或醜聞而更有效地監察政府，因此高度新聞自由可減低香港官員濫用權力或行政失當的機會；
- 由於新聞／大眾傳媒可使決策過程更具透明度，並增加政府和公眾或持份者之間的溝通，因此高度新聞自由可加強香港政府政策的認受性；
- 高度新聞自由為多元或反對意見提供更廣闊的平台，供香港政府考慮，結果是政府會在制定、實施、以及檢討政策時更為謹慎等

**不同意論點：**(高度的新聞自由不會提升香港政府的管治效能)  
運用相關及合理的例子／就對香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

- 由於政府的組成並沒有充分的代表性，並不完全開放及接納公眾意見，因此縱使高度新聞自由有助報道市民訴求，政府的過失或醜聞，公共政策亦未必可以回應公眾的需要；
- 由於新聞界難以獲取施政的相關資訊及相關數據，因此高度新聞自由在香港監察施政方面發揮微不足道的作用；
- 低程度的新聞自由有時可能會促進決策效率，那是因為非理性的意見未能經由新聞／大眾傳媒表達，社會因而更容易達成共識；
- 絕對的新聞自由或會容許負面價值的傳播，破壞社會和諧，社會可能會變得分化，社會穩定及繁榮或會受損害，因此，政府的認受性可能會遭削弱等

- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析

延伸回應題

(2015)



考生：

- 表明立場，立場前後一致
- 根據他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但評估支持和反對的論點範圍不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子：

同意的論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據

不同意論點：運用相關及適當的例子／就對香港的觀察所得，解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據

- 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就他／她所知，論證他／她有多大程度同意該說法，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；沒有把討論焦點集中在新聞自由和管治效能的關係上；可能不認同限制新聞自由會減低香港的管治效能，但只是提出其他削弱管治效能的因素，而未有解釋不認同的原因；可能在討論中甚少參照香港的情境：

同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚

- 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試簡單解釋新聞自由／管治：嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容流於片面，例如：運用錯誤的管治／新聞自由／知情權等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊

- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

7-9

延伸回應題

4-6

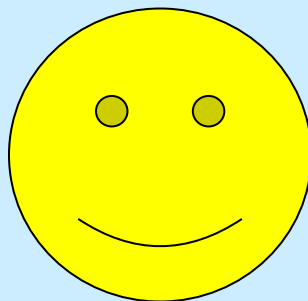
1-3

0

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>清楚及合乎邏輯地論證他／她在多大程度同意二孩政策會促進中國的長遠發展，並就正反兩方面及政府在實施該政策時可能遇到的兩難局面，提供全面及具批判性的論證；能根據中國現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：社會福利、經濟生產力、家庭與婚姻、生育權）；運用相關及合理的例子／就對中國的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</li> </ul> <p><b>二孩政策會促進中國的長遠發展：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>二孩政策容許較高的出生率，將可增加工作人口，這樣可能減低政府及工作人口為長者所承擔的社會福利／照顧長者的經濟負擔。政府可以把握更多資源投放於經濟發展，後者反過來可提升其全球競爭力；</li> <li>二孩政策將可增加工作人口，降低勞動力供應的成本。因此，中國的製造業和出口競爭力在長遠而言將有所提升。此外，該政策將有助刺激內部／本地需求，促進不同經濟活動及提供營商機會。長遠來說，有利中國經濟發展；</li> <li>由於一個家庭擁有男孩女孩各一的機會增加，二孩政策可能會促成更平衡的性別比例，因而舒緩某些工業的勞工不足問題。這亦可能緩解男士的婚姻問題，有助提升中國的社會和諧；</li> <li>人們生養二孩而非一孩，可享受較高社會自由度，在某程度上可舒緩社會壓力，並減少貪污和濫權的機會。長遠而言，人民和政府之間的關係或可改善等</li> </ul> <p><b>二孩政策不會促進中國的長遠發展：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>二孩政策可能增加受撫養的人口（即年幼和年老人口），因而增加政府多方面的開支，如小學至專上教育、社會及醫療服務。對環境造成的壓力亦可能增加（例如：較大的能源消耗、較多的食物供應和廢物處理需要）；</li> <li>即使二孩政策容許夫婦多生一個孩子，新一代的夫婦亦可能因為考慮到生活費用、教育及其他開支上升而未必想生育兩名孩子。因此，該政策未必可以增加工作人口或促進中國的經濟發展及提升其全球競爭力；</li> <li>由於嬰孩的性別取決於自然因素，因此沒法保證每個家庭都會有男、女孩各一。基於中國的傳統價值觀和農村地區對勞動力的需求，二孩政策或會使人工流產和遺棄女嬰的問題惡化，長遠來說性別失衡的問題將持續；</li> <li>人們的生育權利在二孩政策之下仍然受到限制，因此，社會道德問題，貪污的漏洞，以及部分家庭和政府之間的對抗依然存在，從而妨礙和諧社會的發展等</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	<p>10-12</p> <p><b>延伸回應題</b></p> <p><b>(2016)</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據他／她所知，論證他／她的立場，但評估支持和反對的論點範圍不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；可能在討論中甚少參照中國的情境／中國的長遠發展；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試簡單解釋一些二孩政策的影響；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容流於片面，例如：錯誤運用社會福利／經濟生產力／家庭與婚姻／生育權等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

4-6  
延伸回應題



謝謝！