

與通識教育科相關的高階思維能力

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

通識教育科主要發展什麼能力？

+ 處理資料

+ 辨識現象/問題

+ 闡釋/說明

+ 歸因/因素分析

+ 比較/最……

+ 提出建議/解決辦法

+ 價值取向/判斷

+ 評估/論証……

初階




中階



高階

怎樣培養高階思維？

- ✓ 不同的資料來源
- ✓ 多角度的詮釋及闡述
- ✓ 不同持份者的利益和價值取向
- ✓ 各項因素帶來的影響
- ✓ 建議改善措施/解決方法
- ✓ 權衡不同立場的觀點
- ✓ 考慮多方面的論據
- ✓ 提出理據和論述
- ✓ 作出評鑑和有識見的判斷……



由淺入深

運用校內評估題目發展學生能力

➤ 進展性評估

經常進行、課業或小測、配合較小的學習重點、評核焦點較少

➤ 總結性評估

完成部分學習階段後才進行、測驗或考試、配合較大的學習重點、評核焦點較多



促進學習的評估

善用評估來提升高階思維能力 (示例一)

✚ 歸因/因素分析

- 導致社會現象/問題/趨勢產生的原因
- 考慮因素/影響因素

示例：香港市民的制度化政治參與

細閱以下資料：

資料一：香港市民在區議會及立法會選舉（地區直選）的投票率

區議會選舉投票率		立法會選舉（地區直選）投票率	
年份	投票率	年份	投票率
1999	35.8%	2000	43.6%
2003	44.1%	2004	55.6%
2007	38.8%	2008	45.2%
2011	41.5%	2012	53.1%
2015	47.0%	2016	58.3%

資料來源：

- 1) 2015 區議會選舉網頁 <http://www.elections.gov.hk/dc2015/chi/turnout.html?1483063554943> .
- 2) 2016 立法會選舉網頁 http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt_gc.html?1483063448798 .

資料二：2016 年立法會選舉不同年齡層的登記選民的一些數據

年齡層	登記選民數目	佔總選民數目百分比	與 2012 年選舉的相同年齡層選民數目比較
18 至 40 歲	1,177,370	31.2%	↑ 5.8%
41 至 60 歲	1,496,204	39.6%	↑ 2.7%
61 歲或以上	1,105,511	29.2%	↑ 23.5%
總計	3,779,085	100%	↑ 9.0%

資料來源：選民登記網頁，<http://www.voterregistration.gov.hk/chi/statistic2016.html>

資料三

以往，香港市民曾被形容為「政治冷感」，或許他們覺得投票不能影響政府施政，因而香港議會選舉的投票率明顯低於其他已發展地區。

隨著香港市民的公民意識日漸提升，加上互聯網和社交媒體的普及，香港人的政治參與程度開始轉變。有學者曾經指出，在新一屆區議會和立法會選舉中，新人取替從政經驗豐富的人當選顯示市民渴望政治新突破。民政事務局局长也表示，年輕人加入議會可帶來新氣象、新思維，而資深議員亦有其貢獻，若然兩者配合定必帶來好處。

資料來源：綜合自 2012 年 5 月至 2016 年 9 月的報刊及網上資料

(b)什麼因素可能影響香港市民的投票意願? 參考以上資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

影響香港市民的投票意願的因素	闡述及例子說明
對政治的關注	政治效能感高的市民會對投票或選舉的參與非常熾熱；對政治漠不關心的市民會形成政治冷感（例如：早年香港議會選舉的投票率明顯低於其他已發展地區）。
公民意識	公民教育提升市民的公民意識，明白投票是公民應盡的責任（例如：近年不同年齡層的選民登記人數均上升反映教育與宣傳的成效）。
社會環境狀況/政府管治效能	若果香港市民滿意其生活狀況或是覺得政府管治理想，部分人或會認為無須積極參與選舉以表達訴求，反之亦然（例如：區議會和立法會選舉的歷屆投票率均起伏不定，這可能與市民對政府管治的滿意程度有關）。
社會凝聚力、歸屬感	若然社會充滿凝聚力，市民有歸屬感，投票意願自然提升；大家有共同目標、彼此連繫，會願意參與政治事務（例如：年輕人加入議會可帶來新氣象、新思維，而資深議員亦有其貢獻，若然兩者配合定必帶來好處）。
資訊流通程度和質素	互聯網的普及、媒體的報導，能夠協助市民掌握選舉資訊，均可提升的投票意願（例如：大多數年輕候選議員都是透過媒體呼籲選民投票）。

示例：新界原居民的丁權

細閱以下資料：↵

資料一↵

小型屋宇政策於 1972 年 12 月推出，旨在提升新界鄉郊地區的住屋和衛生標準。過去數十年，雖然原居村民的住屋質素和居住環境均見改善，但隨着鄉郊地區的社會和經濟環境不斷轉變，小型屋宇政策引起多項備受社會關注的事項；主要的爭議事項包括：小型屋宇政策的可持續性、小型屋宇權益（“丁權”）是否受《基本法》保障，以及出售“丁權”（俗稱“套丁”）的問題。↵

在小型屋宇政策下，年滿 18 歲，父系源自 1898 年時為新界認可鄉村居民的男性原居村民，得以一生人一次向地政總署申請，在其所屬鄉村內的合適土地上建造一所面積受規限的小型屋宇自住。↵

資料來源：中華人民共和國香港特別行政區立法會網頁，〈小型屋宇政策〉，網址：

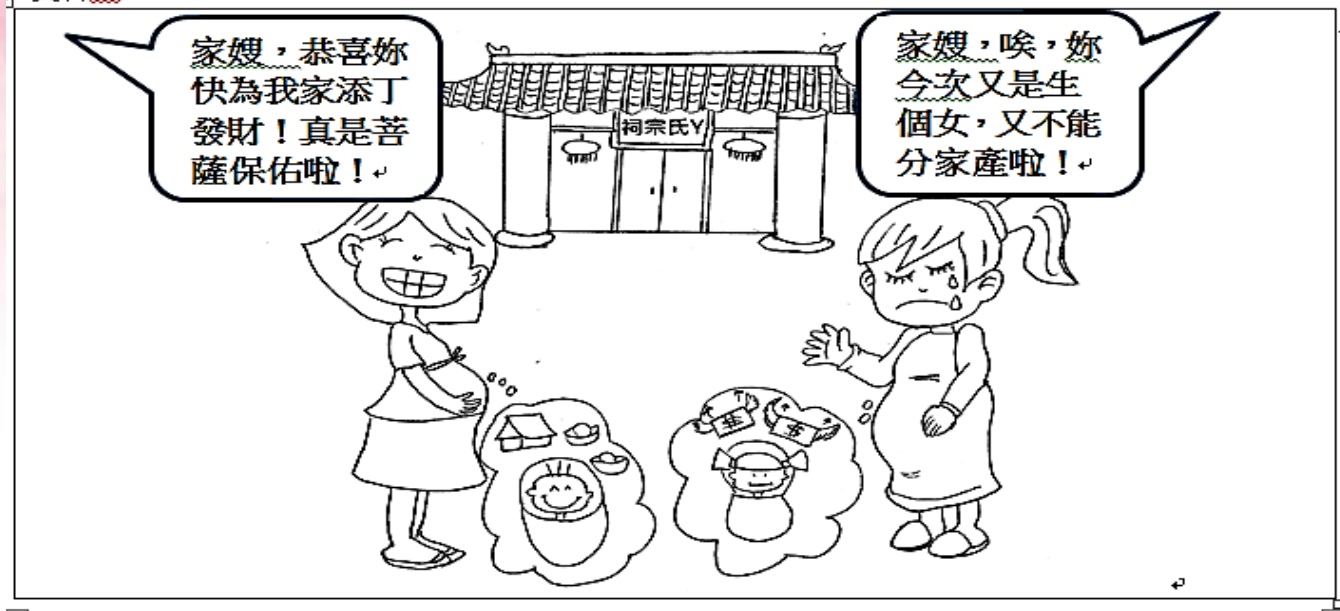
<http://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/essentials-1516ise10-small-house-policy.htm>↵

↵

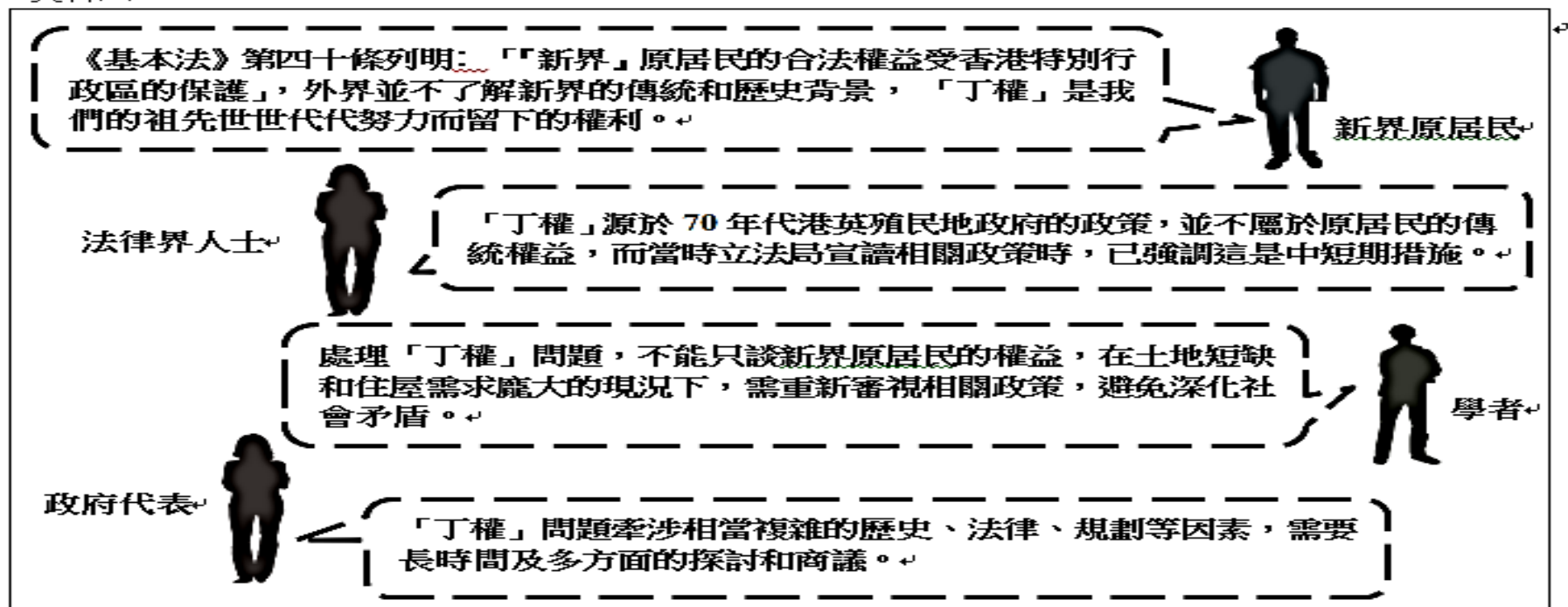
資料二↵

在部份新界圍村，不少福利也只有男性原居民才可以享有，例如：只有男丁才可於春節獲分派「太公錢」或者獲得參與制定村內重要決策的權利。有女性原居民無奈地說：「從小已覺得圍村女人不受尊重，有些鄉紳甚至會認為女性不用讀太多書，因為她們最後都要嫁人，就不能分家產！」亦有圍村的長輩認為這種看法古今中外一直存在，在東西方社會，出嫁的婦女在婚後都會冠上夫姓，成為夫家的人，自然不能擁有“丁權”；否則，圍村便會逐漸被外姓人霸佔。↵

資料來源：綜合自 2001 年 3 月至 2015 年 12 月的報刊及網上資料。↵



資料四



(b) 假設你是發展局局長，在處理“丁權”爭議時，應考慮哪些因素？參考資料一至四及就你所知，闡釋你的看法。

預期的能力表現：

學生須扼要地指出「丁權」所引起的各項爭議，然後從不同角度分析政府在處理這些爭議時需要考慮的因素，例如：歷史背景（如：“丁權”的源起及演變）、過往的政府政策（如：殖民地政府制定相關政策的背景、條文、限制等）、土地規劃（如：土地資源分配的公平性）、法律（如：《基本法》第40條的立法原意）及促進社會和諧穩定（如：政策會否造成/深化社會矛盾）。

善用評估來提升高階思維能力

(示例二)

比較/最……

- 找出相同及差異之處
- 就不同意見/影響因素/政策等，
加以比較和分析
- 選出最認同的項目

示例：香港的土地供應

細閱以下資料：

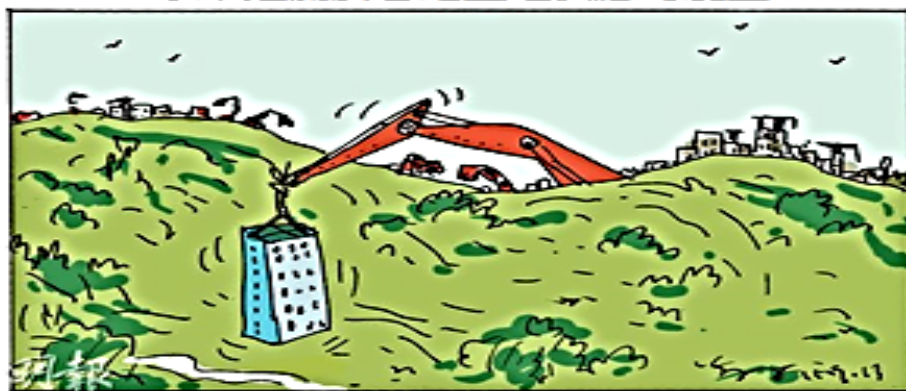
資料一

香港發展土地不足，使房價上升，發展局局長建議開發郊野公園，認為市區土地幾乎用盡，必須開拓新的土地資源，而郊野公園佔本港面積的一半，因此發展公園土地是無可避免的。不過，香港的郊野公園受到 1976 年訂立的《郊野公園條例》保護，裡面的一草一木，均受到保護，不能隨便摧毀，如要獲批准作房地產發展，難度極高。

資料來源：綜合自 2013 年 9 月至 2016 年 1 月的報刊及網上資料。

資料二

以下是關於香港土地供應的漫畫



資料來源：明報，2013 年 9 月 11 日。

資料三

有不少商界人士表示，只要撥 2 至 3% 的郊野公園土地建屋便足以滿足未來十年的住屋需求，犧牲這麼小的郊野公園面積，實在無礙市民享用公園。但是環保人士卻認為郊野公園是香港的瑰寶，香港的郊野公園佔地比例為全球數一數二的，一直令政府和港人引以為榮，不少港人及旅客都視郊野公園為慰藉心靈的地方，因此政府不應該將公園視為浪費土地。另一方面，有議員提出填海也是一個可取的方法，若然動用 1% 的郊園地建屋，估計只能提供 28 萬個單位，但動用 1% 的海港面積來進行填海，則可提供 104 萬個單位，效益提高了 3 倍；況且填海一直是香港土地供應的一大來源，在保育和政治方面的爭議也較開發郊野公園為少。

資料來源：綜合自 2013 年 9 月至 2016 年 1 月的報刊及網上資料。

(b) 「填海比較發展郊野公園能更有效地解決香港的土地供應問題。」你在多大程度上同意這說法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

學生須根據香港的實際情況，概括地闡述現時土地供應問題，然後比較填海與發展郊野公園的優點和限制，例如：填海不損害市民的綠色空間，開發上局限少；填海可提供104萬個單位，效益比較高；《郊野公園條例》保護自然生態環境，令開發郊野公園的難度極高；郊野公園有很多價值較低的閒置地點，可改變土地用途；發展郊野公園用地所需要的時間比較短等；繼而討論填海是否能比較發展郊野公園更有效地解決香港的土地供應問題。

示例：流感肆虐

細閱以下資料：↵

變種流感近期肆虐香港，衛生防護中心提醒市民保持警覺，慎防季節性流感。香港自 2014 年冬季開始，變種甲型 H3N2 流感高峰期持續逾月，死亡人數接近 1000。醫院管理局形容情況嚴峻，於是推行多項應變措施，包括增加超時服務津貼、招聘護士學生及邀請已退休的支援服務職系員工來協助應付疫情。↵

每年世界衛生組織會預測南北半球可能流行的流感病毒，並建議來年的流感疫苗組合，然後藥廠會以大約半年時間生產疫苗。然而在 2014 年世衛對北半球的流感病毒預測錯誤，醫管局正全力爭取引入南半球疫苗作應急，並透露至少已有一間藥廠回覆，可額外供應疫苗給香港，但最快要 2015 年 4 月才有貨。當時港府疫苗資助計劃連同私家診所的長者資助計劃，共須訂購疫苗達數十萬劑，但新疫苗主要供應南半球地區，因此供應北半球的數量不多，相信本港一時間難以搶購得足夠分量，供所有高危人士接種。不過，英國公共衛生部門最新數據發現，開發僅一年的疫苗保護率僅百分之三，遠低於以往的百分之六十。食物及衛生局局長稱，認同 2015 年疫苗與病毒的整體脗合度低，但專家認為疫苗可帶來額外保護，「總好過無」。↵

資料來源：綜合自 2014 年 8 月至 2015 年 12 月的報刊及網上資料。↵

(a) 「在香港強制推行全民接種疫苗是抑制流感大爆發的最有效方法。」你是否同意這說法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

學生需要參考資料和根據香港的實際情況，首先分析全民接種疫苗的利弊，例如：接種疫苗能減低病毒傳播風險、接種疫苗可能出現副作用；然後以香港常見的流感為例，分析強制推行全民接種疫苗的效果及可行性，並與其他政府的應變措施作比較，從而討論在香港強制推行全民接種疫苗是否抑制流感大爆發的最有效方法。

善用評估來提升高階思維能力 (示例三)

提出建議/解決辦法

- 針對社會現象/問題提出可行而具體的改善建議/解決辦法

示例：「捕捉精靈」熱潮

細閱以下資料：↵

資料一↵

「捕捉精靈」手機遊戲推出不久，旋即掀起全球狂熱。「捕捉精靈」結合了卡通人物的魅力與擴增實境的功能。玩家可以在現實環境中獲取精靈與其他寶物，並可以在道場中進行訓練與對戰，但培育和尋找精靈需要頗長時間。↵

本港有調查發現，儘管生活忙碌，六成玩家一天也會用 1 至 2 小時去「捕捉精靈」，28% 會用上 3 至 5 小時，9% 會用上 6 至 10 小時，更有 3% 投放 11 至 24 小時在這「捕捉精靈」遊戲。↵ 調查又指，本港有 8% 「訓練員」曾在玩遊戲時撞上行入、牆壁或店舖，有 16% 「訓練員」曾在 8 號風球下出外「捕捉精靈」。因此，港鐵在站內設置廣告牌，提醒精靈訓練員要注意安全，留意周圍環境，切勿進入路軌範圍。↵

雖然過分沉迷遊戲並非有益之舉，但調查也發現有 28% 玩家，因透過「捕捉精靈」而認識到新朋友。也有社福機構發現，連隱蔽青年也化身「訓練員」踏出家門，與母親結伴到公園「捕捉精靈」。資深社工分析指，這遊戲或會成為社工接觸青少年及父母改善子女關係的契機，籲社會可以從多角度看待遊戲的利弊。↵

資料來源：綜合自 2016 年 7 月至 8 月的報刊及網上資料。↵

↵

資料二↵

在美國、澳洲與英國，有不少宗教單位或機構禁止「捕捉精靈」，並要求遊戲管理公司移除道館與精靈商店。此外，日本政府透過官方網站呼籲「捕捉精靈」的民眾需注意的事項，包括「保護個人資料」、「注意虛假的應用軟體」等。而香港教育局發言人表示，已向「捕捉精靈」遊戲管理公司反映教育界意見，期望不要在校園範圍及附近地點放置精靈及其他遊戲設備，以免影響學校運作及學習活動。↵

資料來源：綜合自 2016 年 7 月至 8 月的報刊及網上資料。↵

(c) 參考以上資料及就你所知，建議一些方法以改善「捕捉精靈」熱潮所帶來的負面影響。

預期的能力表現：

學生須就「捕捉精靈」熱潮所帶來的負面影響，建議一些具體而可行的改善方法，例如：政府/機構訂立指引，加強宣傳教育，提高意識，遊玩時更關注人身安全及健康；訂立條例，管制「捕捉精靈」遊戲管理公司，不可在校園範圍及附近地點放置精靈及其他遊戲設備，以免影響學校運作及學習活動；學校/社福機構等可透過活動來促進親子溝通，讓父母理解子女熱愛「捕捉精靈」遊戲的原因，並與他們分析過分沉迷遊戲的影響，而子女亦須明白父母對自己的期望，嘗試改善個人的壞習慣。

示例：可持續消費

細閱以下資料：

「可持續消費」是指在提高生活素質時，盡量減少因消費而對環境帶來負面影響的生活模式及態度。可持續消費亦包括抱持公平貿易及動物福利等公平生存原則。以下是一些市民對可持續消費及其產品的看法：

陳小姐：我甚少購買有機產品。我都不知道那些所謂的有機產品有什麼特別，我只知道它們的價格比同類產品高出不少呢！

王先生：減少開空調可以減少用電，從而保護環境？說笑吧！都用了這麼多年，怎可能不開？而且又沒有其他方法可以消暑。

何小姐：我有支持一個標榜公平貿易的咖啡品牌，但全港只有很少地方出售該品牌，實在很難在一般超市中找到它。

李小姐：雖然可持續消費產品可能比一般商品貴，但全球污染問題嚴重，作為消費者實在是責無旁貸！

張先生：現時沒有認證機制監管有機產品，所以並不肯定那些產品是否真的採用有機種植方法，又或者聲稱可持續消費的產品是否真的符合環保原則呢？

關於可持續發展，企業和生產商似乎應該對環境保護負上重大責任；不過，對商界而言，要打破一直以來的「製造 — 使用 — 廢棄」的產品周期概念，似乎與資本主義「盈利最大化」的方向背道而馳，因此消費者委員會建議政府牽頭支持可持續發展的產品。

雖然如此，推動可持續消費不單是政府、企業、生產者的責任，消費者的角色和參與是不可或缺的，這或許正是消費者發揮其市場影響力的時候。

資料來源：綜合自 2016 年 3 月至 2017 年 2 月的報刊及網上資料。

(b)香港政府、企業及消費者應如何推動可持續消費的生活模式？參考資料及就你所知，解釋你的答案。
預期的能力表現：

學生須因應影響香港市民選擇可持續消費的因素，並考慮香港的實際情況，然後建議政府、企業及消費者應該怎樣推動可持續消費模式，例如：政府透過經濟誘因（例如減稅）或政策，鼓勵商界引進更多可持續消費產品；企業家不應該過度重視盈利最大化的經營方針，應該盡其社會責任，以環境保護為先，協助推動可持續發展的消費模式；消費者可以運用市場影響力來推動可持續消費，也須要改變浪費的生活習慣，要懂得珍惜資源，實行「減少廢物」、「廢物利用」和「循環再用」，為環境保護出一分力。

善用評估來提升高階思維能力 (示例四)

價值取向/判斷

- 分析不同持份者的立場及價值取向
- 提出理據來支持個人的立場判斷

示例：北京霧霾與APEC藍

細閱以下資料：

近年來，中國大部分城市都出現了不同程度的霧霾*天氣，尤其以北京天津等地區最為嚴重，因為北部冬季燃煤取暖的需求大增，兼有世界上最大的黃土高原，其土壤粉粒比例高，當汽車行駛時，易揚起塵粒，繼而導致霧霾天氣問題。中國霧霾問題有惡化跡象，在 2014 年春節，全國約有七分之一地方受霧霾影響，比 2013 年初的大規模霧霾潮更大，其中因為一月的空氣流動較平常偏弱，風速小，易造成污染物在地面積聚。

為了召開 APEC（亞洲太平洋經濟合作）峰會，中央政府在北京、天津、河北、山東等地區實行汽車單雙號限制行駛措施，也要求工廠停工和鼓勵部分工廠把廠房遷移到海外；但當中國拋出這項遷移計劃，周遭國家就開始緊張了，這麼龐大的產業要移去哪裡？而且這個計劃只佔中國總產業十分之一而已。

雖然在 APEC 期間，北京出現了罕見的「APEC 藍」，但是峰會一結束，霧霾又再度出現，恐怕中國在十年之內很難徹底解決空氣污染問題。

*霧霾的核心物質是空氣中懸浮的灰塵。

資料來源：綜合自 2014 年 10 月至 2015 年 1 月的報刊及網上資料。

(b)當中國政府推行上述資料所提及的解決霧霾措施時，不同持份者之間可能會有什麼衝突？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

學生須分析中國政府推行不同的解決霧霾措施時，各持份者之間可能會有什麼衝突，例如：限制汽車行駛，要求工廠停工 — 車主、商人、工人的個人經濟利益/個人自選的生活方式相對於政府的社會醫療開支/內地人民的整體利益/健康，中央政府須顧及國家形象相對於地方政府重視地區經濟利益/政績；鼓勵工廠把廠房移到海外 — 中國與周邊國家會有利益衝突；環保人士要求長遠的解決霧霾政策相對於地方政府講求經濟發展。

示例：鉛水事件

細閱以下資料：✎

不同人士對「鉛水事件」的看法✎

某政黨議員✎	多區新建成的公共屋邨食水樣本被驗出含鉛量超標後，政府才承認問題嚴重。政府作為公共屋邨的最大業主，實在是責無旁貸！我作為本區區議員，定必為市民爭取到底！✎
受鉛水影響的邨民✎	所有事情我都不知道，又擔心濾水器隔不到鉛，報紙、電視說「鉛水」會影響六歲以下兒童的腦部發展，我的女兒會不會受影響呢？現時的補救措施能否幫我們？✎
醫學院教授✎	傳媒的報導實在誇張，雖然大部份的食水含鉛量檢驗結果都超標，但水平不高。而且國際醫學研究顯示， <u>就算血鉛水平超標 2 倍亦無需過份緊張</u> ，那只屬需要監察水平。✎
房屋及運輸局代表✎	就各界別對「鉛水事件」的關注，以及相關部門處理事件的不足之處，政府已成立三個專責小組調查事故原因，並建議措施保障食水安全。當收到報告後，政府會積極跟進及追究責任。✎
承建商✎	整個行業根本不知道食水含有鉛，我們所用的物料是絕對合乎合約要求的，而房署與總承建商的合約並沒有任何具體條款來確保食水不含鉛及安全，也沒有特別監管。✎

資料來源：綜合自 2015 年 7 月至 9 月的報刊及網上資料。✎

(b) 「政府應該立即為所有公共屋邨驗水。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

學生應概括地說明檢驗食水含鉛量的重要性、可行性及急切性，然後討論政府應否立即為所有公共屋邨驗水。學生須就正反兩方面，提供全面及合理的論證，例如：支持的論據包括一鉛對身體會造成長遠的影響，政府必須及早找出受鉛水問題影響的屋邨並作出處理；政府可能因為鉛水問題而民望下跌，因此應該立即為所有公共屋邨驗水，以回應市民的訴求，從而挽回公信力；反對的論點則包括一為所有公共屋邨驗水的成本高昂，政府應該謹慎運用公帑，而被驗出食水含鉛超標的屋邨都屬於新建成的，因此政府可集中檢驗這些屋邨的食水；政府須考慮公眾利益和各項政策的緩急輕重，以判斷公共服務的優次，因此政府無須急於為所有公共屋邨驗水，可等待專責小組的調查報告才決定補救措施。

善用評估來提升高階思維能力

(示例五)

評估/論証

- 就某觀點/政策/趨勢，從多角度分析/評論其利弊/影響/成效，並展示個人觀點和提出理據支持

示例：司法覆核

細閱以下資料：✎

不同人士對司法覆核的看法✎

某立法會議員✎	近年司法覆核的申請數目大增、有被濫用的趨勢，就像在「外傭居港權案」中，終審法院裁定《入境條例》沒有違反《基本法》，駁回外傭的上訴，判決政府勝訴。其他案件如「反對龍屋建泳灘案」、「香港電視申請牌照案」也曾經引起爭議。其實，不少提呈司法覆核的港人申請了法律援助，無需付出任何代價，嚴重浪費公帑，最終阻撓特區政府施政。✎
某資深大律師✎	隨着教育水平和法治意識提高，市民期望可透過法律來監察政府或公共機構，從而保障社會利益。而且根據基本法第 35 條：「香港居民有權對行政部門和行政人員的行為向法院提起訴訟」，因此司法覆核是「有法可依」的，例如：在「新移民領取綜援案」中，終審法院裁定政府現行規定居港滿七年方可申請綜援的政策違憲。✎
民政事務局局長✎	不少政府計劃或基建工程因受司法覆核案件影響而暫停，導致政府開支及工程費用大大增加。而且政策或工程的延遲會影響它們原定所帶來的效益，窒礙相關行業發展及機遇，對整個社會造成損失。✎
申請對港珠澳大橋計劃司法覆核的東涌居民✎	港珠澳大橋計劃的司法覆核能夠勝訴，證明只要司法機關真正把關，就可以重新審核一些有問題的重大工程；其實，司法覆核可以換來更加科學、詳細的環保評估，可將工程的環境代價和對居民的影響降到最低，日後便可以減少涉及環境破壞的訴訟，因此即使建造成本多了 5% 都值得。✎
某終審法院前常任法官✎	近年多宗關於政改諮詢的司法覆核都是濫用程序、毫無理據。司法覆核不應挑戰政府的政策，法庭只須關心行政部門有否依法辦事或濫用權力。✎
終審法院首席法官✎	由於司法覆核取得法院的許可後方可提出，故只有合適的案件方可獲得處理；而且《基本法》規定法院擁有「審判權」和憲制責任，處理訴訟過程時，必須公平考慮各方的觀點才能作出公正的裁決；因此司法覆核能夠維護公眾利益和促進社會大眾的福祉，其重要性理應得到正確的肯定。✎

資料來源：綜合自 2011 年 4 月至 2016 年 1 月的報刊及網上資料。✎

(b) 司法覆核目前運作的情況對香港的整體發展有何利弊？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

預期的能力表現：

學生須分析司法覆核目前運作的情況對香港的整體發展有何利弊；「利」方面可能包括：提供機會讓市民監察政府的施政和公共政策的成效，從而改善管治效能，有利社會發展；可透過司法覆核來裁定某些政府或公共機構的決定或行為是否違反法律原則，從而保障市民的利益；透過司法覆核促使政府改善施政或調整公共政策，同時政府亦能透過司法覆核瞭解民眾的訴求，並作出恰當的回應來釋除公眾的疑慮。

「弊」方面則可能包括：在進行司法覆核的政策或發展計劃須暫停，這會影響經濟發展及市民的生活素質；近年使用法律援助去申請司法覆核的數目大增，不論政府抑或原訴人敗訴，其訴訟費均由政府支付，因此耗用不少公帑；司法覆核會影響政府運作，或會引發市民與政府或公共機構之間的矛盾，不利於社會穩定發展。

示例：「雙非兒童」

資料一

據 2001 年至 2012 年的統計結果顯示，在香港出生的「雙非兒童」*約有 22 萬。近年來，不少「雙非兒童」來港接受免費教育，並享用醫療及福利服務，對本港各方面的資源造成壓力，影響香港居民的生活素質。相對而言，也有聲音提出「雙非兒童」的回流可以彌補香港出生率低的問題，為本港未來注入新血和動力。

資料來源：綜合自 2012 年 3 月至 2013 年 6 月的報刊及網上資料。

*「雙非兒童」是指父母皆非香港居民但因在香港出生而獲得香港居留權的兒童。

資料二：不同人士於不同時期對「雙非」問題（包括「雙非兒童」）的看法

香港學童的家長	「雙非兒童」不應與本港學童爭奪學額，政府應該採取行政措施，在香港的幼稚園、小學等設定規限，所有學校必需優先錄取本地兒童。
「雙非兒童」的家長	政府安排「雙非兒童」以「跨境學童專用校網」來進行小一派位，顯示他們來港讀書是合法的，並沒有搶奪香港人的資源；況且北區學校面臨收生壓力，錄取「雙非兒童」能夠舒緩殺校危機，可算是「大家互惠互利」。
保安局局長	特區政府加強了多項行政措施來保障本港孕婦及嬰兒獲得優先的服務及照顧，當中包括停止接受非本地孕婦在公立醫院預約產房、在私家醫院制定配額，以及防止這些孕婦入境的配套措施等。
民建聯前主席	政府透過行政手段來解決「雙非」問題並不足夠，長遠來說，當局仍要再想辦法，尋求清晰而穩固的法理基礎，去徹底解決「雙非」居留權的問題。終審法院應該提請人大常委會解釋《基本法》，澄清父母均非港人而在本港出生的兒童並無居港權，消除「雙非」孕婦湧港產子的誘因。
法律界立法會議員	透過人大釋法來處理「雙非」問題對香港司法體制可能帶來衝擊，會損害「一國兩制」、高度自治的原則，不宜輕率而行。
律政司司長	根據《基本法》第一百五十八條，《基本法》的解釋權是屬於人大常委會，對於爭議極大的議題，例如居港權問題，終審法院可提請人大釋法，但屬於最後解決辦法。

資料來源：綜合自 2012 年 2 月至 2015 年 6 月的報刊及網上資料。

於 2013 年 5 月 28 日，律政司就立法會對於「父母均為非香港永久性居民的內地人而在香港出生的兒童的居留權問題」的詢問作出以下回應：根據《關於實施香港基本法第二十四條第二款的意見》，「在香港出生的中國公民」是指「父母雙方或一方合法定居在香港期間所生子女，不包括非法入境、逾期居留或在香港臨時居留的人在香港期間所生的子女。」

(b) 資料二顯示兩項解決「雙非」問題的方法，分別解釋這兩項方法有何優點與局限。

預期的能力表現：

人大釋法的優點：人大釋法是合法的和具有說服力，能夠令社會大眾明白，徹底解決「雙非」居留權的問題；人大釋法較為簡單、快捷，能夠清晰明確地澄清父母均非港人的「雙非兒童」在港出生並非擁有居港權，消除「雙非孕婦」來港分娩的誘因，使「雙非嬰兒」的出生率大幅下降。

人大釋法的局限：人大釋法只可以令到釋法之後的「雙非人士」不能擁有居港權，但釋法之前的「雙非兒童」仍可繼續來港享用各種資源及福利服務；《基本法》列明香港擁有高度自治，可按香港的需要來處理內部事務，因此當局應考慮以本地法律途徑解決「雙非嬰兒」的居港權問題，盡量避免進行人大釋法。

行政措施的優點：多項解決「雙非孕婦」問題的行政措施已漸見成效，能夠阻止「雙非孕婦」來港產子，大大減少「雙非嬰兒」在港出生的數目；透過各類行政措施可減少「雙非兒童」及其家人佔用港人的資源，當本港居民的需求獲得優先的照顧，內地與香港居民的衝突便可避免。

行政措施的局限：行政手段是治標不能治本，並不能夠徹底解決「雙非」居港權問題，仍然會有一些「雙非孕婦」用盡方法來香港分娩；行政手段只能夠解決燃眉之急，亦非解決「雙非兒童」加重香港社會負擔的長遠辦法，而且已制定的行政措施並不是因時制宜，不能靈活地因應新情境而即時思考應變，也未必能夠顧及各項可能漏洞。

配合不同學習階段 的能力評估焦點

循序漸進

焦點明確

不同學習階段	能力稍遜的學生	能力較高的學生
中四年級 ↓	處理資料、辨識現象/問題、簡單的因素分析	處理資料、辨識現象/問題/趨勢、因素分析、闡釋影響
中五年級 ↓	辨識趨勢/差異、闡釋影響、簡單的判斷立場/論証	提出建議、初步辨識價值取向、判斷立場/論証
中六年級	辨識價值取向、提出建議、比較、初步評鑑成效	解決問題、深入分析/比較政策、評鑑成效

促進高階思維的學習工具

課業工作紙 + 課業評分指引
圖像組織工具 + 分析框架
學生樣本 + 有效的回饋

授人以**魚**，不如授人以**漁**