

善用回饋和鷹架提升 學生的高階思維能力

程衛權老師（中聖書院）及

劉貝詩老師

（元朗公立中學校友會鄧兆棠中學）

評估對學與教的回饋



```
graph TD; A[評估對學與教的回饋] --> B[從考試到日常教與學]; B --> C[文憑試通識教育科考卷]; C --> D[評核要求]; D --> E[知識概念、作答技巧、態度];
```

從考試到日常教與學

文憑試通識教育科考卷

評核要求

知識概念、作答技巧、態度

課程·考試·學與教

第二章 課程架構

通識教育科課程架構設定學生在高中階段須掌握的重要知識、技能、價值觀和態度。學校和教師在規畫校本課程和設計適切的學、教、評活動時，須以課程架構作依據。

2.1 課程設計原則

本課程根據 334 報告書（教育統籌局，2005）第三章所列的建議，發展出以下的設計原則：

- (a) 建基於學生在基礎教育應有的知識、技能、價值觀和態度、學習經歷。在進入高中教育之前，八個學習領域及五種基要的學習經歷，為學生在通識教育科的學習提供了必需的知識基礎和能力。
- (b) 透過研習不同情境的議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。課程的設計讓學生超越對事實和現象的理解，進行深入的探究和反思。
- (c) 理論學習和應用學習兼備。本科讓學生接觸到的角度和概念，對理解人類關注的議題甚為重要；也強調培養學生將所習得的角度和概念，轉移及應用於理解新議題的能力。
- (d) 對於探究進程、具體地討論議題、選擇課程材料，本課程架構容許足夠的彈性，以照顧學生的多元化學習和確保本科的學習經驗與學生相關；也容許學生在獨立專題探究部分選擇適合自己的興趣和志向的課題進行探究。
- (e) 透過採用議題探究模式和提供自主學習經驗，幫助學生發展獨立地終身學習的能力。

最新

通識教育科
課程及評估指引
(中四至六)

更新版
2015年11月更新
由2015/16學年
中四級開始適用

PDF

課程·考試·學與教

公開考試

(《課程及評估指引》，第102頁)

- 本科在學與教上所採用的**探究模式**，會反映在筆試考卷的設計中。筆試題目的形式並非意味要求學生指出某些正確答案。相反，**探究模式**的採用，正好說明大部分的**議題均是複雜的**，以致**不易提出簡單的解決辦法**。

善用回饋

卷一 資料回應題

最新

通識教育科
課程及評估指引
(中四至六)

更新版
2015年11月更新
由2015/16學年
中四級開始適用

PDF

資料回應題旨在評核考生在識別、應用和分析資料等方面的能力。考題中的資料有助釐訂議題範疇和反映議題的複雜或爭議的本質。與此同時，這類考題的設計形式，也反映本科課程的跨學科和多角度的學習本質。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料（例如數據表、圖表、漫畫、文字等），為考生作答時提供了情境以作分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

通識教育

2016
試題專輯
(附評卷參考及考生表現評論)

香港考試及評核局
Hong Kong Examinations and Assessment Authority

善用回饋

學與教：議題探究及多角度思維

(《課程及評估指引》，第70頁)

過程	與培養多角度思維的關係
(I) 掌握事實、理解現象、澄清概念	<ul style="list-style-type: none">● 資料的不同來源● 採集資料的不同方法● 不同的詮釋及解釋● 不同的關連●
(II) 明白有關的分歧和衝突	<ul style="list-style-type: none">● 不同的價值觀● 不同的利益● 不同的信念●
(III) 進行反思、作出評鑑、判斷、探求出路、付諸實踐	<ul style="list-style-type: none">● 考慮多方面的論據● 權衡正反兩方的觀點● 提出理據和解釋● 作出行動、評鑑和接納結果● 修訂立場●



考試回帶，細看文憑試考卷

- 嘗試把通識教育科文憑試考卷進行分類，看看能否歸納出一些點子？
- 有什麼學習工具可提升學與教效能？
- 先看看題目！



考核題型與學生難點

- 建議題

- 2012 pp p2 q3
- 2013 pp p2 q2
- 2013 pp p2 q3
- 2015 p1 q1

過往**AS**較常出現，**DSE**正式出現則在**2015**年卷一

- 評估題

- 2014 p2 q3
- 2016 p2 q3

雖然看似不是熱門，但不可忽略其與「多大程度」等立場表達題型的相似程度

- 因素題

- 2016 P2 Q2
- 2015 p2 q1
- 2013 p2 q2
- 2012 p2 q3
- 2012 pp p2 q2

看似熱門題目，過往曾以「原因」及或「因素」出題

學生常犯毛病

概念運用不恰當

致命！！！！
本質上的錯誤！

離題 / 未完全掌握提問關鍵字詞

欠情境化

過於依賴資料 / 盲目重寫
資料內容 / 完全無視資料

演繹層面的
技術問題




例子欠多元化

推論不恰當（過大 / 小
/ 急 / 欠因果關係）

內容欠缺具體 / 針對性
（例如建議欠針對問題、
對象、如何解決、可行
性及情境考慮）

反論薄弱（多角度思考的呈現不足）

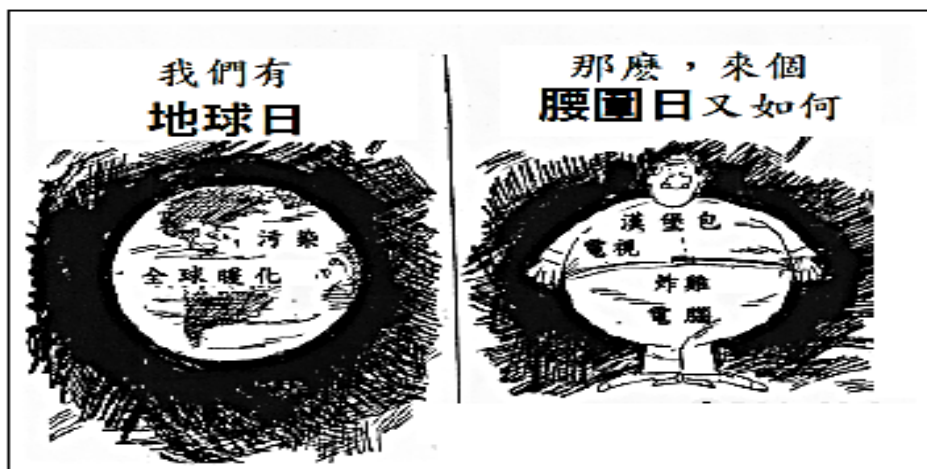


第一類因果題

（原因、因素類）

2013卷一(第一題)

資料 A



(a) 指出及解釋資料 A 所示導致肥胖的兩個原因。(6 分)

(b) 有指肥胖正逐漸成為一個全球性的健康問題。資料 A 和資料 B 在多大程度上支持這看法? (8 分)

因果題：
指出導致肥胖的原因

資料 B: 肥胖人士佔成年人口的百分比

地區	國家	年份(%)			2010 年人均 國內生產總值 (美元)
		2002	2005	2010	
非洲	阿爾及利亞	8.2	9.3	11.3	5 304
非洲	馬拉維	1.1	1.4	1.6	351
美洲	墨西哥	26.0	29.2	35.6	10 153
美洲	美國	34.9	39.2	46.3	48 386
亞洲	中國	1.3	1.8	3.9	5 413
亞洲	日本	1.5	1.7	1.7	45 920
歐洲	法國	6.7	7.2	8.3	44 008
歐洲	英國	20.0	22.9	25.0	38 592

2015 卷一(第二題)

資料 A：取材自 2011 年 2 月 14 日的報章新聞

愈來愈多香港青年人進行整形外科手術。一名 23 歲的大學女畢業生表示，在開始求職前，已花費港幣四萬元進行一項把眼睛擴大的整形外科手術。她年僅 17 歲時已把鼻子整形。她說：「小時候，我認為自己長得相當醜陋，我的外表一直被同學取笑，但我現時在社交場合中感到比較輕鬆自在。」她的一些朋友亦正考慮接受手術，並曾徵詢她的意見。

一位香港整形外科醫生說，有一個案例是一名 14 歲女童在家長支持下進行眼皮手術。他說，一些顧客選擇整形外科手術，是因為他們認為值得為自己的事業「投資」，另一些則希望看來較為西化。他說，名人宣傳整形外科手術有助令這種手術更能被人接受。

資料 B：取材自 2014 年 2 月 27 日的報章新聞

台灣已禁止為未滿 18 歲人士進行「醫療上非必要」的整形外科手術，衛生福利部表示，已禁止為未成年人士進行鼻子整形、隆胸及使眼睛看來更大的割「雙眼皮」等手術。基於有報道指一些小至九歲的兒童接受手術，而且其中一些手術失敗，政府遂採取行動。

在台灣實施禁令之前，若經家長或合法監護人批准，未滿 18 歲人士可以接受整形外科手術，但有衛生官員指有些人為了進行療程而虛報年齡。一位官員說的風險和後果。有需要實施禁令們更關注這種外

然而，類似禁令 18 歲以下人士的年的自由。」

因果題：
指出導致青少年
整容的原因

*侵入性手術是一種刺穿或穿入皮膚或進入體腔的外科手術。

(a) 就資料 A，指出及解釋愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因。(6 分)

(b) 參考所提供的資料及就你所知，香港政府應否立法禁止未滿 18 歲人士進行「醫療上非必要」的整形外科手術？論證你的立場。(8 分)

2015卷二(第一題)

資料 A: 摘錄自某報刊於 2014 年 2 月 7 日的一則評論文章

香港記者協會 2012 年的調查發現，86.9%新聞工作者認為新聞自由倒退。此外，根據著名國際組織無國界記者的報告，香港的新聞自由排名由 2002 年全球第 18 位下降至 2013 年第 58 位。

哈佛大學的研究顯示，享有新聞自由度愈高的社會，貪污愈少、行政機關效率愈高、政治愈穩定、更符合法治精神、經濟發展水平愈高。

資料 B: 取材自某報刊於 2014 年 2 月 25 日的一則評論

在行政、立法、司法三種權力之外，媒體也通常對其他三種權力進行監督。媒體透過新聞自由和言論自由，信息和思想的傳播有的正面，有的負面。現者，不能逃避責任。新聞自由並不是絕對的，各自由。

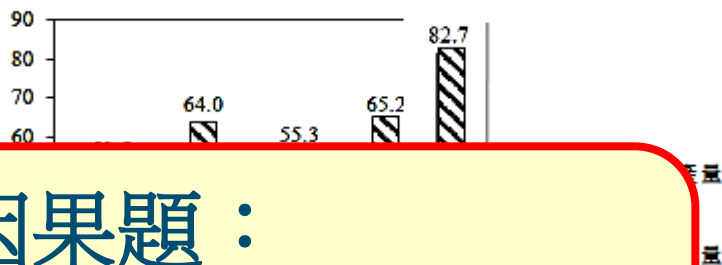
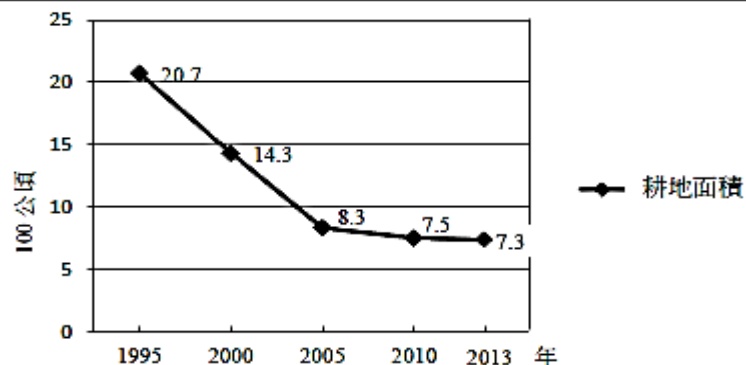
因果題：
指出影響新聞自由的**因素**

- (a) 你認為哪些因素可能影響香港的新聞自由？解釋你的答案。 (8 分)
- (b) 「高度的新聞自由會提升香港政府的管治效能。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。 (12 分)

2016卷一(第一題)

資料 A：

香港農業統計數字(1995年—2013年)



因果題：
指出導致本地農業式微的因素

資料 C：取材自一項調查研究

現時，世界上不少城市正面對城市熱島效應*和欠缺綠化空間的問題。有些城市透過改善城市綠化，以及推動全部相關過程都在城市進行的城市農耕，嘗試加強可持續性。

事實上，綠化屋頂可為本地蔬菜和食物生產提供「耕地」。目前世界上大部分所建造的綠化屋頂，為的是提供具吸引力的綠化空間、減低城市熱島效應、控制雨水流動或節省供降溫用的能源。

近年，綠化屋頂在香港備受關注。由 2012 年起，本港已在政府建築物和學校完成超過 50 項綠化屋頂項目，另有 25 項尚在進行中。部分學校和屋苑在其城市農場舉辦家庭農耕活動。

*城市熱島效應是指布滿建築物的市區的溫度高於周邊地區的現象。

描述資料 A 顯示香港農業的一些趨勢。

(4 分)

(b) 就資料 A 及 B，指出及解釋可能影響目前香港農業發展的兩個因素。

(6 分)

(c) 「城市農耕會改善香港人的生活素質。」解釋資料如何支持這項聲稱。

(8 分)

在香港的 4 523 公頃農地中，只有 729 公頃屬於常耕。不少農民已棄置其土地，把土地售予發展商，或已從事工資較佳的工作。然而，隨著對土地保育和綠色生活概念的認知日增，或許再加上對本地生產食物的渴求，因而出現復興農業的訴求。

周先生為大專畢業生，別人預期他會尋找一份白領工作，但他卻選擇在大嶼山的偏遠地方務農。他每月僅賺取港幣 8 000 元薪金。其老闆承認，招募新血是個大問題。

考生表現又如何？

善用
回饋

- (b) 本部分考核考生從資料歸納可能影響目前香港農業發展的能力。

表現較佳的考生能從資料所示，歸納可能為目前香港農業發展帶來正面或負面影響的因素。少數考生能歸納一些相關因素，然後詳細解釋這些相關因素如何促進或妨礙目前香港的農業發展。

大部分考生能正確引用資料，以解釋目前的農業發展，但未有嘗試把因素歸納和概念化。表現欠佳的考生只懂抄錄資料，沒有清楚解釋目前的農業發展如何受到影響。

因果題：

正確引用資料✓

歸納因素及概念化



(一)因果題：學生作答時須注意

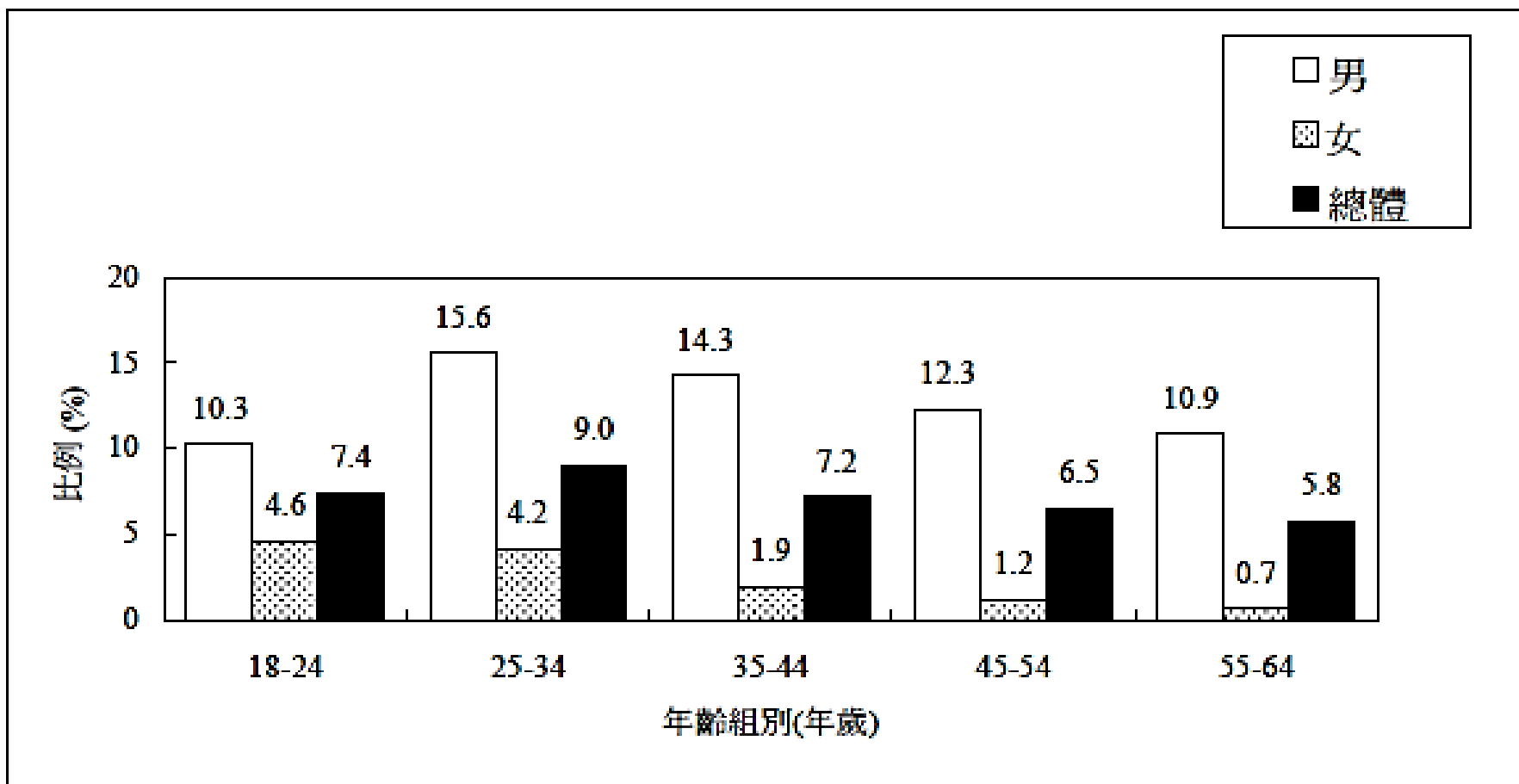
因果題 SMART TIPS

- 若學生想展現高階的能力，便要避免把數據 / 文字直接抄寫，學生需要：
 1. 進行簡單的分類
(例如：社經政文環 / 個人家庭商界政府)
 2. 運用螢光筆作標示及分類
 3. 各項分類嘗試引用相關概念，進行概念化
 4. 句式練習

2014卷一(第三題)

資料 A：一些有關成年人飲酒的調查結果

2010 年香港暴飲*者的性別及年齡組別所佔比例



*暴飲指在一個場合中飲用過量含酒精的飲品。受訪者被問到在調查前一個月中曾否於某場合數小時內喝掉最少 5 罐/杯酒類飲品。

資料 B：一些香港人對飲酒類飲品的意見

阿希（60 歲）（男）：飲酒在社交聚會和慶祝活動中必不可少。不過我的醫生勸誡我現在要減少飲酒。

阿明（34 歲）（男）：我是一名銷售主任，我要拓展業務，必須與客戶，特別是與內地客戶建立密切關係。因此，飲酒是我工作的重要部分。

阿思（22 歲）（女）：與朋友暢聚的時候，酒精可使你鬆弛下來，也更容易結交朋友。下班後和友人去喝一杯是時尚行爲，就好像電視劇及電影裏的人物一樣。但我也擔心喝醉後自己的安全。

阿森（26 歲）（男）：我不想在朋友面前丟臉，在聚會中飲酒的分量必須和朋友看齊。除非能夠一夜之間灌下 10 罐啤酒，否則不算是真正的男子漢。

阿美（40 歲）（女）：我要照顧家庭，沒有時間參加社交聚會和飲酒。



校內練習

「朋友同學都整了」

22歲山東姑娘小高眼大鼻高，笑起來還有對酒窩，清純而甜美，記者表示不理解她還有甚麼好整。她說：「我臉太大了！恐怕光削骨還不夠，還得打瘦臉針。」在美國留學的她為了這次V-line整形，努力做了半年多兼職，省吃儉用，預備了七萬元人民幣手術費，外加一萬多元機票錢。

被問及為甚麼不顧疼痛遠道而來時，小高說：「我身邊朋友同學好都整了突然就變漂亮了。但沒有人承認！都是說減了肥。」她打開手機裏一個女孩的幾張照片，「你看這個妹妹，她臉小了那麼多！眼睛肯定開過了。」

問到傷筋動骨、面目全非如何向父母交代，她說：「回家去就說拔牙所以腫了，恢復了以後就說是打瘦臉針了。」為了埋藏整容的秘密，她甚至問醫院手術能否不用護照登記，但翻譯提醒她須填寫真實資料，否則醫療意外無法通知家人。

在醫院，工作人員解釋她要變V形臉，需削顴骨、削下頷骨、下巴切開再整合，電腦模擬出她手術後的模樣，小高還嫌不夠：「好像不夠尖。」她又拿出她那個朋友的照片說：「你看她整了哪裏，我要像她樣尖。」



(c) 根據以上資料，指出及解釋少女進行整容的因素。(6分)

因素 **vs** 原因

原因：直接 / 表面

因素：分類 / 歸納 / 概念化



作答技巧

- 因為...(概念 / 價值取向).....所以.....(行為)



第二及三類

建議題、評估題

(二)建議題： 學生作答時須注意

建議題 SMART TIPS

- 若學生想令建議更具體，展現高階的能力，學生需要：
 - 1. 找出建議的對象**
(例如：實施者/監察者/受眾)
 - 2. 了解問題的成因**
 - 3. 提出及解說建議的內容**
 - 4. 評估建議**

由拆題開始

- 拆解關鍵字→概念
- 可延伸概念或議題
- 題型類別→焦點
- 串連→推論

解釋提問字眼

爭議點			
需要解釋的提問字眼	可能意思	相關層面	例子

(b)「就中國目前的發展而言，處理內部挑戰應優先於外部挑戰。」解釋你的答案。

(12分)

例子不足，如何是好？
何謂有效說明？

2014 香港中學文憑試 卷一

- 第三題

(a) 描述資料A顯示的香港成年人的暴飲模式。(4分)

作答動作

扣題

模式：多 / 少
(年齡 + 性別)

鷹架運用

答題框架 /
作答提示？

辨識議題 /
討論重點

討論主體 / 爭議點

有關行動 / 措施
操作的可能性

指出現象 / 措施出現後
的可能情況（或對應問題）

需要條件 /
可能影響

為何需要上述措施 / 行動？

或

如果上述情況依然，社會與現
在處境有何不同

成效

[illegible]





不同的考慮角度

不同考慮範疇	不同持份者角度	不同時段的可能性
社會	政府 / 不同部門	長期
經濟	業界	短期
政治	勞方	
文化	資方	
環境	市民	
	社會團體 / 民間組織 / 環保團體	
	發展中國家	
	已發展國家	



善用回饋和學習工具

香港實施自願醫保，當中涉及哪些持分者？


持分者	立場 (v / x)	關注點
醫生/護士	v	<ul style="list-style-type: none"> 計劃的成效 部分病人可分流到私家醫院，減輕工作量
政府		
病		

以持份者立場作分類，清楚指出不同持份者的關注點

持分者(支持)	向度	持分者(反對)
政府 (社會整體利益)	經濟層面	保險界 (業界的收益)
中產市民 (醫療服務)	生活素質	基層市民 (輪候時間)

以向度作分類(相似的關注點)，適合能力較高的學生

因應學生學習進度，運用適切的學習工具整理論點



同質例子儲備——剪報練習

剪報習作的三年規劃

中四

中五

中六

上學期

- 剪報
- 內容撮要（**<50字**）
- 相關概念（**2-3個**）
- 相關人士 / 持份者**及其意見**

- 剪報
- 內容撮要（**<50字**）
- 相關概念（**3-5個**）
- 爭議點
- **支持及反對的理據**

- 剪報
- 作者觀點撮要（**<50字**）
- 相關概念（個人隨量）
- **反駁論點（按作者觀點量計算）**

下學期

- 剪報
- 內容撮要（**<50字**）
- 相關概念（**2-3個**）
- **爭議點**
- 持份者及其意見

- 剪報
- 內容撮要（**<50字**）
- 相關概念（**個人隨量**）
- 爭議點
- **自設問題及回應**

提問層次 / 技術需要

b) 香港政府應否推行措施，以支持本地青年人解決住屋需要？論證你的看法？
(10 分)



其他相似處理操作：
衝突 **vs** 價值衝突；
如何 **vs** 是否同意.....

降低考問層次（例）：
香港政府應推行甚麼措施，以支持本地
青年人解決住屋需要？

分層的
評估方式

校本政策 / 操作分享

- a. 試評論你在多大程度上認同政府是平衡城市發展與保育最重要的持分者。 10 分

答題提示

- 圈出題目提問字眼及關鍵詞(1 分)
- 什麼是持分者？_____ (1 分)
- 完成下表 (20 分)

+

持分者	他們重視的東西是什麼？ (價值觀)	他們在平衡城市發展和保育時，他們作出的功能是什麼？ (實質影響)
政府		
政治團體(議員)		
社會組織(關注團體、非政府組織)		
學者、專家		

總結

- 鷹架
 - 切合校情、學生實際需要
 - 工具有助學生進步或提升思考能力
-
- 回饋
 - 回饋適時
 - 準確指出情況，有改善建議
 - 可有溫馨提示或交流

謝謝大家!
歡迎提問!

謝謝

