

# 經驗分享： 校內評卷心得

元朗公立中學校友會鄧兆棠中學

劉貝詩老師 /

中聖書院 程衛權老師

# (1) 校內評估的注意事項



# 校內評估的角色

不同目的的評估，  
有甚麼不同操作？

## 3.3.9 學習與評估的結合

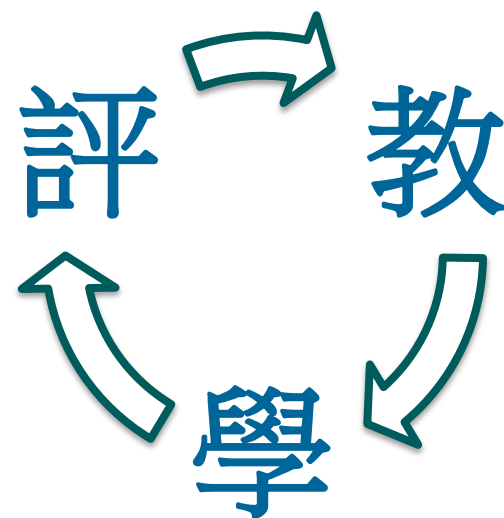
評估是學與教過程中不可缺少的部分，除了是學生成績的指標外，還可以為學生提供更多學習機會。通識教育科的學習課業應包括學生學習的評估，並為改善學與教提供回饋。

- 協調評估和學與教：回饋與評估應視為學與教不可或缺的部分。

# 評估為了學生學得更好

# 評卷操作的背後

研究文獻顯示：在各種改進學習成果的可行措施中，以教師回饋所產生的效果最大。教師的讚賞和鼓勵，可以強化學生的良好學習成果。教師的提示或建議，有助學生找出自己的弱點和改進學習表現。具體、有建設性、對事不對人的回饋，對學生來說最為受用。當學生收回習作時，往往熱切期望獲得教師對其強項和弱點的評論，而並不只是希望單單得到一個分數。



# 分數的重要性

評估最重要的作用是促進學習及監察學生的學習進度。不過，於高中期間，評核在協助頒發證書和遴選方面的功能較為顯著；換言之，由於評核結果常被用來作出影響個人出路的重要抉擇，這使評核無可避免地具有高風險的性質。



調適空間？


促進學習的評估  
（進展性評估）

對學習的評估  
（總結性評估）

# 評估原則

## (a) 配合學習重點

宜採用各種評估措施，全面評估學生在各學習重點的表現，從而促進學生的全人發展(詳見 5.4.2 節)。教師應在共同商討各範疇所佔的比重，並取得共識的同時，讓學生亦知道各種評估目的及評估準則，使他們能全面了解預期學習所達到的表現。




## 評估類型、卷別、題型、議題、跨單元、作答技巧要求


### (b) 照顧不同學生能力的差異

宜採用不同難度、模式多元化的評估措施，照顧不同性向和能力的學生；確保能力較強的學生可以盡展潛能，而能力稍遜的學生也可受到鼓舞，保持對學習的興趣和繼續追求成功。

### (c) 跟進學習進度

由於校內評估並不是一次性的運作，學校宜採取更多能跟進學生學習進度的措施（例如：學習歷程檔案）。這類評估措施，能讓學生循序漸進，逐步訂定個人可遞增的學習目標，並調適自己的步伐，可以為學習帶來正面的影響。





#### (d) 給予適時的回饋與鼓勵

教師應採用不同的方法，給予學生適時的回饋與鼓勵，例如在課堂活動中作出有建設性的口頭評論，以及在批改習作時給予書面評語。這些方法除了協助學生找出自己的強項和弱點之外，更能促使學生保持學習的動力。



#### (h) 適當運用評估資料以提供回饋

校內評估提供豐富的資料，讓教師能在學生的學習上給予持續而有針對性的回饋。








## (f) 配合學生的學習進度

校內的評核課業設計，應配合學生的學習進度。這將有助學生清除學習的障礙，以免日積月累下來，影響他們的學習。某些基本概念及技能是學生繼續發展學習的基礎，教師更應謹慎地處理。

## (g) 鼓勵同儕互評和學生自評

教師除了給予學生回饋外，更應提供為學生學習進行同儕互評和學生自評的機會。前者能鼓勵學生互相學習；後者能促進學生的自我反思，這對學生的終身學習是非常重要的。



# 校內評卷機制（1）

- 校內評卷機制操作的考慮

- 完成評卷（時間）
- 評卷質素
- 學生就卷評的學習
- 同工對評卷的理解
- 同工對學生的認識

雙評制？評卷會議？  
調分？  
分數分析？.....

# 校內評卷機制 (1)

	第一學期	第二學期	第三學期
中四	單元一、二	單元一、二、六	單元一、二、六、三
	卷一 2 題 (a) (b) 部份	卷一 2 題(a) (b) (c)	卷一 (a) (b) (c)
	資料題: 參閱單元上課曾討論的議題		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 報章摘要</li> <li>➤ 指出問題</li> <li>➤ 數據分析 (趨勢、意見)</li> <li>➤ 因果說明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 數據分析 (趨勢、幅度、比較)</li> <li>➤ 觀點: 看法</li> <li>➤ 立場: 論點+證據</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 數據分析</li> <li>➤ 漫畫: 詮釋</li> <li>➤ 立場: 正反立論</li> <li>➤ 評估題: 三準則</li> </ul>
中五	單元一、三	單元一、二、三、五	單元一、二、三、五、六
	卷一 (a) (b) (c) <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 數據分析</li> <li>➤ 漫畫: 詮釋</li> <li>➤ 立場: 正反駁</li> <li>➤ 評估題: 五準則</li> </ul>	卷一 (a) (b) (c) <div>卷二 (1/1)</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 比較成效</li> <li>➤ 建議題</li> <li>➤ 「最」</li> <li>➤ 小跨單元</li> </ul>	卷一 (a) (b) (c) <div>卷二 (1/2)</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 全部</li> <li>➤ 小/大跨單元</li> <li>➤ 建議+評估</li> </ul>
中六	<div>單元四 (配合五大單元重溫) 跨單元複習</div>	<div>十大熱門議題 題型操練</div>	

# 校內評卷機制（2）

- 過往可能操作
  - 依據模擬公開試評卷程序
  - 獨立班處理
  - 以分題劃分
  - 以分層卷別劃分

# 小結

- 了解評改的目的
- 平衡評改的考慮
- 善用評改的結果
  - 調節難點
  - 改進策略

The background features a light cream color with abstract, flowing swirls in shades of light green, light blue, and light purple. Scattered throughout are small, sharp triangles in yellow and light green, some pointing towards the center and others towards the edges, creating a dynamic and celebratory feel.

## **(2) 學生的難點與對應**

# 學生常犯毛病

概念運用不恰當

離題 / 未完全  
掌握提問關鍵字

演繹層面的  
技術問題

推論不恰當（過大 / 小  
/ 急 / 欠因果關係）

反論薄弱  
（多角度思考的呈現不足）

欠情境化

致命！本質上  
的錯誤！

過於依賴資料 / 盲目重寫  
資料內容 / 完全無視資料

例子欠多元化

內容欠缺具體 / 針對  
性（例如建議欠針對問  
題、對象、如何解決、  
可行性及情境考慮）

# 是日各組評改題型

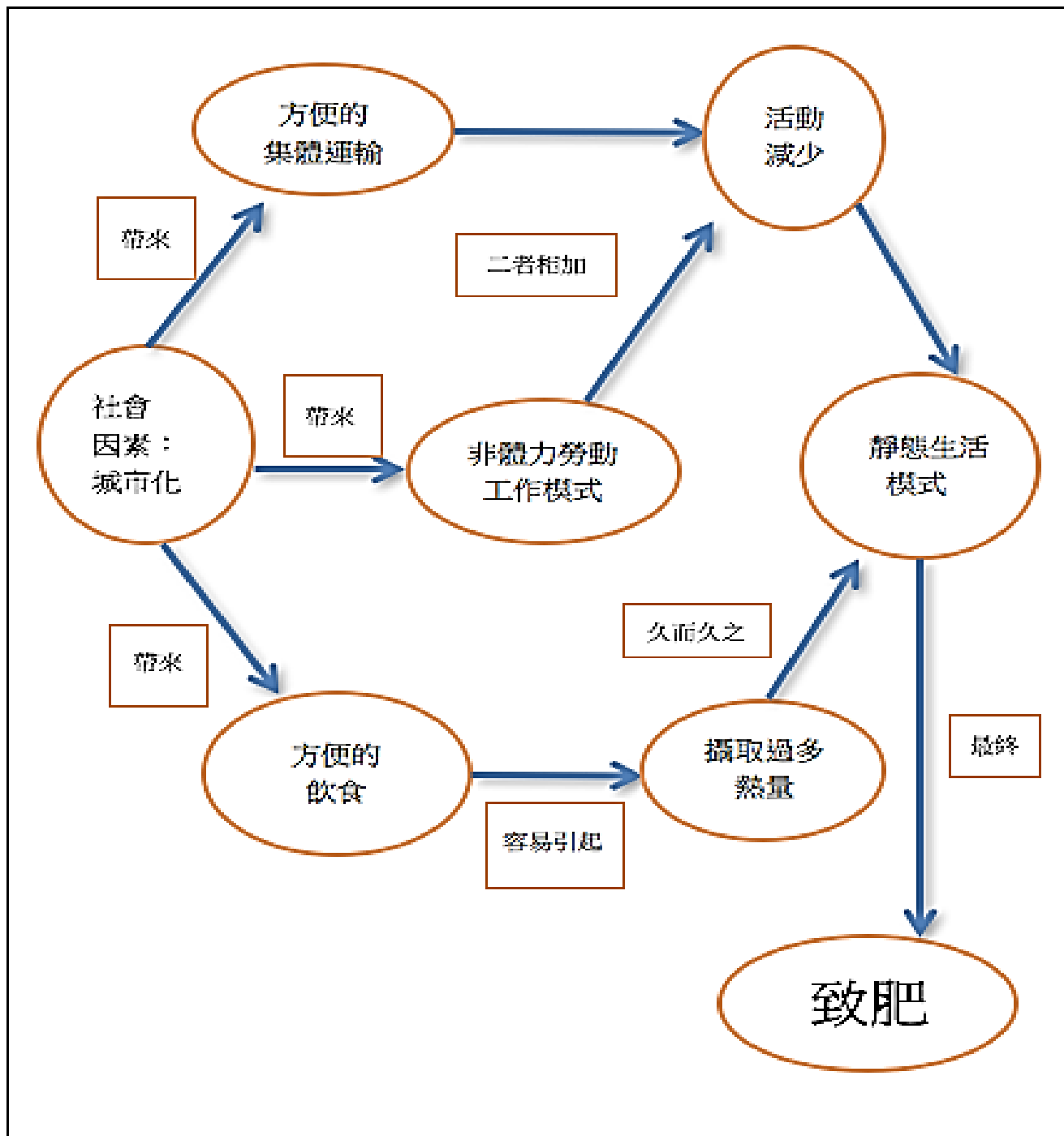
- 因素題
- 持份者分析 / 持份者衝突
- 建議
- 描述數據
- 解釋漫畫
- 角色代入
- 比較題（最有效）
- 可能困難



# 難點注意（1）：因素題

- 未能有效歸納 / 概念化不足
- 未有根據資料（卷一適用）
- 未有合適解說或具體說明
- 未有就論點加入例子說明
- 推論不足，流於抄寫題目資料

# 對應方案 (一)



# 對應方案(二)

## 審美標準受甚麼因素影響？

- 社會風氣
- 文化
- 傳媒影響
- 自我價值

# 對應方案(二)

美的定義

外在美

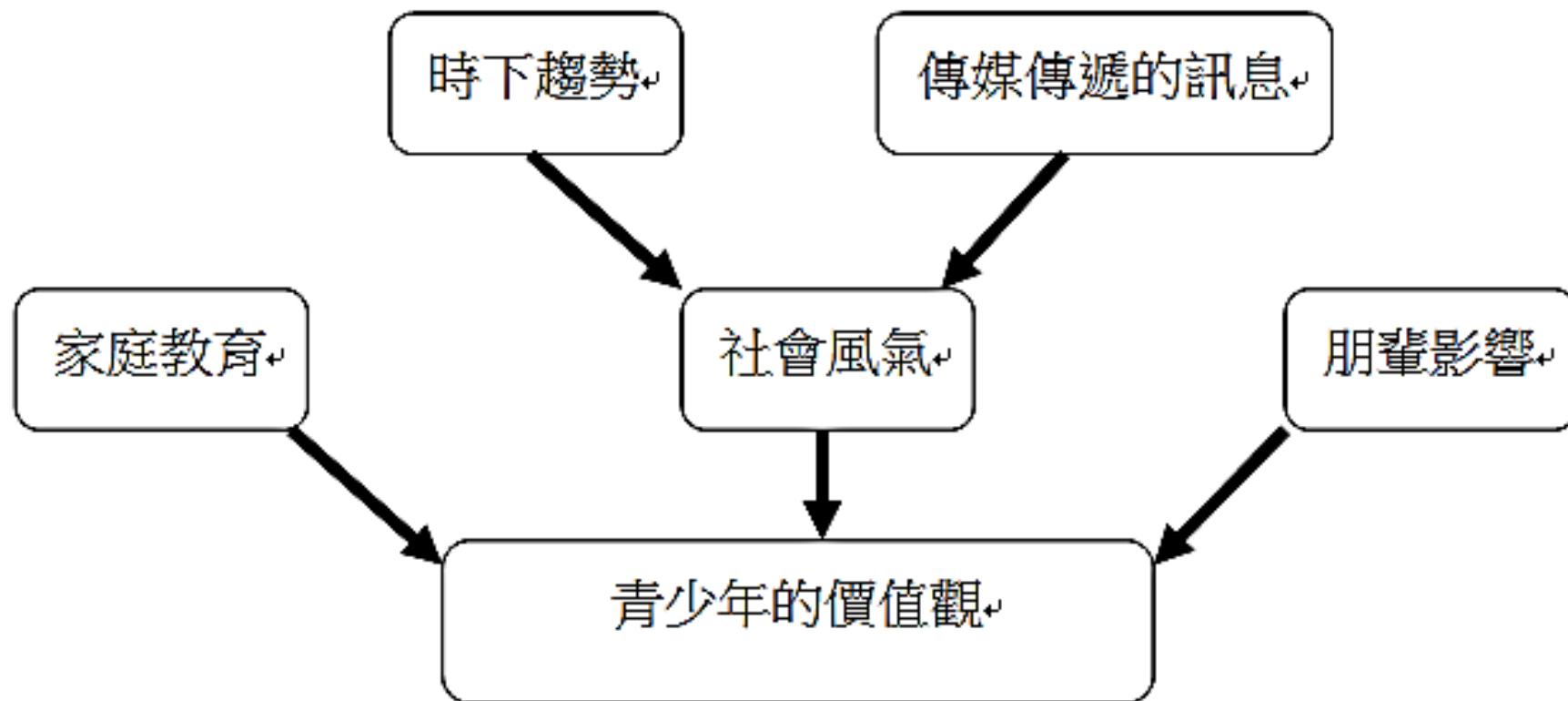
內在美

畫一的外在美

文化單一化

# 對應方案(二)

## 青少年的價值觀



# 難點注意（2）：持份者衝突

- 持份者僅於：市民、政府、環保團體
- 持份者角色及想法誤解
- 持份者所持的價值取向不理解
- 未具體說明衝突是什麼
- 未能有效歸納或概念化

# 校內操作

議題/  
問題

指出  
特徵

尋找  
原因

歸類/  
向度/  
持份者

概念化  
/  
價值取向

# 歸納香港廚餘棄置量的情況

- 趨勢方面：

1. 家居廚餘棄置量**持續上升**
2. 工商業廚餘棄置量**起伏不定（有升有跌）**
3. 整體廚餘棄置量**反覆上升（上升趨勢）**
4. 廚餘佔整體都市固體廢物的比例**反覆上升**

- 比例方面：

1. 以家居廚餘**為主**，佔整體廚餘七成



# 為何本港廚餘棄置量持續高企？

- 觀看片段 《廚餘回收》 及 《廚餘回收2》
- 歸納一些原因
- 嘗試概念化

# 原因->因素

1. 酒席用剩、吃剩大量廚餘 -> 傳統飲宴文化
2. 酒店供應最好的食材給顧客 -> 追求更高的生活質素
3. 酒店自助餐產生大量廚餘 -> 市民的飲食習慣(任食文化/自助餐)
4. 廚餘回收商虧蝕嚴重，政府一點推動也沒有 -> 政府對廚餘回收支援不足
5. 食肆因成本問題不太支持廚餘回收 -> 廚餘回收未見普及 -> 環保意識不足
6. 超市丟棄大量可食用的食物 -> 捐贈剩食未見普及

市民

食物供應商

政府

# 難點注意（3）：比較題

- 誇大論點或推論太快
- 未有比較意識
- 論點與論據之間欠扣連
- 反論欠清晰具體

# 校內操作：對應方案

## 課堂

觀看影片《天人合一：惜食》及以上資料，試就針對性、廣泛性及長遠性等三方面評估南韓實施垃圾處理的策略如何有解決都市固體廢物問題。(10分)

## 課後

試就針對性、廣泛性及長遠性等三方面評估香港實施垃圾處理的策略如何有解決都市固體廢物問題。(10分)

## 測驗

參考以上資料及就你所知，你在多大程度上認同「香港實施膠袋稅政策有效解決都市固體廢物問題」。

(8分)

(提示：以針對性、廣泛性及長遠性作為計估準則)

針對性：針對問題的成因、源頭

廣泛性：包括所有相關持份者 / 垃圾種類

長遠性：長遠解決問題 / 能預防問題再次出現)

# 難點注意（4）：建議題、可能困難或角色代入

- 「堅離地」建議（例：立法禁止食肉）
- 未有建議針對點或措施目標
- 建議不具體交代（例：政府叫市民...）
- 角色未認清（例：萬能政府）
- 誇大效用（例：講座）
- 邏輯謬誤-->循環論證（例：大部分港人均食肉，故港人食素是不可能）

# 校內操作： 對應方案

### 建議

建議內容↵	針對對象及相關問題↵	可能影響↵	可能限制↵
↵ ↵ ↵ ↵	↵	↵	↵
↵ ↵ ↵ ↵	↵	↵	↵

# 難點注意（5）：

## 數據及漫畫題

- 不甘於單作描述，強作解釋
- 未有清楚歸納
- 數據或漫畫描述與歸納之間未有清楚扣連
- 未有盡用數據或漫畫
- 未有對資料作出整理
- 太多個人猜想

# 校內操作：對應方案

- 學習工具 / 框架
- 全面運用
- 強化及轉移



# 善用回饋和學習工具

手繪圖：

---

(提示：漫畫凸顯的問題是什麼?)

5

學習工具提升  
學習效能(歸納  
及概念化)

漫畫



為什麼我們要戴上  
這些面罩?

1

地點：

---

(位置)

代表：

---

---

漫畫題(漫畫)  
運用學習工具、  
拆解、作答步驟

3

人物：

---

(身份)

動作：

---

普遍/異常：

---

反映：

---

2

人物：

---

(身份)

動作：

---

普遍/異常：

---

反映：

---

# 善用回饋和學習工具

## 2012 卷一 資料回應題

2. 細閱以下資料：

資料 A



(a) 資料 A 凸顯什麼公共衛生的風險？指出及解釋該風險。

(4 分)

描述及引用資料  
(論點+論據)

歸納、概念化及  
回應題目

地點/背景	
人物/持分者	
行為動作	
爭議/諷刺	
扣題	
公共衛生的風險	

選材  
並進

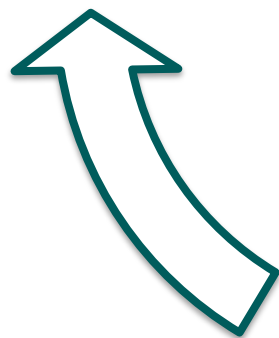
教

學

評

漸進  
多元

工具  
強化



Three balloons (green, blue, and purple) with yellow streamers are positioned on the left side of the slide.

歡迎提問  
謝謝大家