

# 評卷參考及評卷注意事項

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

# 訂立評卷準則

- 包容、客觀的「評卷參考」
- 評卷準則只供參考、非標準答案或指向性的回應
- 分數的分佈合理、配合答題要求和深淺程度
- 正面的評估要求(positive marking)
- 引用資料及具體例子(question specific)
- 公開考試：強調立場明確、論據支持、引例說明、概念運用
- 校內評核：因應不同學習階段設定評核目標和預期學習成果

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>就 UNV 計畫中國家/地區之間的義工流動，比較資料 A 表 A1 所示的不同類別國家/地區及不同類型的義工，指出及清楚闡述兩個結論，結論可包括以下： <ul style="list-style-type: none"> <li>HDI 低的國家/地區在所有三個方面均積極參與 UNV 計畫。它們全都有派出義工在本國服務、接受其他國家的義工，以及把義工派往其他國家（例如，蘇丹接受 240 名義工，同時外派 69 名，94 名則在蘇丹本國服務，數字高於部分 HDI 很高的國家/地區，例如香港（數字分別為 5 和 0））；</li> <li>相比於 HDI 低的國家，指數很高的國家/地區是 UNV 計畫中相對上不太活躍的參與者。這些國家/地區參與該計畫的總人數（由 5 至 87 人不等）少於指數低的國家/地區（介乎 55 至 172 人之間）。又或根據資料顯示，UNV 計畫在 HDI 低的國家/地區的活躍程度高於指數很高的國家/地區。該計畫在指數很高的國家/地區的活動僅涉及招募義工前往其他國家/地區服務；</li> <li>HDI 低的國家/地區之間的合作程度高。由於資料顯示指數很高的國家/地區沒有接受其他國家任何義工，看來指數低的國家/地區所派出的義工都會為其他指數低的國家/地區服務；而指數低的國家/地區的義工也會服務自己的國家/地區，但指數很高的國家/地區則沒有義工參與服務自己的國家/地區等。</li> </ul> </li> <li>能適當及全面地運用所提供的資料</li> </ul>	<p>4</p> <p>資料回應題 (2018)</p>

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 就資料 A 及 B，清晰整合有關國際義工計畫及香港義工的資料，指出及清楚解釋香港義工在參與國際義工計畫時可能面對的兩項挑戰（須處理的困難、限制、障礙等）</li><li>● 並能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：挑戰、困難、優越、同理心及文化差異等）；</li></ul> <p>挑戰及解釋可包括以下：</p> <p>香港義工：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 可能沒有充分準備或具備合適的知識和技能，以致未能有效參與。他們可能沒有具備在指定活動範圍所需的專業知識或技能（例如：資料 A 所示的文物保育、減少災害風險、促進和平及安全），又或對所派往的社區的認知不足；</li><li>■ 可能沒有經驗或缺乏文化敏感度，或較難適應國際義工計畫所援助的困難境況（例如：戰爭、災難、貧窮、暴力、文化差異）和偏遠地點（資料 A 及 B），他們可能在接受培訓和學習如何處理這些不同困難及艱苦情況時感到有難度；</li><li>■ 對被派往的社區的真正需要可能沒有恰當的理解（資料 B）。他們可能沒有相關的知識或技能，使計畫在他們離開後依然能持續下去（資料 B）；</li><li>■ 由於來自 HDI 很高的地區（資料 A），可能在面對所服務的低指數國家/地區人民時，抱持着優越感或屈尊就卑的態度（資料 B）。他們可能對自己的能力過於自信，或在參與義工服務時缺乏同理心，使他們難於與受助人建立良好的關係等。</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● 能適當及全面地運用資料 A 及 B</li><li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li></ul>	<p>5-6</p> <p>資料回應題 (2018)</p>



3. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 合乎邏輯地指出及解釋為何須優先考慮這兩個生活素質的向度，以改善香港的開心程度，可假設提高部分生活素質向度的滿意程度可使開心程度提升</li><li>● 就每一個所選的向度，建議並合乎邏輯地論證可改善這向度的生活素質滿意度的一個方法；清楚及合乎邏輯地解釋建議的方法怎樣使大部分香港的持份者滿意；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如生活素質、香港不同持份者的角色與責任)；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 香港受訪者就香港不同狀況的評分顯示香港人普遍對某些狀況不滿意，相信改善這些狀況，特別是那些低評分向度，將可把開心程度提高。在 6 個香港生活素質向度中，房屋狀況得分最低，隨後是政治及社會狀況，因此應優先處理這兩個向度；</li></ul></li></ul>	6-8 <b>資料回應題</b> (2017)

## 建議評改準則

分數

考生：

- 根據現時全球的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：過度消費、可持續性、全球化的影響等)，深入及全面分析，清楚詳盡解釋作為全球化工業的「快速時裝」可能對環境造成的影響；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：

6-8

- 製造廢物／廢物棄置問題：衣物的低廉價格鼓勵人們不斷購買新衣及棄置僅穿過數次的舊衣。「快速時裝」的低價格使消費者不願意修補其舊衣物，不斷變化的衣服款式亦使消費者不願意保留舊衣物。零售商必須盡快把滯銷的貨品丟棄，騰出空間給新產品，因而加重堆填區的負荷。已發展國家把廢物棄置在發展中國家是土地污染的源頭；
- 污染：由於衣物增產，以致對棉花的需求增加；由於製造商的目標是盡可能減低生產衣物的成本，因此並不鼓勵有機棉花種植。由此，更多除害劑會用於種植棉花。生產來自石油的人造物料涉及排放空氣污染物及溫室氣體。此外，布料染色過程採用大量化學品。把原材料／產品運送至全球各地促成二氧化碳的高排放量；
- 增加能源和水的消耗量：製造過程需要大規模使用水和能源，耗用大量天然資源；
- 對發展中國家造成的影響：為了減低生產成本，製造業的生產過程一般在對環境污染規管較寬鬆的發展中國家進行，因而使之承受環境問題之苦果等。

- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入

延伸回應題

(2017)

## 建議評改準則

分數

考生：

10-12

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 能根據香港、內地或其他社會現時的情況，清楚及合乎邏輯地論證他／她同意／不同意該陳述；並從不同向度，提供全面及具批判性的論證
- 充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：發展、傳統文化與現代生活的相互關係、傳統觀念與家庭功能等）；運用相關及合理的例子／就對香港、內地或其他社會的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點的組合建立論據，例如：

同意論點：

（在現代化的社會，社區應比家庭在養育孩子方面擔當更大的角色。）

- 現代化社會的家庭及工作結構變化（例如：單親、在職父母、核心家庭、工時長、家長把工作帶回家、在外地工作），使家長難以照顧其子女。社區比家庭擁有更多資源（物質、經濟、社會、教育、知識、精神、道德），以提供所需的支援；
- 社區應有更廣闊的願景，以專門及專業知識、經驗和技能，在所需支援層面，比家庭有更全面及作更多元化的參與（例如：培養正面價值觀、社教化、以及透過與較大群人互動而讓兒童發展社交能力、為低收入家庭／沒有監護人的兒童提供照顧服務和社會保障）；
- 社區較能處理家庭問題（例如：虐待兒童、疏忽照顧兒童、棄養兒童），受影響的兒童可接受專業照顧，並可以融入社區等。

不同意論點：

（在現代化的社會，社區不應比家庭在養育孩子方面擔當更大的角色。）

- 每個家庭都是獨一無二的。家庭會致力加強對其成員的責任感和感情聯繫。家人照顧兒童有助建立家庭的親密關係和信任，並維持獨有特色、緊密關係及／或傳統家庭結構。在現代化的社區中，相關團體或組織未必具備合適的知識、技能、專門知識和承擔，以擔當養育孩子的主要角色；
- 雖然社區可在現代化的社會中擔當支援角色，家庭作為社會的基礎，其獨有角色（例如：養育孩子、傳遞核心家庭價值、作為社教化媒介）不應被掩蓋。假如家庭的角色遭削減，社會基礎便可能被現代社會的主流價值觀（如個人主義）動搖；
- 現代化的社會在價值觀和生活方式上更多元化，隨著社區角色加強，可能使家庭文化和傳統價值變得遜色，甚至式微。此外，由於社區由政府管治，政府可能因政治原因而改變其意識形態和信念，以致社區可能會與家庭文化和價值觀產生衝突等。

- 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析能力

延伸回應題

(2018)



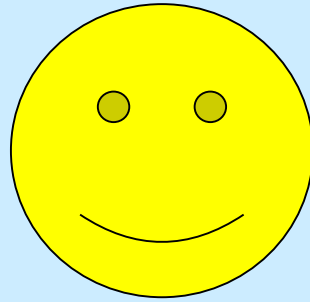
# 評改通識教育科試題的注意事項

- 恰當地引用資料？
- 有否具體例子？
- 闡述詳盡、解說合理？
- 概念運用？



# 評改通識教育科試題的注意事項

- 立場是否清晰明確？
- 有否論據支持？
- 結構嚴謹、表達暢順？
- 正面、整體的評分
- 配合不同學習階段的評估要求
- ....



謝謝！