

# 不同層次的校內評估 — 能力篇

香港道教聯合會圓玄學院第二中學

楊映輝副校長

# 不同層次的校內評估 — 能力篇

- 善用校內評估提升學生的能力  
（進展性評估、總結性評估）
- 善用學習工具提升學生的能力  
（進展性評估）

# 通識教育科的課程理念

- 具備廣闊的知識基礎，理解當今影響個人、社會、國家或全球日常生活的問題；
- 成為有識見、負責任的公民，認同國民身份，並具備世界視野；
- 尊重多元文化和觀點，並成為能夠批判、反思和獨立思考的人；
- 掌握終身學習所需的資訊科技及其他技能。

《通識教育科課程及評估指引》，p.2

# 校內評估的主導原則

- 校內評估應配合課程規畫、教學進度、學生能力及學校情況。蒐集到的資料，將有助推動、促進及監察學生的學習，並能協助教師發掘更多方法，推動有效的學與教。
- 教師應採用不同的方法，給予學生適時的回饋與鼓勵，例如在課堂活動中作出有建設性的口頭評論，以及在批改習作時給予書面評語。這些方法除了協助學生找出自己的強項和弱點之外，更能促使學生保持學習的動力。
- 校內評估提供豐富的資料，讓教師能在學生的學習上給予持續而有針對性的回饋。

# 通識教育科的評估要求

- ✓ 展示對重要**意念、概念和辭彙**有良好的理解，使能對問題提出具識見的回應；
- ✓ 從當代的議題中辨識一些**概念**和/或應用某些**概念**來分析**當代的議題**，並能恰當地

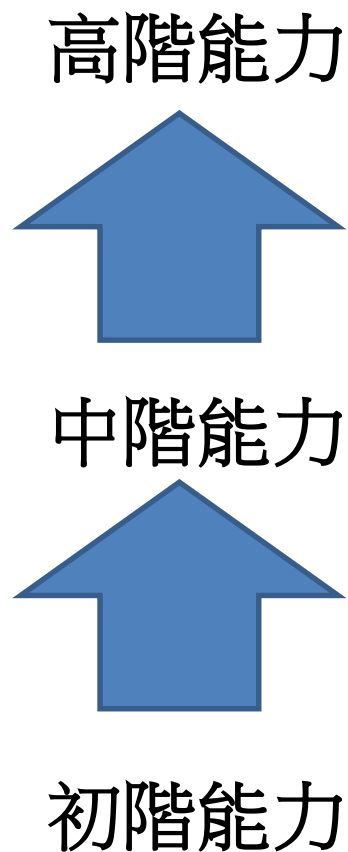
引用例子/提出證據來支持其論據；

- ✓ 了解某些主題/概念與個別領域，如自身、社會、國家、人類世界及環境等的關係；
- ✓ 或該些**主題/概念**怎樣可以同時展現在不同領域之中；
- ✓ 為分析議題時所持的**價值觀**提出理據；
- ✓ 識別當代議題中不同觀點背後的**價值觀**，並分辨事實、意見和價值判斷；
- ✓ 從個人經歷、社會、環境和科技的接觸，提出深入**論證**；
- ✓ 從有關**爭議性議題**的資料中，識別矛盾和吊詭之處，並帶出所涉及的道德和社會含

義，並從不同角度分析議題，以達到結論；

- ✓ 能提出合理的**建議**和適切的**解決辦法**；
- ✓ 持開放和容忍的態度看**不同的觀點**，特別是非主流而有理據支持的觀點；
- ✓ 作出回應以展示對考試題目要求的恰當**了解**；
- ✓ 清楚和準確地以簡明、合乎邏輯和具系統的手法**表達**；
- ✓ 有效地利用數據來作**描述**、**解釋**和**推論**；
- ✓ 基於有力理據而**作出判斷**。

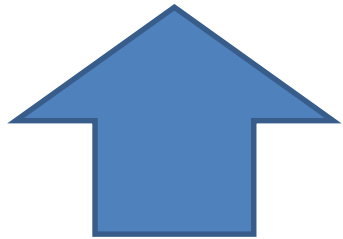
# 通識教育科主要發展什麼能力？



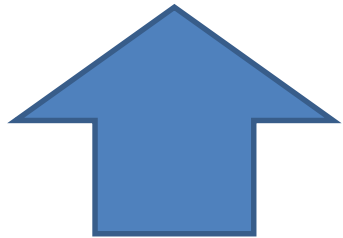
- 評估／論証／評論
- 判斷／價值觀
- 建議
- 比較／優先／最有效
- 因素／原因
- 闡述
- 說明
- 指出
- 辨別

# 能力分析

- 高階能力



- 中階能力



- 初階能力

Bloom 分類法	定義
創造	學生能夠創建新的產品或觀點。
評估	學生能夠證明一個立場或決定。
分析	學生能夠辨別不同部分之間的差異。
應用	學生能夠以新思維應用知識。
瞭解	學生能夠解釋知識或概念。
記憶	學生能夠記憶或回憶知識。

依據布魯姆(Bloom) 2001年的修訂學習知識分類法 (Bloom's revised taxonomy 2001) (圖一)，學生先自己進行較低階層的認知工作 (Cognitive work)，例如：獲得知識與瞭解 (Gaining knowledge and comprehension)。在教室上課時，學生藉著他們的同儕與教師的支持，而聚焦於高階層的認知工作，例如：應用、分析、組合及評估 (Application、analysis、synthesis and evaluation)。

# 問題一：太淺

- 有教師認為第一層次最淺，最六層次最深，只要校內評估用淺題目，遷就能力較弱的學生，他們就會學懂。
- 問題：若題目太淺，都學不懂，屆時就淺無可淺。
- 問題：若題目太淺，日後無法提升學生的學習層次（能力）



# 問題一

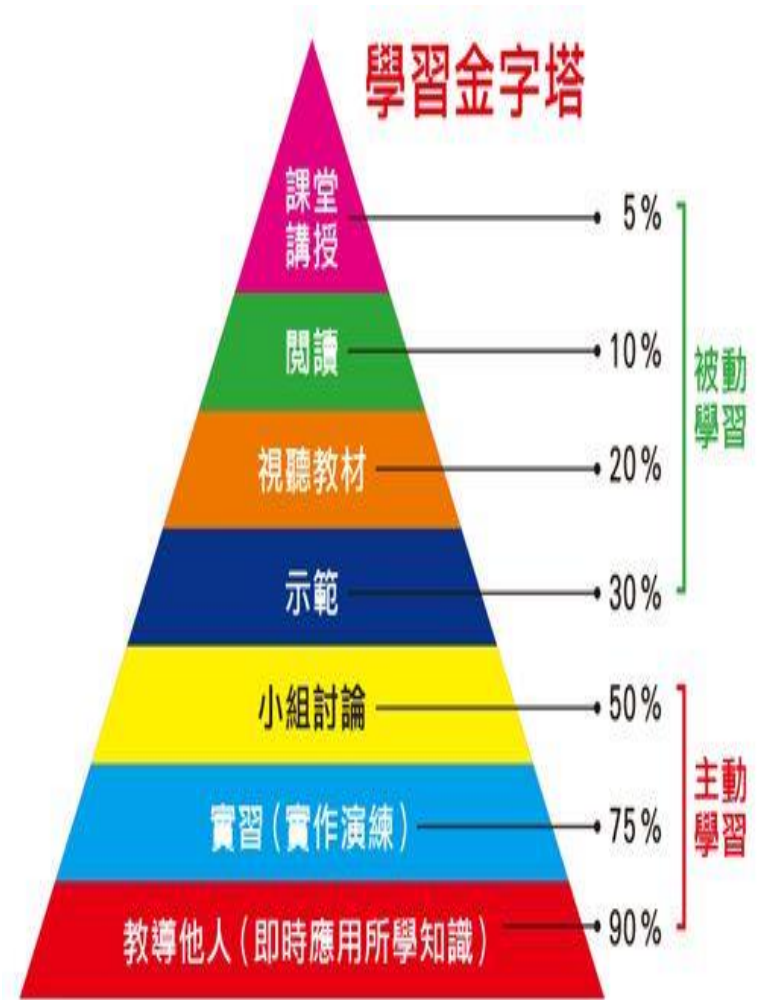
- 所以我們不應該單一以題型/題目作為深淺程度的依歸，學習知識過程及類別都需要考慮
- 每一個學習層次都有對應的深淺題目

	事實	概念	程序	元認知
Create				
Evaluate				
Analyse				
Apply				
Understand				
Remember				

# 學習金字塔

根據美國緬因州的國家訓練實驗室(National Training Laboratories)所發展出來的學習金字塔顯示，學習者在兩週以後還記得的學習內容，會因為不同的學習方式而有很大的差異。如圖一所示，光是聽老師用講述的方式，兩週以後記得的內容只剩百分之五。為什麼會這樣呢？因為這是最被動的學習方式，學生的參與度是最低的，所以兩週之後仍然記得的只剩百分之五。

根據這個金字塔所呈現的，金字塔的最底端，其教學效果可以高達百分之九十，而這個方法卻是老師們趕進度時無法兼顧的：讓學生教別人。如果學生有機會把上課內容作立即的應用，或是讓學生有機會當同儕的小老師，效果可高達百分之九十。能懂的表達方式，在這同時，也提昇了學生潛在智能的發展。



## 問題二：怕用太多時間

- 教師講授佔了課堂不少時間
- 教師擔心學生需要花太多時間完成評估題目
- 問題：學生少有實習、應用的機會，難於鞏固學習
- 問題：難於照顧學生的學習差異

## 問題二：怕用太多時間

- 因此教師需要有多樣化的學與教策略（分層課業、靈活活動），照顧不同能力的學生
- 教師須要先付出時間，日後可以賺回時間

善用校內評估提升學生的能力  
（進展性評估、總結性評估）

# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

- 在課程上以學習內容的深淺程度作分層進行評估，現以能源科技與環境：可持續發展為例子

評鑑層次	評估可持續發展對市民生活的影響
分析層次	分析不同持份者的衝突點
瞭解層次	明白可持續發展的原則

# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

科學與科技如何妨礙可持續發展？

- 根據資料A及就你所知，你同意同學A的說法嗎？試列出一些理據來支持你的立場。

## 個案一：塱原的發展

- 1 上述的鐵路發展會帶來甚麼正面及負面的影響？
- 2 你是否同意九鐵以隧道通過塱原的新方案，合乎可持續發展的原則？試說明理由。
- 3 你是否同意「就香港目前的發展（社會經濟）而言，環境質素下降是經濟發展的必然後果」？試說明理由。

評鑑、瞭解

# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

個案二：開發新界東北地區計劃不同持分者的衝突與可持續發展

- 試分別指出不同持份者的立場，以及思考他們各自的價值觀，以及發展新界東北發展計劃對他們有何影響？
- 基於以上不同持分者的立場及關注點，以兩個持分者為一組，嘗試配對出不同持分者之間會產生衝突。
- 他們的發生衝突的解發點(簡稱:衝突點)會是基于甚麼原因？
- 政府建議的東北開發計劃，是否符合可持續發展的原則？

分析、瞭解



# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

## 個案三：膠袋徵費

- 參考以上資料及就你所知，推行塑膠購物袋環保徵費計劃，對各持份者造成甚麼影響？

## 個案四：都市固體廢物徵費計劃（垃圾徵費）

- 參考資料A，指出及解釋政府提出垃圾徵費計劃的兩項原因。
- 資料A及資料B如何支持「垃圾徵費計劃有效減少香港的固體廢物量的方法」這個看法？解釋你的答案。
- 香港在推行垃圾徵費以解決固體廢物問題時，政府會遇到哪些困難？參考資料C，並就你所知，解釋你的答案。

評鑑，分析、瞭解

# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

## 個案五：三堆一爐

- 參考以上資料，就實施「三堆一爐」計劃，你認為各持份者之間會有哪些衝突？

分析

## 個案六：生態旅遊

- 參考以上資料及就你所知，你在多大程度上認為南極生態旅遊是符合可持續發展的原則呢？試說明之。

## 個案七：發展郊野公園

分析、瞭解

- 根據資料A，試指出政府官員提出考慮發展郊野公園的原因。
- 根據資料B，各持份者對上述土地發展方式持甚麼立場和看法？這反映他們的價值觀是如何的呢？

分析、瞭解

# 1.（根據布魯姆學習知識分類法）以學習內容的深淺程度作分層進行評估

在課程上分層課業評估的好處：

- 可以相對靈活運用不同的教學方法
- 可以同時照顧資優及一般能力學生的學習差異
- 學生每一堂都有同等的學習機會

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

### 建議題 — 答題四步曲

- 1. 指出問題
- 2. 提出方法及具體內容
- 3. 指出可行性
- 4. 指出有效性

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力 建議題

- 提出兩項香港政府可以採取的措施，以促進綠色殯葬普及化。參考資料及就你所知，解釋你的建議。

指出問題	方法	具體方法	可行性	有效性
			1.資源 2.持份者	1.時間性 2.廣泛性
			1.資源 2.持份者	1.時間性 2.廣泛性

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

### 因素/原因題

- 原因：解釋單一事件或行為發生的原因，屬個別性。
- 因素：解釋現象或情況，非指定一件事情，屬廣泛性問題。

### 學生須要注意的地方

- 如果題目要求就資料A，則資料A以外的原因不用寫出。
- 如果題目要求就資料A及B歸納原因，必須同時運用兩則資料。
- 必須從資料中找線索，引用資料作答，並歸納為論點
- 答因素題時，不能用社會因素、政治因素等等作為因素，因為上述因素只是範疇並非因素，因素有概念化，例如教育普及、傳媒發達等等。

## 2. 以不同的題目和鷹架提升學生能力

### 因素/原因題

- 就資料A，指出及解釋愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因。  
( **DSE2015** )



# 就資料A，指出及解釋愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因。（DSE2015）

抽取有用資料	概念化(原因)	解釋
長得相當醜陋	自我形象低	說明部分青年人自尊心低落，青年人開始對自我的概念形成，所以為提升自我形象，進行整形手術
外表被別人取笑	朋輩壓力	說明青年人容易受朋輩影響，出現從眾的行為，所以進行整形手術
為自己的事業進行投資	改善就業的前景	說明較好的外貌有助僱主留下較深刻的印象，尤以準備投身社會的青年人更有此想法
希望看起來較為西化，名人宣傳	名人效應	說明青年人較容易受名人或媒體的影響，更可能會模仿其偶像 說明青年人也容易受媒體的影響，例如塑造美的概念，外表西化便美麗 因而愈來愈多青年人進行手術
14歲女童在家庭支持下進行手術	家庭影響	說明青年人因得到家長的支持，反映傳統觀念受青年人現代思想的挑戰

就資料A，指出及解釋愈來愈多香港青年人進行整形外科手術的兩個原因。（6分）  
（DSE2015）

資料歸納論點 (原因/因素)	引用資料	引用概念	引申說明(推論)	回應愈來愈多年 青人進行手術
自我形象低				
朋輩壓力				
改善就業的前 景				
名人效應				
家庭影響				

根據資料A，試指出政府官員提出考慮發展郊野公園的原因。

	引用資料	解釋	原因
1.			
2.			

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

- 困難/挑戰/障礙題
- 實施政策/處理問題時可能面對的困難/限制/挑戰

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

- 困難/挑戰/障礙題
- 參考資料，解釋未能妥善解決「三農」問題可能對中國社會帶來的挑戰。

三農	未能妥善解決的問題	資料	如何解決問題	為甚麼未能解決/ 難點(挑戰)
農民				
農村				
農業				

香港在推行垃圾徵費以解決固體廢物問題時，政府會遇到哪些困難？參考資料 C，並就你所知，解釋你的答案。

問題	資料 C	政府如何解決問題	困難(點解做唔到)
非法棄置廢物			
公共垃圾桶			
執法			

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

### 影響/問題

### 學生須要注意的地方

1. 如果題目要求就資料A，則資料A以外的影響不用寫出來。
2. 學生指出影響或問題，要結合題目資料作答。
3. 如果題目沒有指明正面或負面影響，學生需要正負面影響各兩個。
4. 題目限定正面或負面影響，要從不同角度作答。
5. 部分題目會指定影響對象，學生作答時要針對有關對象申述。

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

- 影響/問題

正/負面	向度	概念化	資料	申述說明
				因為.....所以.....



資料A顯示的趨勢可能對香港人的生活素質一些負面影響。根據以上資料及就你所知，指出及闡述這些影響。（6分）

正/負面	向度	概念化	資料	申述說明
	社會	社會不和諧	年青人無法置業.....	因為.....所以.....

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

### 持份者衝突/爭議/關注點題

- 此類題目要求學生分析各持份者在某事上出現的立場衝突，即討論各方如何因觀點或意見不一致，導致彼此難以妥協的情況。
- 常見衝突點/爭議/關注點

價值觀	如:個人主義vs集體主義 重視保護環境vs重視經濟發展
利益	如:個人利益vs集體利益
期望	如:部分居民會希望..... vs部分居民則會希望.....
需求	如:衣、食、住、行的需求

參考以上資料，就實施「三堆一爐」計劃，你認為各持份者之間會有哪些衝突？

配對組別	會產生衝突的兩個持份者	衝突點
配對一	政府 VS 將軍澳居民	需求
	衝突的原因：就實施「三堆一爐」計劃，政府與將軍澳居民在需求上有衝突。政府..... .....但是，將軍澳居民.....	

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力

### 比較題

#### 學生須要注意的地方

- 表明清楚立場；
- 需要列出比較平台/分析準則，利用這些原則作出衡量及比較

「就中國目前的發展而言，經濟發展應優於環境保護。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(DSE2013)

立場：

比較平台	題目中項目	比較項目	同意	不同意
根本性	經濟發展	環境保護		

## 2. 以不同的評估題目和鷹架提升學生能力 評估題

學生必須注意：

- 不同層面必須有立場、正反論證
- 分析成效

立場：成效大／小

評估準則/角度	例子／資料	說明（推論：如何提升/未能提升香港人生活素質）
經濟方面		
社會方面		
環境方面		

# 評估電子社交媒體在提升香港青年人的社會政治參與的成效。論證你的看法。(DSE2016)

立場：成效大／小

評估準則／角度	例子／資料	說明（提升香港青年人的社會政治參與的成效）
即時性	討論區	電子社交媒體有關注某特定議題的社交群組的功能 新聞資訊可在任何時候、地點都上載到平台 此等的平台成了年青人得知資訊的重要途徑 因而可能由得知而增加參與相關的社會政治事務的機會
多元性		
便利性		

# 如何配合鷹架鞏固學生的能力

## 連續法

- 以能源科技與環境：可持續發展為例子
- 持份者衝突/爭議/關注點的鷹架出現三次
- 另外，二次功課加一次測驗

## 完整句字法

- 每次都要求學生完整句字表達意思

## 示例法

## 完整句字法



# 你是否同意九鐵以隧道通過塱原的新方案，合乎可持續發展的原則？試說明理由。

	符合可持續發展原則	不符合可持續發展原則
從經濟角度	<p>主題句/論點： 我同意九鐵以隧道通過塱原的新方案，合乎可持續發展的原則，在經濟方面，有關方案有利增加及推動古洞、塱原一帶的經濟活動。</p> <p>當代福祉 因為有火車站及火車經過，可以有更多人(遊客)到古洞、塱原消費，結果帶動經濟活動。例如，需要更多的食店，提供飲食服務。</p> <p>下一代福祉 因為有火車站及火車經過，可以興建更多房屋，甚至可能發展成新市鎮。人口增加，需要及增加更多經濟活動。例如， .....</p>	<p>主題句/論點： 我不同意九鐵以隧道通過塱原的新方案，合乎可持續發展的原則，在經濟方面，乘客少，沒有經濟發展的潛力。</p>
從社會角度	<p>主題句/論點：</p> <p>當代福祉</p> <p>下一代福祉</p>	
從環境角度	<p>主題句/論點：</p> <p>當代福祉</p> <p>下一代福祉</p>	

謝謝