

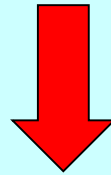
校內評估與 照顧學習者多樣性

課程發展處通識教育組

阮蕙芬女士

學習者多樣性

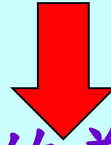
- ✚ 每個學生都是獨立的個體
- ✚ 各有不同的天賦，才情、智能、喜好
- ✚ 學生的學習方式、能力、興趣等會受其學習經歷、家庭、社會、經濟、文化等因素所影響



需要了解、尊重及照顧其個性及獨特性

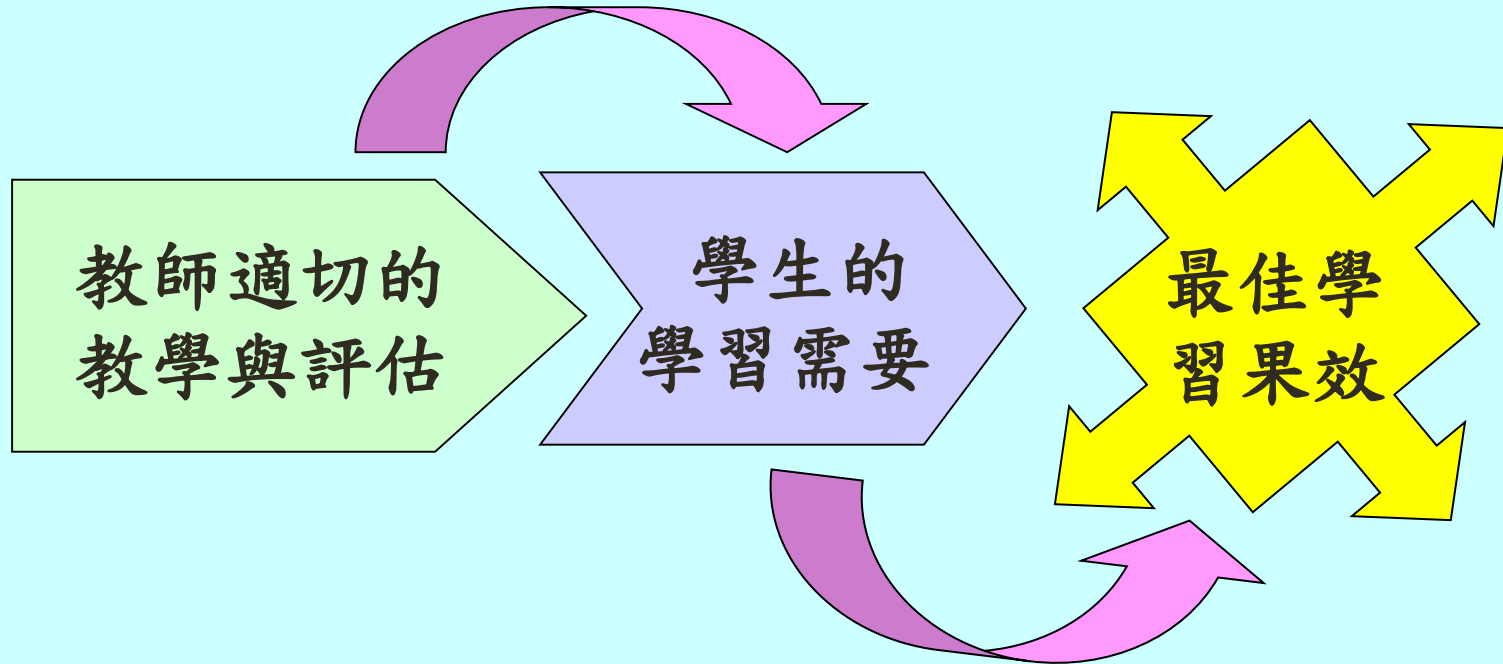
照顧學習者多樣性

接納、共融、有利學習的教學與評估



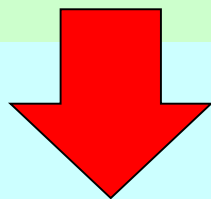
- ✚ 理解、接受及尊重學生的差異；
- ✚ 課程內容、教學策略和學習成果配合學生的需要和興趣；
- ✚ 採用多元化教學及評估策略；
- ✚ 因應學生興趣及能力水平，設置有「尊嚴的」學習任務及評估課業，並具有適當的挑戰性；
- ✚ 使用促進學習的評估進一步了解學生的學習進度、需要、興趣、風格及能力水平；及
- ✚ 為學生創造成功的機會、嘉許學生成就

照顧學習者多樣性的關鍵因素



包容學習多樣性的評估設計應該是……

- 以學生為中心的
- 學生可從多元渠道達成學習目標
- 評估設計富彈性
- 容讓不同形式的評估活動
- 任何的評估成果都得到關注及接納



提供具接納性、共融性及有利學習的評估

分層評估設計

A · B · C 卷

- 公開試相類近的試題（100%）
- 提供提示（80%）
- 提供作答框架、答題步驟、簡單取分技巧（65%）
- 直接提升學生對應考核的能力和適應性

因應學生的興趣、需要及專長 發展通識教育科所涉及的能力

- 蒐集及處理資料
- 辨識及應用知識 / 概念
- 分析議題
- 論証及作結論
- 評鑑及判斷
- 傳意及表達.....

採用什麼多元化的
評估活動？

不同層次的評估焦點

能力層次	能力稍遜的學生	能力較高的學生
<p>基礎</p> <p>↓</p> <p>中階</p> <p>↓</p> <p>高階</p>	處理資料、辨識現象/問題、簡單的因素分析	處理資料、辨識現象/問題/趨勢、因素分析、闡釋影響
	辨識趨勢/差異、闡釋影響、簡單的判斷立場/論証	提出建議、初步辨識價值取向、判斷立場/論証
	辨識價值取向、提出建議、比較、初步評鑑成效	解決問題、深入分析/比較政策、評鑑成效

循序漸進

採用多元化的評估措施



設計促進學習的評估活動

- 照顧學習者多樣性
- 設計有效益的課業
- 兼備知識、能力和態度的發展
- 善用分析工具
- 運用評分參考
- 協助學生建構知識、鞏固學習
- 改善建議可激發思考、反思所學

多元化資料

照顧學習者
多樣性



評估課業的調適

專注力弱

讀寫障礙

論述不足

能言善辯

因應學生的多樣性，調適評估活動的目標及內容：

資料搜集 — 因應需要，提供搜尋方向及相關資料的來源，協助學生掌握篩選和整理資料的能力

分析資料 — 評估資料內容不宜太多和複雜、應該焦點明確，避免窒礙分析

漫畫/圖片分析 — 訊息清晰、須加入適當的解說，突顯爭議/關注點

回應題目 — 因應學生能力來發展不同層次的答題技巧

論壇/辯論 — 分配不同持份者/角度的基礎資料，有助學生深入探究

提升分析能力的方法

- 學習的 **常規**、建立習慣
- 思考的模式、提供 **分析角度**
- **組織知識**的方法、鞏固所學
- 善用圖像組織工具/**學習工具**
- 提問及作答提示 **引發思考**
- 提供例子 / 示範、**學習轉移**
- 給予 **回饋**、同儕 **互評**

能力稍遜的學生

關於數據分析的提示

學生要避免把數據直接抄寫：

1. 進行簡單的**計算**（例如：升/跌幅度）
2. 如多於一項資料，需要進行**比較**
3. 嘗試**引用相關概念**，進行概念化

例1981年至2006年介乎18至22歲年青人接受專上教育的百分比上升了**32.29%**，呈現一個**上升的趨勢**（描述幅度及嘗試概念化），大學學位普及化

設計學習工具

提供答題框架
和指引

指示

關於詮釋漫畫的提示

1. 先辨識漫畫展示的是什麼**社會議題**
2. **諷刺什麼？ / 反映什麼議題？**
3. 再說明漫畫**隱含的觀點**
4. 作答時須要**仔細觀察漫畫內容**，例如：人物的表情神態、行為動作、大小比例等
5. 也須要注意漫畫展示的**時間、地點或對白**

描述及引用資料
(論點+論據)

歸納、概念化及
回應題目

(a) 資料 A 凸顯什麼公共衛生的風險？指出及解釋該風險。

(4 分)

地點/背景	
人物/持分者	
行為動作	
爭議/諷刺	
扣題 公共衛生的風險	

指示

善用圖像及學習工具

(a) 參考資料 A，指出及解釋資料 B 凸顯的全球議題？

(4 分)

資料 A		資料 B	
內容	世界能源消耗	背景	
特徵 (1)		持分者	
特徵 (2)		動作	
特徵 (3)		對話	
特徵 (4)		爭議點	

全球議題：

解釋：

漫畫題（數據+漫畫、現象/爭議）
*運用學習工具，拆解作答步驟

關於持份者分析的提示

1. 辨識相關持份者（代表性/相關性）
（例如：背景、立場）
2. 運用平日所學，理解不同持份者的關注點及其價值取向（共通）
（例如：商界—利潤最大化、市民—生活素質、環保團體—生態保育、家庭—親子關係）
3. 善用關注點/向度作討論的平台，把具爭議的持份者歸類
（例如：政府 vs 保險業界、整體利益 vs 個別利益）

指示

善用圖像及學習工具

香港實施自願醫保，當中涉及哪些持分者？

持分者	立場 (v / x)	關注點
醫生/護士	v	<ul style="list-style-type: none">計劃的成效部分病人可分流到私家醫院，減輕工作量
政府		
病		

以持份者立場作分類，清楚指出不同持份者的關注點

持分者(支持)	向度	持分者(反對)
政府 (社會整體利益)	經濟層面	保險界 (業界的收益)
中產市民 (醫療服務)	生活素質	基層市民 (輪候時間)

以向度作分類（相似的關注點），適合能力較高的學生

因應學生的學習能力，運用適切的學習工具整理論點

成果

不同方式展示持份者分析

持份者衝突框架：(D, F 適用)

衝突點： <u>發展需要</u> (發展中國家 vs 已發展國家)			
持份者 A	發展中國家	持份者 B	已發展國家
論點	- 國家需要化石燃料發展經濟 - 已發展國家以高碳排放的工業和生活方式轉化 → 發展中國家	論點	- 協議對一些發展中國家過於寬鬆 - 協議令他們已損失過半億美元收入
背後價值觀	- 為了發展經濟，要大量製造 - 先發展經濟，再減少污染	背後價值觀	- 減少碳排放自己 - 要阻止其他國家的污染
衝突點： <u>環境問題</u> (價值觀衝突)			
持份者 A	工廠企業	持份者 B	王雲團
論點	- 減少排放污染，即減少產量	論點	- 不減產則污染減少
背後價值觀	- 為了錢，污染成本減少也可行的	背後價值觀	- 不能兩全其美，污染和產量

文字答案 (A, B, C, E, G, H, I 適用)

首先，落實《巴黎協議》可能引到發展中國家和已發展國家之間的利益衝突。資料中提及，美國總統特朗普在美國優先的原則下，宣佈退出《巴黎協議》，他表示協議對美是不公平，亦將會危害國家經濟發展，而協議對中國和印度太寬鬆。已發展國家的國家資金較多，而且該國家亦可較先進有效的技術以幫助減排，例如是研發零碳排放的電動車。而且已發展國家於碳排放方面較其他發展中國家較嚴重，美國的工業革命時代，工廠偏佈於美國多區城市，工業繁榮，碳排放情況極為嚴重。相反，發展中國家以及一些落後國家例如中國、印度、非洲等地，國家資金相對不豐盛，而且減排的技術較為落後，甚至一些落後國家根本沒有資金以解決碳排放問題，對減慢全球暖化沒有甚麼大幫助。雖然這些發展中國家沒有甚麼發展工業，促進國家經濟，不過亦成為了碳排放污染的受害國之一。而各國都非常著重於國家的經濟發展，希望於《巴黎協議》取得主導權，以免因當中的規限而影響國家經濟發展。美國的污染問題較甚，因此需負上較大的負責，而發展中國家的國家的規限條款相對較寬鬆。各國著重國家的煤炭業發展，故不願負上責任。

其次，國家及環保團體之間的價值觀衝突。資料中提及，特朗普的變動除了惹來發展中國家的不滿以及環保團體的抗議。環保團體認為國家最當務之急的是國家的環境保育，比起國家的經濟發展，減少碳排放，改善空氣污染情況以及停止資源過度開發的問題較為迫切。而國家則將環境保育的事務放於次要，振興國家的經濟發展才是首要任務。因此不希望減排事項有阻國家經濟發展，認為國家經濟的發展為保育，減排的先決條件，因此大力開發資源，以作資金儲備。由此可見，兩持份者的價值觀不一，國家著重於經濟，而環保團體則著重於環境。

落實《巴黎協議》其中一個會遇到的困難是各國難以取得共識。發展中國家認為他們的經濟發展不及已發展國家故此對碳排放的影響程度不大，因此需負上的責任較少。而且發展中國家認為已發展國家於資源開發中所得到的利益較多，正如資料中提及印度洋島國塞舌爾駐聯合國大使表示：「我們一直告訴美國和已發展國家，必須為全球暖化負責。他們過著富裕生活，怎麼可能減排。」因此發展中國家認為「能力越大責任越大」，發展國家的責任較大。相反，已發展國家例如美國則不滿減排。

持份者衝突框架：(D, F 適用)

衝突點： <u>誰的責任較大</u>			
持份者 A	發展中國家	持份者 B	發達國家
論點	發達國家的碳排放多，它們責任大	論點	已發展國家排放量大時排放量
背後價值觀	過渡責任	背後價值觀	現在責任

文字答案 (A, B, C, E, G, H, I 適用)

① 企業與政府，在企業日常運作上出現衝突。當巴黎協議實行時，政府要致力於減少排放，在減少排放的過程中，企業需要合作於工廠減少排放，而排放則需要更換新的工廠設備減少排放。
② 新設備需要額外的更換動力成本，增加成本，在企業以利益為大前提，這是一定無利可圖，所以在減排的時候會出現不讓步的衝突，一方面則有有利可圖的價值觀，政府則在不保價值觀，兩者衝突。

③ 在實行巴黎協議時可能會遇到各國政府的不合作。資料中提及，政府政策可能令國家更富強，在排放資金於改善空氣環境，可能削弱國家能夠向社會問題所投放的資金，國家可能因為保護自己利益而拒絕參加合作，如美國因利益而退出協定。所以會有國家因自利益而不合作，退出協定。

不同層次的評估要求

A 餐) 巴黎協議在多大程度上有助解決氣候變化的問題?

B 餐) 國際性政府組織在多大程度上有助解決氣候變化的問題?

C 餐) 國際性政府組織在多大程度上有助解決全球議題?

配合多元化評估的評分參考

評估方式	建議評分參考
剪報習作 / 時事評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能掌握新聞的重點 2. 能辨別事實與觀點、比較及綜合不同新聞報導 3. 能質疑報章的報導的可信程度
文字習作（寫出對學習主題的意見分析及感受） / 反思文章	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容配合主題 2. 有自己的觀點及理據 3. 表達能力及技巧：能用簡單的文字表達意見及感受
口頭匯報	<ol style="list-style-type: none"> 1. 匯報內容配合主題 2. 匯報內容能展示綜合及組織能力及有原創的觀念 3. 表達清晰及有說話技巧
小組討論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 討論內容對應主題及有深入的分析及討論 2. 組員的溝通 – 能清晰表達意見 3. 組員尊重同學的意見及組員之間有雙向溝通及交流
角色扮演 / 處境短劇	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容配合主題、有理據及合理的原因 2. 有考慮不同角色的觀點 3. 扮演投入及切合角色

成果

學生常犯毛病

本質上的錯誤

離題 / 未完全掌握提問關鍵字詞

概念運用不恰當

欠情境化

演繹層面的
技術問題

過於依賴資料 / 盲目重寫
資料內容 / 完全無視資料

例子欠多元化

推論不恰當（過大 / 小
/ 急 / 欠因果關係）

內容欠缺具體 / 針對性
（例如建議欠針對問題、
對象、如何解決、可行
性及情境考慮）

反論薄弱（多角度思考的呈現不足）

評估的啟示

- 學生對分析角度、持份者、論點論據的掌握不足
- 表達能力不足，未能掌握綜合資料、運用資料和解說觀點等技巧
- 嘗試運用分析工具優化照顧學習多樣性的技巧
- 如何深化對促進學習的評估模式的技巧，協助學生應用所學？

有效的回饋

- 真實反映學生的強項和不足之處
- 鼓勵學生積極學習，不斷求進步
- 提供思考的機會，培養自我反省的能力
- 同儕互評令學生主動投入學習
- 改善課程、學與教和評估

善用回饋照顧
學習者多樣性

成果

多元回饋方式——生生互評練習

掌握評估要求

同儕互評表格

善用學生答題
為解說樣本，
即時回饋

運用填色為學習工具
辨識作答技巧及能力

當各組的顏色分布和給
分愈相似，反映學生對
答題要求愈了解。

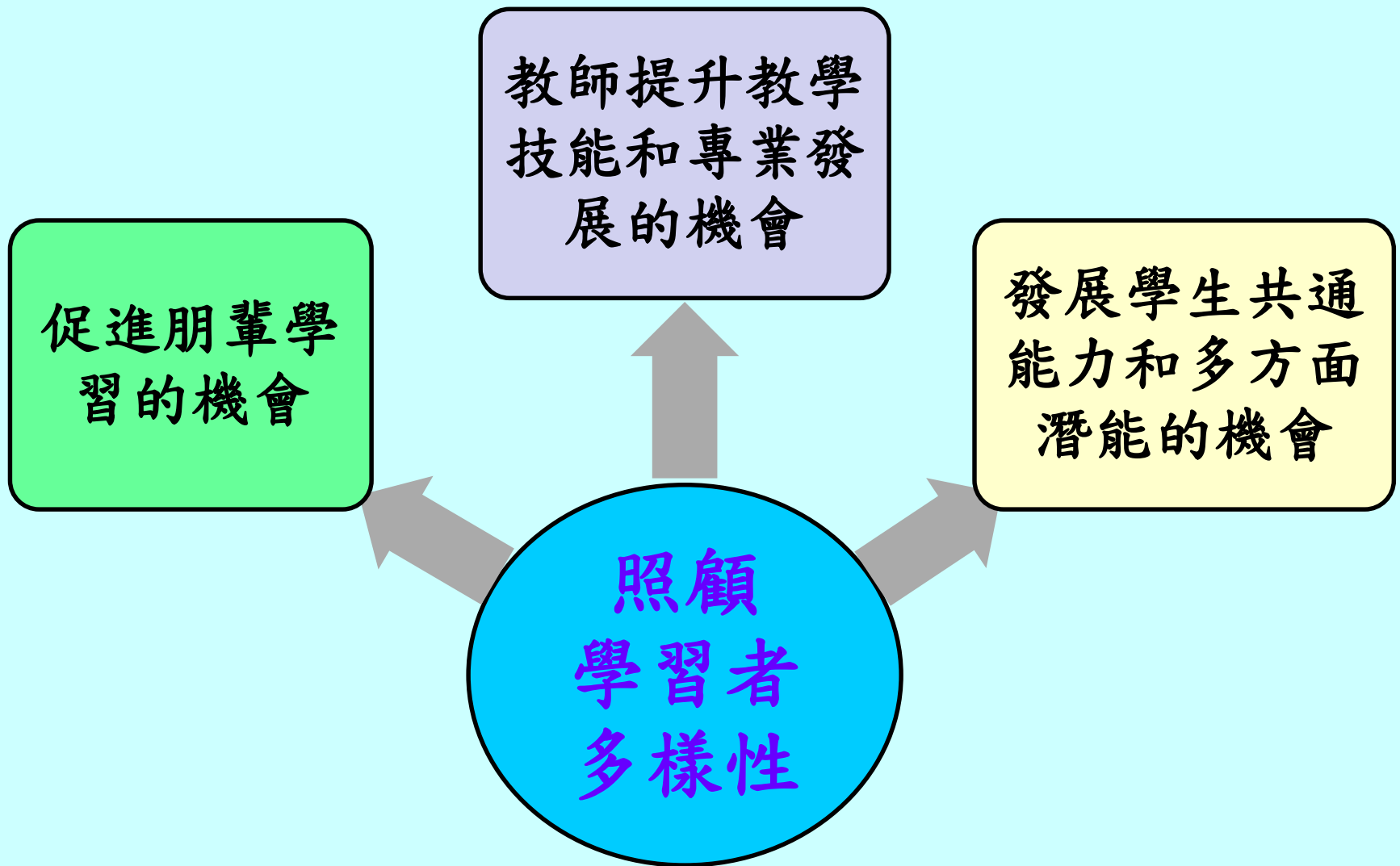
同學甲：_____（姓名）

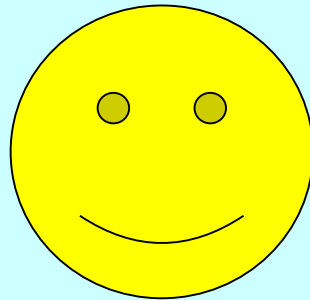
整體內容	切合題目要求		範疇		給分
	立場清晰		立場含糊		
論述過程	論點有力		論點牽強		
	引用資料		未能引用資料		
	多角度		單一角度		
	展示概念		欠缺概念		
	緊扣香港／內地 情況／例子說明		未能緊扣香港／內地 情況／例子說明		

同學乙：_____（姓名）

整體內容	切合題目要求		範疇		給分
	立場清晰		立場含糊		
論述過程	論點有力		論點牽強		
	引用資料		未能引用資料		
	多角度		單一角度		
	展示概念		欠缺概念		
	緊扣香港／內地 情況／例子說明		未能緊扣香港／內地 情況／例子說明		
組織傳意	一段闡述一點		一段闡述多於一點		
	論點置於段首		論點夾雜於段雜中		
	扣題小結句		欠缺扣題小結句		

總結





謝謝！