

「具規範IES」CD部份 指導學生的具體教學心得 及經驗分享

樊詩琪老師
基督教宣道會宣基中學

A Four-part Structure of the Enquiry (IES Report)



同學疑問：

- ▶ 研究方法：可否運用「一手資料」？又可否單用「二手資料」？
- ▶ 「焦點問題」：如何訂定「焦點問題」？它有多重要？
- ▶ Part C & D 要做些甚麼？如何分辨哪些部份放在Part C？哪些放在Part D？

擴闊視野：一、二手資料兼備

學生應在敲定獨立專題探究的題目前，透過不同的方法，在所選的主題方面擴闊自己的視野，例如參觀相關的機構、出席講座或文化活動，並作廣泛閱讀。

學生對主題的接觸愈多，對選取合適的探究題目便愈有洞見。

通識教育科：課程及評估指引，頁86。

切忌：以偏概全

過往，很多同學過份只依賴搜集一手資料以回應焦點問題，甚至受樣本的影響，得出較主觀的結論。

考評局曾指出一些低水準報告的問題，其中一項便是「沒有文獻、背景資料的運用」。

示例：

探討「青少年使用電腦及電話上網進行非學術性活動」對他們身心發展和人際關係的影響

- ▶ 大部份受訪者經常使用電腦及電話上網的主要目的是消閒娛樂，當中以運用社交網站和即時通訊居多，而且他們亦可能會因使用電腦及電話上網而延遲休息及睡眠時間。
- ▶ 從問卷所得，受訪者不同意使用電腦及電話上網進行非學術性活動在人際關係方面對青少年的個人成長是有害的。這是由於受訪者可以透過即時通訊和上社交網站利用互聯網和網絡打破時間、地域上的限制，藉此拉近與朋友之間的關係。

- ▶ 由於普遍受訪者平均每日使用電腦及電話上網所花的時間為1-2小時，其實青少年使用電腦及電話上網的情況比預期並不嚴重。
- ▶ 而在香港，上網成癮的現象並不普遍，對於正在發育的青少年的成長沒有太大影響。由此可見，以現時青少年使用電腦及電話上網進行非學術性活動的情況來說，上網對青少年身心發展的影響不大。

一手、二手資料的「對話」？

▶「中學生上癮行為意見調查」

▶香港青年協會青年研究中心，2011年

網絡沉溺現象普遍：

在一千五百多名受訪中學生中，逾三成坦言過去一年經常出現網絡沉溺徵狀，當中以男受訪者較嚴重。逾四成受訪者更指出，他們的朋友亦有相同情況。部份受訪者過於高估個人的自制能力，缺乏求助動機，很容易陷於上癮邊緣而毫不自覺。

►香港青少年服務處轄下的賽馬會麗城綜合青少年服務中心，2015年研究結果：

香港青少年服務處調查發現，六成中學生在假日每天使用智能手機逾四小時，即使周一至五的上課日，使用智能手機逾四小時的學生比例亦達三成六。

此外，學生高度依賴手機的即時通訊及社交網站，女生比例較男生高逾一成，一成半人更每五分鐘查看手機一次，不斷更新，但同時三成人曾因此產生誤會或不快，主要原因是文字語氣、無即時回覆對方等。

資料的整合：一、二手資料

- ▶ 所收集一手資料相關的二手資料，一來互相印證，二來與一手資料配合以作為延伸討論、推論，甚至結論
- ▶ 若吻合，可作互相印證；若不吻合，宜在進一步的解釋與討論
- ▶ 搜集二手資料可特別考慮：研究報告、學術論文、政府報告等可信性及權威性較高的文獻。

短片分享：

香港電台：〈卓越教室〉「通識體驗」

二、如何訂定「焦點問題」？

張銳輝：〈踏上IES之路－「焦點問題」的重要性〉一文指出：

「(探究計劃書)當中最關鍵的一步，是如何從較抽象和廣闊探究題目中，撰寫具體的焦點問題。

一組能清晰地釐定要搜集些甚麼具體資料的焦點問題，能為未來的探究方向展示了明確的路徑，在選定研究方法時也有了清楚的準則。」

探討食肆廣告對年輕消費者飲食的影響

1. 甚麼是食肆廣告？它們有甚麼特點？
2. 廣告會衍生甚麼消費現象？食肆能否以此令銷售額增加？
3. 年輕消費者會否因食肆廣告而選擇用膳地點？
4. 食肆廣告是否令年輕消費者外出用膳次數增加？

評語：

焦點問題與探究題目不太吻合，前設立場明顯，以致探究的開放空間不足

探討本港中學生對遺體器官捐贈的接受程度

1. 中學生對遺體器官捐贈認識如何？
2. 中學生登記/不登記遺體器官捐贈的原因？
3. 現時政府對遺體器官捐贈的宣傳情況和有效程度？
4. 給予政府一些增加中學生登記遺體器官捐贈的建議

評語：

探究焦點清晰、具連貫性，顯示其計劃探究的能力，原創性也高
也可更清楚解釋怎樣衡量對遺體器官捐贈認識
有關宣傳的有效程度

「焦點問題」的方向：

看法與價值觀	90後青少年對「美」的看法是怎樣的？	C
現況和趨勢	青少年上網成癮的情況是怎樣的？	C
因素	有哪些因素導致中港矛盾日益嚴重？	C
影響	青少年參與義工服務對人際關係有甚麼影響？	C
爭議/反歧/矛盾	是否興建第三條跑道的討論反映了哪些爭議？	C

關係	媒體廣告會如何影響青少年的審美觀？ / 媒體廣告在多大程度會影響青少年的審美觀	C / D
成效	推行垃圾徵費對減少固體廢物棄置量的成效如何？	D
限制/困難/可行性	立法規定乘客於公共交通工具上讓座與有需要人士的可行性有多高？	D
建議	政府可以怎樣提高中學生參與登記遺體器官捐贈計劃？	D

參余漢培編：《高中通識具規範IES實戰手冊》，香港：導師出版社有限公司，2015年初版。

香港通識教育教育聯會 (<http://www.hklsta.org/>)

檢視「焦點問題」：

1. 焦點問題是否回應探究題目？
2. 焦點問題是否清晰、具體而聚焦？
3. 焦點問題的探究重要是否由淺入深？
4. 焦點問題是否具有C、D兩部份特性？

「焦點問題」不但能引導同學一步一步完成探究，更是探究的骨幹，有助同學訂定Part C & D 的討論重點

樣本一： 低收入家庭津貼多大程度上可以解決香港 貧窮青少年的生活困難？

焦點問題	對應結構： Part C、D？
低收入家庭津貼的目標及主要服務對象？	C
低收入家庭津貼的成效和限制？	C
香港貧窮青少年可能遇到的生活困難？	C
低收入家庭津貼多大程度上可以解決香港貧窮青少年 物質方面 的生活困難？	D
低收入家庭津貼多大程度上可以解決香港貧窮青少年 非物質方面 的生活困難？	D

樣本二： 香港能否成功推行流動美食車？

焦點問題	對應結構： Part C、D？
不同地方流動美食車的營運情況是怎樣的？	C
不同持份者對流動美食車有何看法？	C
推行流動美食車對香港的生活素質有何影響？	C
香港在多大程度上可成功推行流動美食車？	D

樣本一：

香港能否成功推行流動美食車？

焦點問題	對應結構： Part C、D？
不同地方流動美食車的營運情況是怎樣的？	C
不同持份者對流動美食車有何看法？	C
推行流動美食車對香港的生活素質有何影響？	C
香港在多大程度上可成功推行流動美食車？	D

探究問題 VS 焦點問題： 香港在多大程度可成功推行流動美食車？

如何判斷香港可/不可「推行流動美食車」？
有何準則？

例如：

- ▶ 於香港推行流動美食車可能會遇到哪些阻礙或困難？(C)
- ▶ 這些阻礙或困難能否被解決？(D)
- ▶ 流動美食車的概念能否吸引商戶營運？(D)

A Four-part Structure of the Enquiry (IES Report)



議題探究：由淺入深	相關重點
<p>A. 題目界定</p> <ul style="list-style-type: none"> - 研究意義、探究焦點、範圍、訂定焦點問題 	<ul style="list-style-type: none"> • 解釋探究意義、構思大綱 • 仔細訂定焦點問題
<p>B. 相關概念 / 知識 / 事實 / 數據</p> <ul style="list-style-type: none"> - 掌握事實、理解現象、澄清概念、連繫探究 	<ul style="list-style-type: none"> • 掌握與釐清與探究相關的概念、知識、事實與數據 • 解釋它們與探究的關係、或可如何應用於探究內
<p>C. 深入解釋議題</p> <ul style="list-style-type: none"> - 分析成因、影響、理解分歧和衝突 	<ul style="list-style-type: none"> • 多角度思考：多因多果 • 不同的價值觀、利益與信念 • 展現良好的歸納能力
<p>D. 判斷及論證</p> <ul style="list-style-type: none"> - 作出評鑑、判斷、表達立場、探求出路 	<ul style="list-style-type: none"> • 考慮多方面的論據 • 權衡正反兩方的觀點 • 提出立場和理據，並加以解釋 • 對焦問題，提出建議和解釋 • 展現批判性思考能力和創造力

Part C 「深入解釋議題」

這部分要求學生應用在上一部分掌握到的概念、知識、事實和數據等資料，透過不同角度，深入解釋探究議題。

例如指出引發這議題的因素、這議題帶來什麼影響、大多數人在這議題上的觀點、有什麼爭議、分歧、矛盾等。

節錄自：盧家耀：〈如何做好通識教育科獨立專題探究〉，明報《通通識》，2014年11月6日。

Part D 「判斷及論證」

要求學生透過不同的角度，按其探究題目的需要，明確回答探究問題。

學生應透過其所收集得來的資料、數據，配合相關的概念和知識，說明其主要論點和提出論證。

例如同學在分析所有資料後得出什麼觀點、立場、什麼決定、提出什麼選擇、價值判斷或評價等並給予充分的解釋。

節錄自：盧家耀：〈如何做好通識教育科獨立專題探究〉，明報《通通識》，2014年11月6日。

香港通識教育教育聯會 (<http://www.hklsta.org/>)

Part C VS Part D ?

建構題目

- 基本結構：

- 探究問題 → 不同意見 → 衡量標準 → 結論

- 不同題目類型：

- 爭議：不同意見 → 衡量標準 → 誰是誰非
 - 因素：不同因素 → 衡量標準 → 孰輕孰重
 - 影響：不同影響 → 衡量標準 → 孰輕孰重
 - 效能：不同指標 → 衡量標準 → 是否有效

Part C

Part D

賴德鐘：「不同學校為『具規範IES』的策劃及推展經驗分享」，2015年6月27日。

Part C & Part D 教學經驗分享

Part C 「深入解釋議題」

重點：

整理相關資料

多角度分析

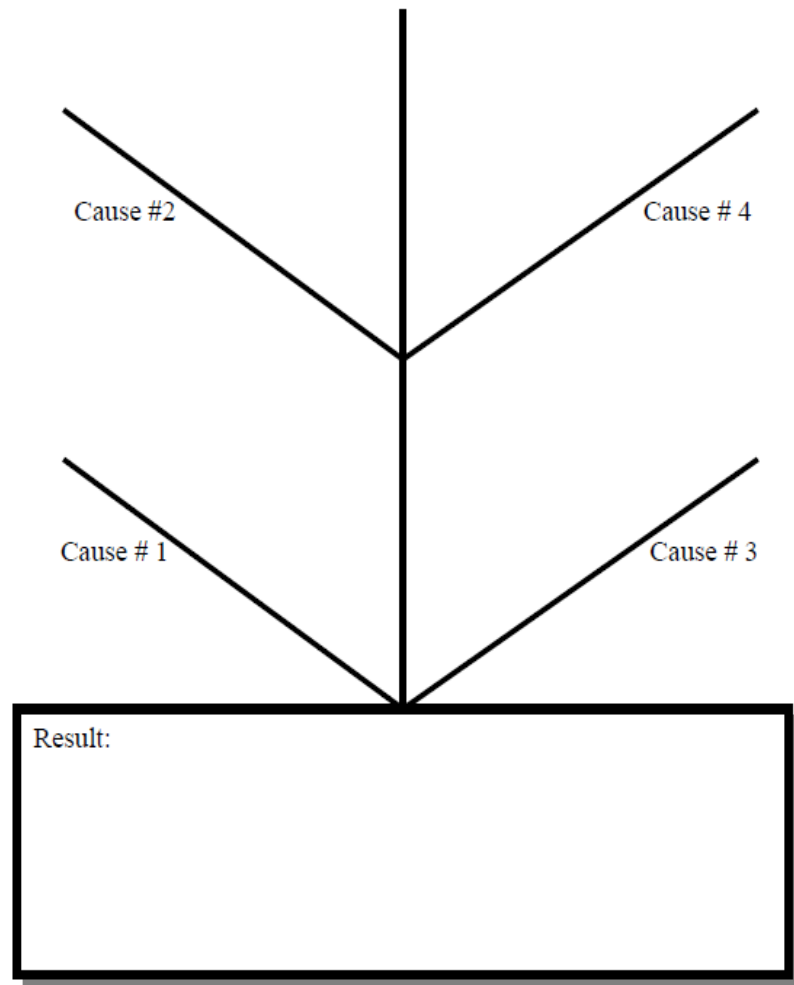
指導策略：

善用概念圖 (Graphic Organizers)

教授正確「落註」格式

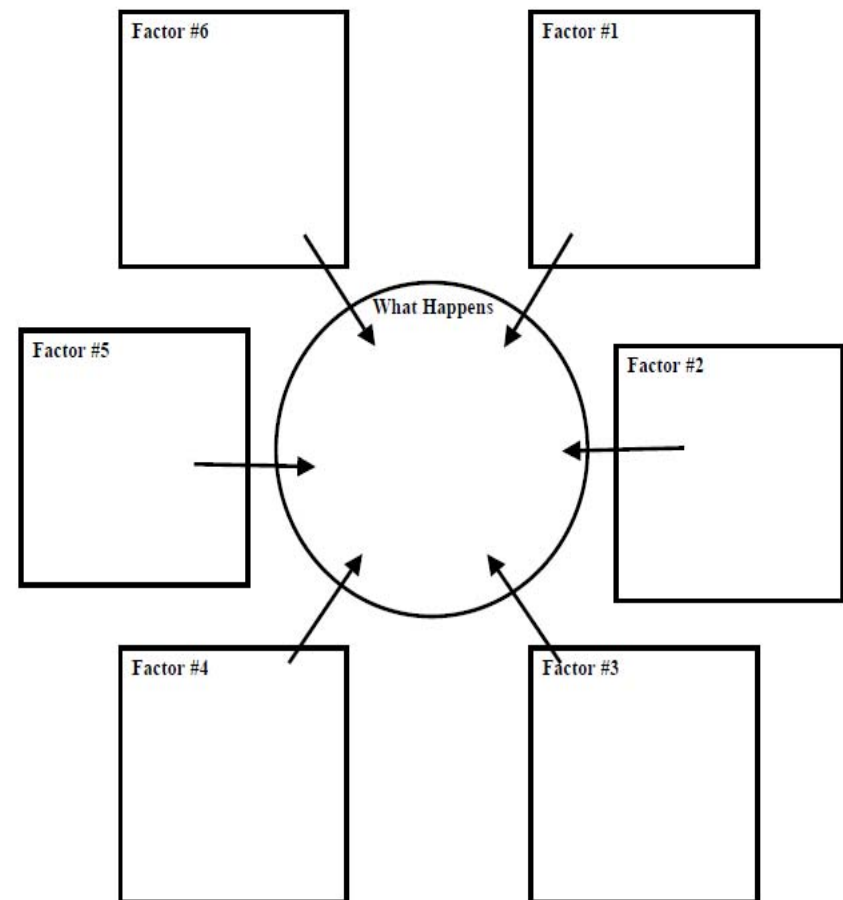
FISHBONE MAP

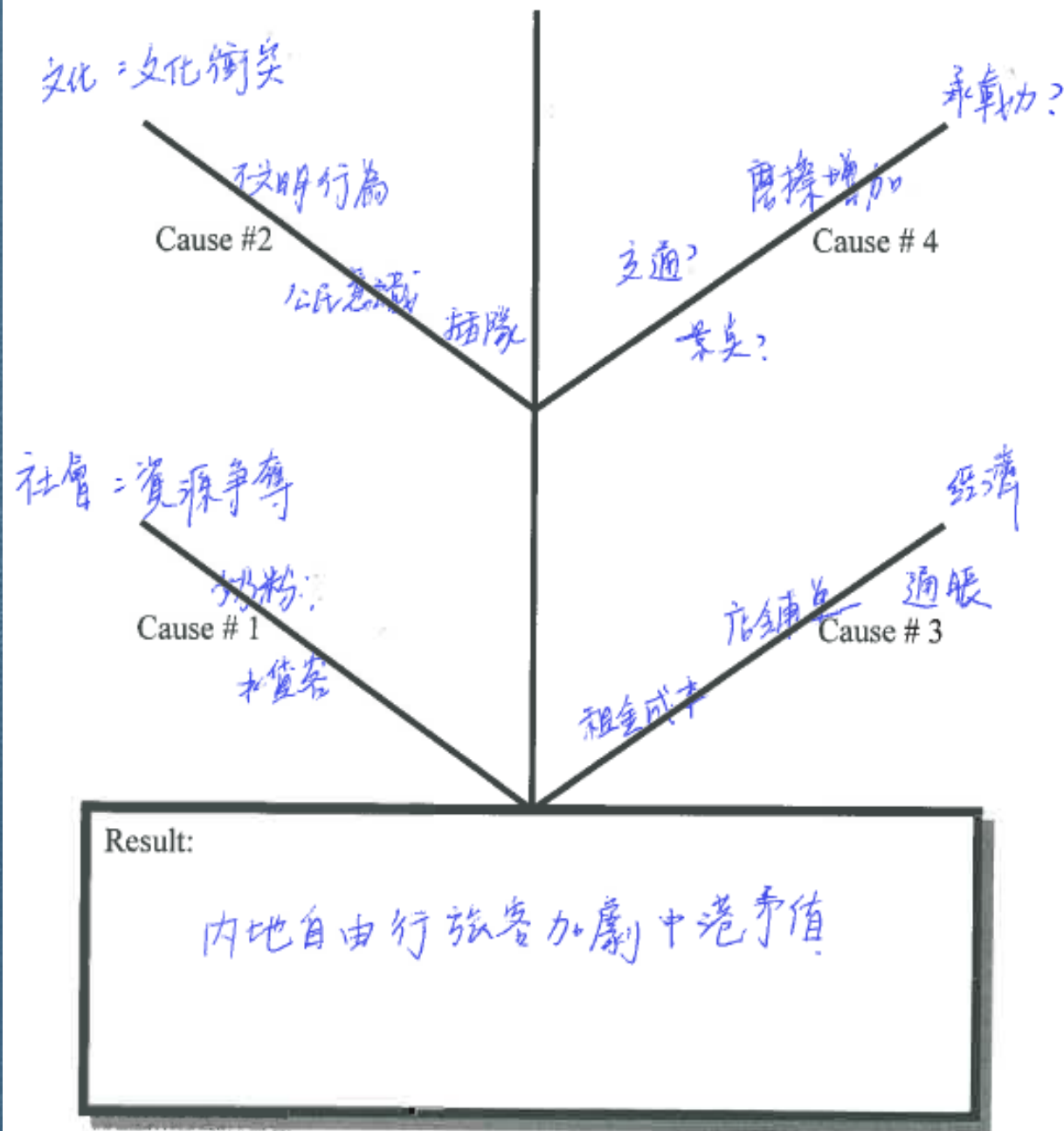
Name: _____ Date: _____



TOPIC: _____

Name: _____ Date: _____





培養同學
多角度思考
意識

推行一周一行政策在多大程度上可有效解決中港矛盾？

回應焦點問題一：為何「內地自由行」會加劇中港矛盾？

1. 社會方面：資源爭奪

內地自由行衍生水貨客問題，由於內地人對國貨失去信心，香港貨品較有保證、香港貨品選擇繁多，售價較便宜等種種原因，內地人對於香港出售的貨品需求上升，特別是日常生活必需品，形成香港市場供不應求的情況，造成資源爭奪。最具代表性的例子為 **2013** 年的「奶粉荒」，內地水貨客大量購買奶粉惹起港人父母的恐慌及不滿，最終需由政府推出「限奶令」事件才得以平息。由此可見內地水貨客問題對香港市民的物質生活構成影響，使港人對內地旅客產生負面觀感，而另一方面內地旅客對抱有港人「恩主心態」，因此令中港矛盾加劇。¹

¹ 〈水貨客充斥香港〉，香港電台「通識網」，網址：

http://www.liberalstudies.hk/hongkong/ls_hongkong_75.php，2013 年 03 月 06 日。

2. 文化因素：文化衝突

中港兩地發展的差異形成兩地生活方式的重大落差。早於 70、80 年代，香港已走向國際化，成為現代化的文明城市，但當時中國大陸正值文化大革命的餘波，發展仍屬封閉和落後。中國大陸自改革開放後才走上現代化道路。但由於改革只屬經濟層面，這種發展模式雖然改善了人民生活，但良好的公民心理和素養卻無法建立。因此中港兩地的公民意識、文化存有差距，內地自由行旅客的「不文明行為」如插隊、喧嘩、亂丟垃圾、在公眾場所便溺等，使港人對內地旅客反感，產生排斥，令中港矛盾加劇。²

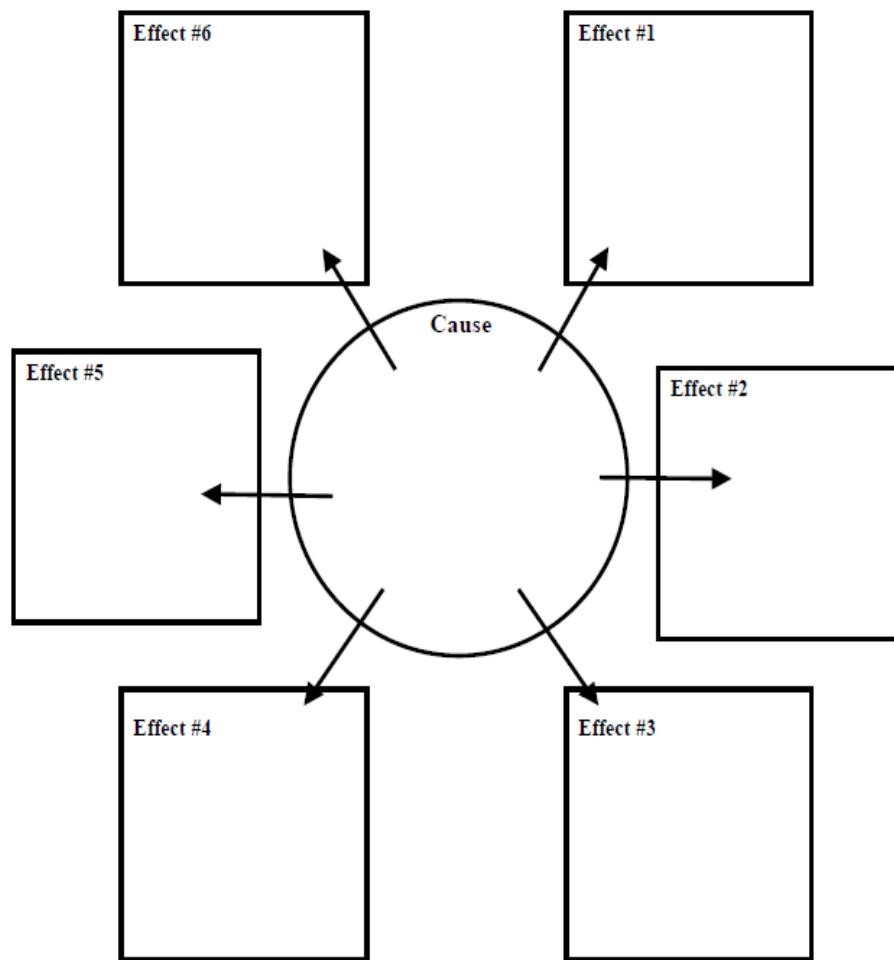
² 〈河水犯井水：中港三大矛盾〉，《蘋果日報》，2013 年 1 月 31 日。

3. 經濟因素：

自由行大增，令本地商鋪平均租金大幅上升，商鋪會把部分經營成本轉嫁消費者，物價因而被抬高，令薪金加幅低於通脹的香港市民受害。而且自由行的消費模式令本地店鋪趨向單一，其中化妝品及個人護理用品店在十年間激增 15 倍，但與此同時，地區小店如書報及文具店、糧油食品和家庭用品等非專門貨品的店鋪，在租金上升壓力下，消失近三成。間接令本地居民的選擇減少，小商戶的生存空間縮窄。³

³ 〈數說自由行〉，《星島教育》，2014 年 05 月 28 日。

分析影響 / 利弊



Advantages

Disadvantages

梳理爭議 / 衝突

CONFLICT DISSECTION

Directions: Conflicts usually arise when someone wants something or wants something to happen and for some reason it does not. Use the chart below to identify the different conflicts and outcomes based on the text you are reading.

SOMEONE	WANTED/BECAUSE	BUT	So
<i>The American colonies</i>	<i>Freedom and independence from Great Britain because they felt oppressed by taxation without representation</i>	<i>Great Britain wanted to maintain control over the colonies because they were an economic asset</i>	<i>The American revolution began in 1776, which led to American independence</i>

Part D 「判斷及論證」重點：

明確表達個人判斷：如立場、觀點等

資料運用：充份運用收集得來的資料、數據

思考方法：不同角度回答探究問題

論證部份：說明其主要論點和提出論證，
並充分解釋

框架工作紙

Part D「判斷與論證」

焦點問題：

--

立場：

論點 1： 主題句——多角度？不同準則？	引用論據： 回應了 Part C 的哪些資料？	提出論證： 充分的解釋

立場：香港在很大程度上不能成功推行流動美食車

論點 1：	引用論據：	提出論證：
主題句—多角度？不同準則？	回應了 Part C 的哪些資料？	充分的解釋
就美食車的經營及規管模式而言，美食車的營運受到較大限制	香港美食車的規管及營運模式	香港的美食車無法流動經營，只能於固定地點出售食品，而美食車的規格及設施亦受官方要求所規限
就不同持份者而言，大部分持份者皆對引入美食車的建議有所保留	不同持份者對美食車的看法	美食車的營運需顧及環境衛生、安全等問題得到處理；美食車難以突顯香港的特色
公共空間及法例的限制對推行美食車造成阻礙	香港引入美食車的阻礙	政府難以解決佔用公共空間以及訂立美食車法例的問題
(駁論) 雖然美食車的原意可有助推廣本土文化，但在實行層面不一定成功。	於香港引入美食車的阻礙 / 不同持份者對美食車的看法	雖然美食車的原意可有助推廣本土文化，但由於在具體實行上問題頗多，而吸引力亦不夠，令流動美食車難以推行。

謝謝大家!