

# 從多角度探究 各地政府應對 青少年飲用酒精飲品的措施

課程發展處通識教育組

# 目標

## 1. 各地政府應對青少年飲用酒精飲品的措施

- 透過一些分析角度，思考如何應對香港青少年飲用酒精飲品的情況

## 2. 介紹本組製作的相關學與教素材

# 引言：常用的分析角度

- 短期 / 長期
- 成效 / 可行性 / 其他影響
  - 成效
    - 針對性 / 即時成效 / 長遠效用
  - 可行性
    - 公眾的接受程度（持分者的意見） / 資源 / 成本  
效益
  - 其他影響

# 引言：其他可行的分析角度

國際組織的建議



香港政府採取的措施

各地政府採取的措施

政策借用  
(Policy borrowing)

考慮的角度(Stewart, 2009)：

- 成本與效益 ( costs and benefits )
- 如何看目標群體所持的動機及態度 ( beliefs about the motivations and attitudes of target groups )
- 價值取向：平衡各持分者利益時的原則  
( 例如：健康比經濟收益重要？ )
- 問題本質 ( nature of the problem )

# 引言：本地現況

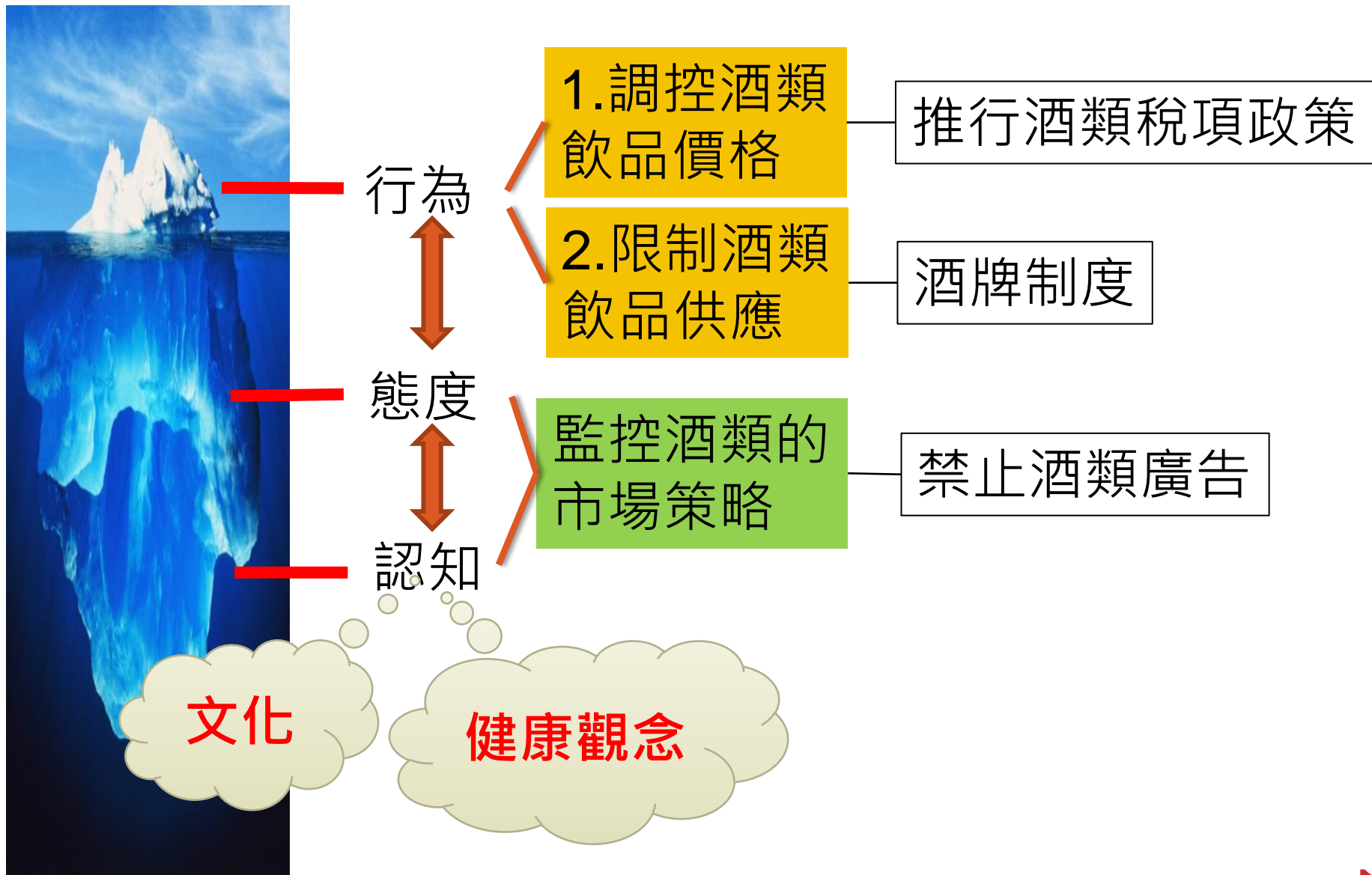
根據黃浩卓的研究(黃浩卓，2014)：

- 香港人飲酒的份量與大多數發達國家相對較低
- 香港針對酒類飲品的價格、供應、和營銷的限制極為寬鬆
- 有關限制人們和酒精的接觸的策略：
  - 傾向採取**較柔和**的應對方法（例如：健康教育活動）
  - 使用法律手法：只有**管制酒精供應**和**禁止特惠及特別促銷活動**是被看好為本地可行的選擇。

## (一)成本效益：世衛報告

世衛《**2014年酒精與健康全球狀況報告**》指出，研究發現某些政策方案，如**運用稅收來調節酒類飲品的需求、限制酒類飲品的供應和實施酒類廣告禁令**等，是具有成本效益的最佳選擇。

# (一)成本效益：本地相關措施



# (一)成本效益：各地相關措施

## 1. 調控酒類飲品價格

外地措施	正面影響	局限	本地措施/現況
施行酒稅	<ul style="list-style-type: none"><li>減少酒類飲品的銷售量及使用量</li><li>(在亞洲地區)可減低因飲用酒類飲品而衍生的住院及死亡人數</li></ul>	如只對某類酒類飲品施行酒稅，人們會以其他類別的酒類飲品作為代替品(見於德國)	<ul style="list-style-type: none"><li>酒精濃度多於30%的酒類：100%</li><li>酒精濃度不多於30%的酒類，葡萄酒除外(例子：啤酒及其他非烈酒酒類飲品)：0%</li><li>葡萄酒：0%</li></ul>



# (一)成本效益：各地相關措施

## 2. 限制酒類飲品供應

外地措施	正面影響	局限	本地措施/現況
(a)政府零售壟斷： 調控酒吧和食肆以外地方銷售酒類飲品	<ul style="list-style-type: none"><li>可控制飲酒比率及相關的問題</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>損害消費者利益</li><li>違反自由市場競爭的原則</li></ul>	非相關

# (一)成本效益：各地相關措施

## 2. 限制酒類飲品供應

外地措施	正面影響	本地措施/現況
(b)酒類飲品零售發牌制度：零售點就 <b>消費者最低年齡、顧客數目上限、消費及銷售時間</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 限制酒類飲品零售點的數目及地理分佈</li><li>• 避免與飲酒行為相關的意外（如襲擊、交通意外等）</li></ul>	<p>1.酒牌局（隸屬食物環境衛生署）對領有牌照處所作出以下限制：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 銷售時間</li><li>• 不得准許18歲以下人士在任何領有牌照處所飲用令人醺醉的酒類</li><li>• 人數限制</li></ul> <p>2. 自願遵從香港零售管理協會的相關守則</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 便利店及百貨店：不售予18歲以下人士</li></ul>

# (一)成本效益：各地相關措施

## 2. 限制酒類飲品供應

外地措施	正面影響	局限	本地措施/現況
(c)訂定最低法定年齡（如16-25歲）的相關法例： 對相關的購買人士及銷售人士作出懲罰	<ul style="list-style-type: none"><li>實證：避免成年期酗酒的情況</li></ul>	受法例推行力度及市場供應影響： 其他人士（如家人、朋輩及其他成年人）可提供酒類飲品予青少年	不得准許18歲以下人士在任何領有牌照處所飲用令人醺醉的酒類

# (一)成本效益：各地相關措施

## 3. 監控酒類的市場策略

外地措施	局限	本地措施/現況
業界的自律規管 (self-regulation) 或自願守則協議 (voluntary code agreements) : <ul style="list-style-type: none"><li>廣告內容</li><li>限制針對青少年而訂的市場推廣策略</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>因非約束性質成效存疑</li><li>業界可基於其商業利益而隨意改變以往的協議內容</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>於下午4:00至晚上8:30時段，不能播放與酒類飲品相關的廣告</li><li>現時並沒有具法律約束力的廣告守則，監管其他類型的廣告（例如報紙、廣告牌及零售店等）</li></ul>

# (一)成本效益：本地可參考的相關措施

範疇	具體措施
1. 調控酒類飲品價值	(a) 對所有酒類飲品施行酒稅
2. 限制酒類飲品供應	(a) 政府零售壟斷 (b) 零售立法規管 <b>延展至所有零售點</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 消費者最低年齡</li><li>• 銷售時間</li></ul> (c) 重新訂定法定年齡(18-25歲)
3. 監控酒類市場策略	業界自律規管或自願守則協議→延展至電視以外的廣告

## (二) 如何看目標群體所持的動機及態度

根據Jenny Stewart (Stewart, 2009) :

- 政策制定涉及**價值選取**的元素
- 改變行為的相關**政策工具**：

+ 人們考慮個人利益  
+ 人們不作其能力範圍能做的事

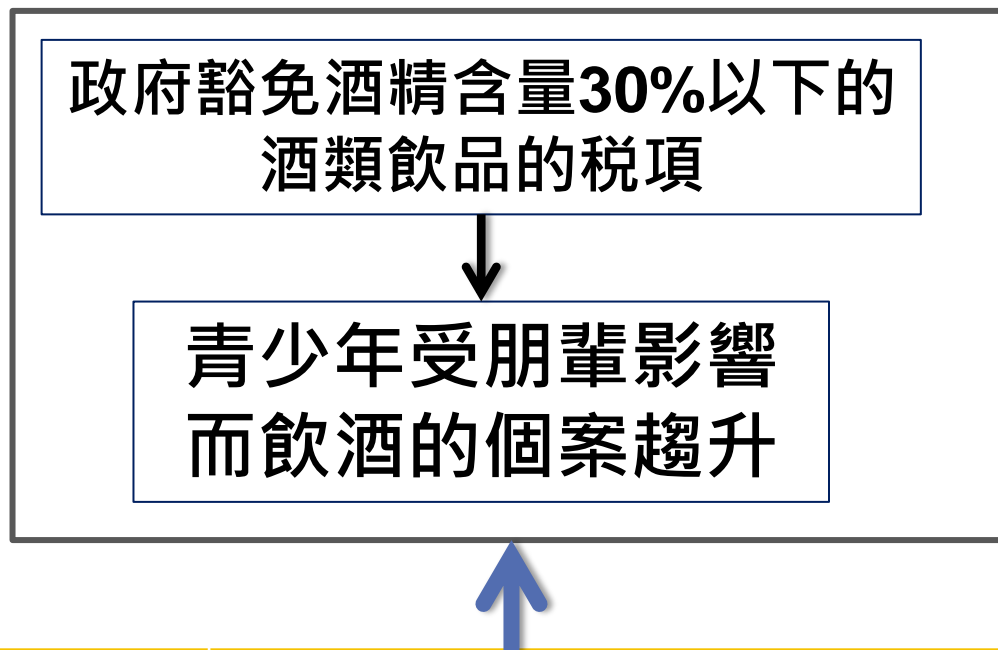
硬性

+ 人本質的善性  
+ 當意識到正確應做的事後, 他們便依循

軟性

類別	降低吸煙人口比率的例子
禁制 ( Sanctions )	<u>立法</u> ：不准於公共場所吸煙
( 非 ) 資助性 [ (dis)incentives ]	<u>經濟</u> ：煙草稅
提升個人能力 ( Capacity enhancement )	<u>教育</u> ：政府資助的戒煙班
游說 ( Persuasion )	<u>宣傳</u> ：煙包上的健康廣告

## (二) 如何看目標群體所持的動機及態度



類別		關注團體的建議
禁制	(立法)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 禁止青少年在某段時間內買酒</li><li>• 禁止酒精飲品賣廣告</li><li>• 嚴格規管售賣酒精飲品給18歲以下青少年</li><li>• 限制合法買酒的年齡</li></ul>
(非)資助性	(經濟)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 加重酒精稅</li></ul>
提升個人能力	(教育)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 加強宣傳酒精害處 (如在學校)</li></ul>
游說	(宣傳)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 在酒精包裝上貼上健康危害標籤</li></ul>

# (三)價值取向：平衡各持分者利益時的原則

## 價值觀的優序

廣告收益↓

- 1) 廣告↓→銷情↓
- 2) 稅↑→經營成本↑
- 3) 查核年齡→  
營運效率↓ / 法律風險↑

- 1) 廣告↓  
→所取資訊↓
- 2) 稅↑  
→成本轉嫁↑

醫護團體、  
家長 ... ..

媒體企業

相關營商人士

部分成年人

商界

消費者

... ..

➔ 健康

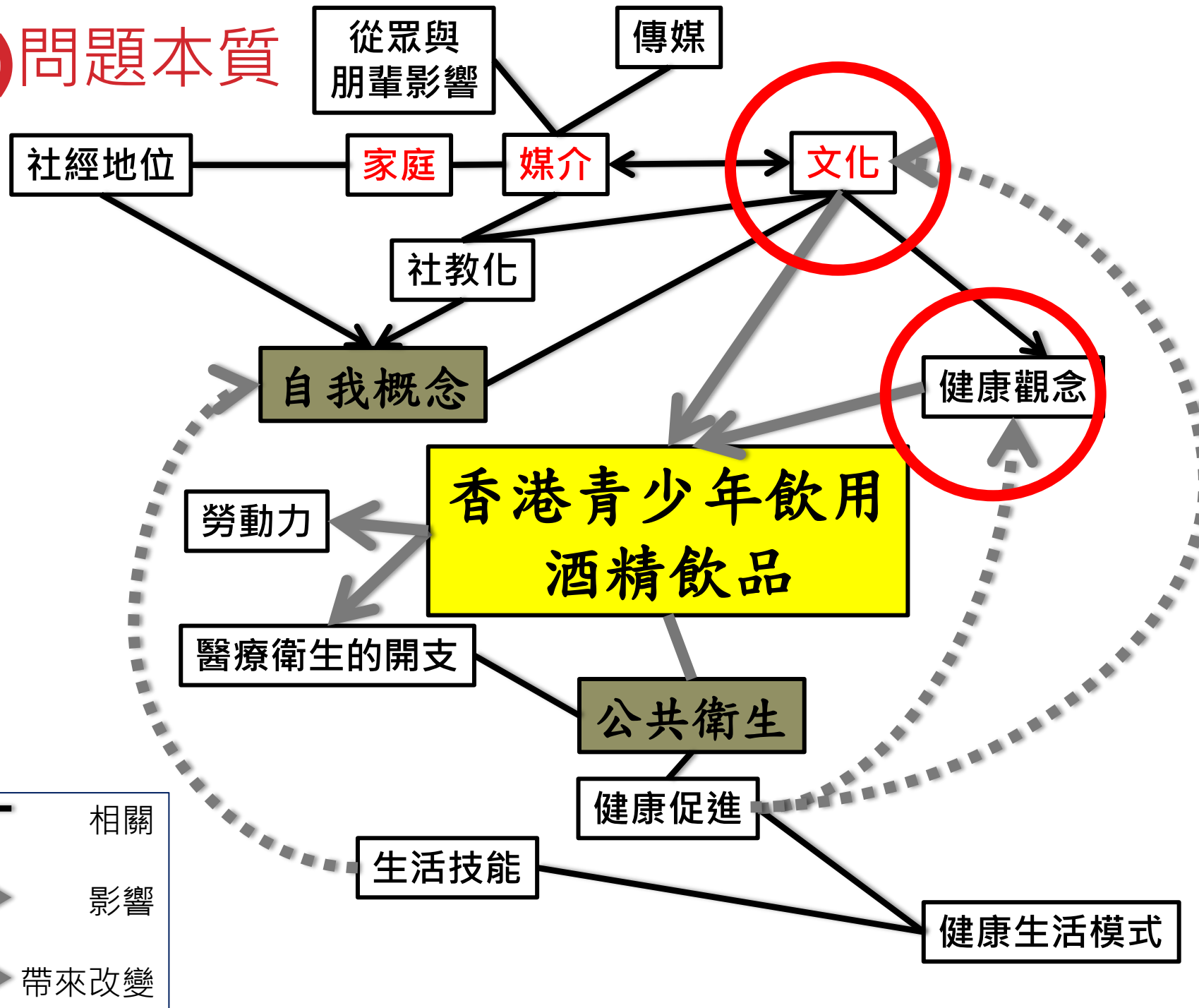
商業利益

消費力 + 知情權

類別		關注團體的建議
禁制	(立法)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 禁止青少年在某段時間內買酒</li> <li>• 禁止酒精飲品賣廣告</li> <li>• 嚴格規管售賣酒精飲品給18歲以下青少年</li> <li>• 限制合法買酒的年齡</li> </ul>
(非)資助性	(經濟)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 加重酒精稅</li> </ul>
提升個人能力	(教育)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 加強宣傳酒精害處 (如在學校)</li> </ul>
游說	(宣傳)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在酒精包裝上貼上健康危害標籤</li> </ul>



## (四)問題本質



# 分析角度 與 學與教素材

## 相關問題

- 社會上有意見認為特區政府應修訂與酒精飲品相關的法例，以減少青少年接觸該類飲品。你認為政府可以從哪些方向**修訂法例**，以顧及對不同持份者的影響？試參考資料四及五，解釋你的答案。
- 承接上題，**除了立法外**，你認為特區政府還可採取**甚麼措施**，讓青少年減少接觸酒精飲品？試參考各則資料，並就你所知而解釋你的答案。

# 參考資料

Steward, J. (2009). Public Policy Values. Basingstoke, Palgrave Macmillan.

Wong, H. C. A. (2014). Assessing Young Adult Drinking Practices to Develop Alcohol Harm Prevention Strategies in Hong Kong: A Mixed Methods Approach. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.

World Health Organization (2014). Global status report on alcohol 2014. Retrieved from:  
[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112736/1/9789240692763\\_eng.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112736/1/9789240692763_eng.pdf)

立法會秘書處資訊服務部資料研究組（2014年4月2日）。選定地方的酒牌制度。網址：<http://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1314rp02-liquor-licensing-system-in-selected-places-20140402-c.pdf>