

# 新媒體的資訊陷阱

新會商會陳白沙紀念中學

通識教育科 黃書熙老師



# 為何說是「陷阱」？

- ▶ 通識教育科講求明辨性思維（Critical Thinking）
- ▶ 《禮記•中庸》有言「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之」，合稱是謂治學之道。
- ▶ 但我們的腦袋是否隨時都準備好明辨慎思？
- ▶ 我們沒有自己想像中的那麼理性

# 人的大腦是懶惰的...

- ▶ 認知心理學領域的研究證據指出：大腦的運作可分為兩種不同的認知過程，功能各不相同，各有優劣。

- ▶ 系統一：自動化的運作，非常快、不費力

- ▶ 系統二：動用到注意力去做費力的心智活動

- ▶ 人很多時候選擇了使用系統一去處理需要系統二思考的事物

例如：

- 當看到一張可怕的圖片時，做出厭惡的表情。
- 回答  $2+2 = ?$

例如：

- 在一個擁擠嘈雜的房間中，注意某一個人的聲音。
- 比較兩台洗衣機的價值。

# 框架效應 ( Framing Effect )

行為經濟學家 Tversky 和 Kahneman ( 1981 ) 指出

- ▶ 以不同的方式呈現相同的資訊，  
很可能會導致我們作出不同的決策。

# 疾病方案決策實驗

美國正準備對付一種罕見的亞洲疾病，預計該疾病的發作將導致 600 人死亡。現有兩種與疾病作鬥爭的方案可供選擇。下面將把這兩種方案用不同的表述方式告訴兩組不同的被試者，讓他們做出選擇。

情景一：對第一組被試者（共 152 人）敘述下面情景：

- ▶ 如果採用 A 方案，200 人將生還。（72% 選擇 A）
- ▶ 如果採用 B 方案，有  $\frac{1}{3}$  的機會 600 人將生還，而有  $\frac{2}{3}$  的機會無人將生還。（28% 選擇 B）

情景二：對第二組被試者（共 155 人）敘述同樣的情景，但改變表述方式：

- ▶ 如果採用 A 方案，400 人將死去。（22% 選擇 A）
- ▶ 如果採用 B 方案，有  $\frac{1}{3}$  的機會無人將死去，而有  $\frac{2}{3}$  的機會 600 人將死去。（78% 選擇 B）

方案的內容完全一樣，只是改變了表述方式而已。

在第一種情景下表現為迴避風險，第二種情景下則傾向於承擔風險。

# 人類很難真的做到「理性思考」

- ▶ 回歸主題「資訊陷阱」
- ▶ 新媒體的流行下進入資訊爆炸的時代
- ▶ 接受自己思考及接收資訊模式的不完美
- ▶ 如何避免跌入新媒體的資訊陷阱？
- ▶ **傳媒資訊素養教育**  
( Media and Information Literacy Education )

# 新媒體

- ▶ 藉著互聯網或電子科技，傳播和獲取信息資訊的途徑，以達到信息交流的目的。新媒體的例子包括：網站、網誌、社交媒體等。

互聯網時代 = 資訊爆炸時代



如何得知資訊的真偽？

資料來源：參考自  
香港青年協會媒體  
素養教育網

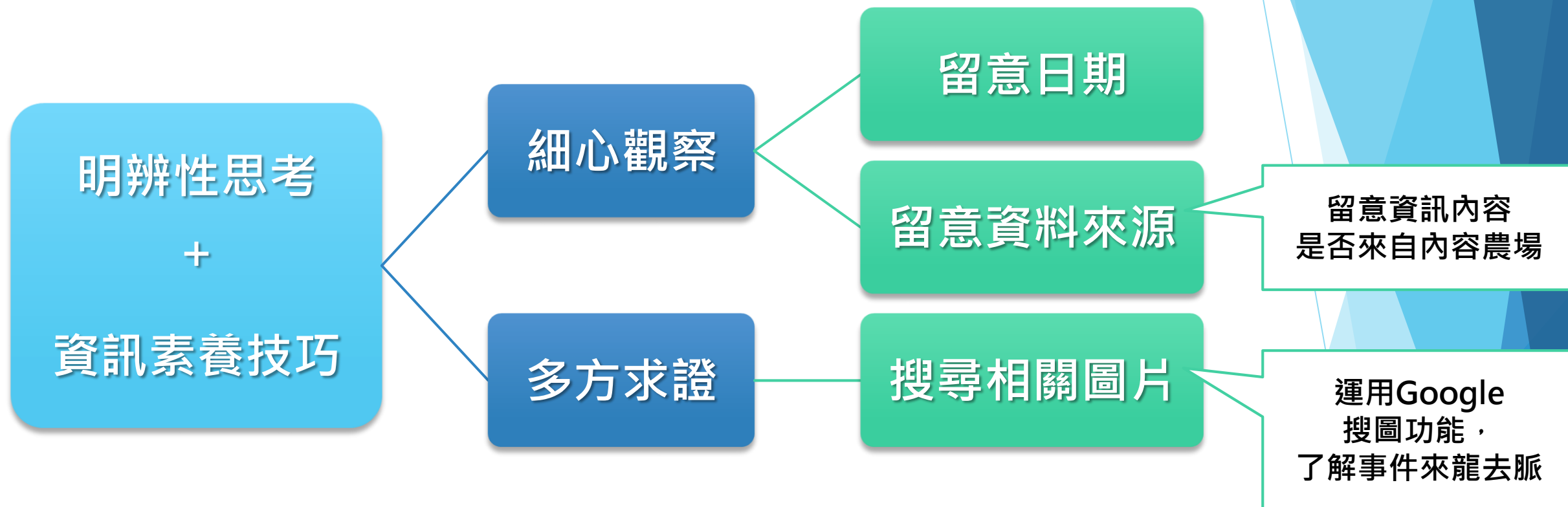
# 傳媒資訊素養

## ( Media and Information Literacy )

- ▶ 指一組處理資訊的能力，包括傳媒素養 ( media literacy ) 、資訊素養 ( information literacy ) 及資訊科技技巧 ( ICT skills )
- ▶ 具備傳媒資訊素養的人應有能力取用 ( access ) 、搜索 ( search ) 、評估 ( assess ) 、使用 ( use ) 及產生 ( contribute ) 資訊。
- ▶ 使全民具備自主思辨能力與產生資訊的能力，從而運用明辨性思維去解讀各種媒體資訊、假新聞。



# 如何避免跌入新媒體中的資訊陷阱？



**小結：不要成為傳播謠言的一群**  
知之為知之，不知為不知，是知也！

# 教學點子分享

## ▶ 課堂活動

- ▶ 「G7峰會圖片」、「報章頭版」等

## ▶ 課堂意見調查

- ▶ 「接受資訊渠道」、「媒體公信力」等

## ▶ 課堂小實驗

- ▶ 「同溫層效應」、「『Like』的傾向」等

## 課堂活動

### 合作學習：七國集團（G7）峰會相片大比併

- ▶ 學生以 4 至 6 人為一組，每組學生獲發一幅由不同國家所發布有關 G7 峰會的相片
- ▶ 學生就相片內容進行討論，推斷各國領袖的關係、會談氣氛、誰在主導會議等
- ▶ 每組向全班匯報其小組討論結果，為時 3 至 5 分鐘。

根據相片，你們認為會議的氣氛如何？為甚麼？  
你認為相片中誰是會議的核心人物？誰在主導會議？為甚麼？  
試根據你們的理解，詮釋相片所帶出的訊息。

圖一：美國

圖二：法國

圖三：加拿大

圖四：日本

問：為何有上述差異？

答：留意相片的來源。

## 相關詞彙

# 後真相時代 ( post-truth )

- ▶ 《牛津英語詞典》在2016年把「後真相」選為年度詞彙
- ▶ 「訴諸情感及個人信念，較陳述客觀事實更能影響輿論的情況」  
( “relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief” )

資料來源：參考自 Oxford University Press .  
〈Oxford Dictionaries Word of the Year 2016〉 .  
<https://languages.oup.com/word-of-the-year/2016/>

## 相關詞彙

# Prosumer ( 消費者 + 生產者 )

- ▶ 在社交媒體發達的今天，我們既是資訊的接收者，亦是資訊的生產者
- ▶ 人人記者的年代
- ▶ 平台：社交媒體
- ▶ 轉發、手動轉等方式令資訊不停產生

同一時段，同一個港鐵站，兩張相片均為真實，  
但可以塑造出兩個完全不同的故事。

相片一：  
杳無人煙的  
港鐵站

相片二：  
人頭湧湧的  
港鐵站

問題是：你在多大程度上信任你的消息來源？

# 我們在多大程度上受社交媒體影響？

## 課堂意見調查：

今天我們是透過什麼渠道接收新聞資訊？

- ▶ 個人課堂經驗：90%的學生表示在IG接收日常資訊 / 小部分在Facebook，WeChat，Telegram

## 課堂小實驗

拿出你的電話看看自己follow/like 的專頁有甚麼傾向？

可留意以下特徵：

- ✓ 專頁的類型？
- ✓ 政治光譜？
- ✓ 是否傳媒機構？



## 社交媒體強化【同溫層效應/ 迴聲室效應】

- ▶ 在一個相對封閉的環境上，一些意見相近的聲音不斷重覆
- ▶ 假如那些意見被誇張或其他扭曲地重覆，會令處於該封閉環境中的大多數人認為這些扭曲的故事就是事實的全部。
- ▶ 志同道合的一群人融入同質群體，分享相同的觀點、討論單一來源的資訊。使身處社群中的人感到很輕鬆自在，傾向繼續留在圈子中，接收自己「想要」的資訊。

資料來源：參考自 BBC News. (2018). The myth of the online echo chamber.

<https://www.bbc.com/future/article/20180416-the-myth-of-the-online-echo-chamber>

# 社交媒體下的同溫層

- ▶ 在社交媒體的**演算法 (algorithm)** 下，  
在Facebook、IG、朋友圈等只會向用戶提供  
「你想看到的」資訊
- ▶ **思考點：學生過度依賴社交媒體作為新聞資訊  
來源會帶來甚麼影響？**

資料來源：參考自 Neon Marketing Technology. (2020).  
Exploring the Facebook algorithm.  
<https://www.goneon.lu/exploring-the-facebook-algorithm/>

但傳統媒體一樣有既定立場...  
豈不是一樣會有同溫層效應？

課堂活動：

- ▶ 請學生作資料搜集找出同一日不同報章就同一宗時事的標題
- ▶ 讓學生明白傳統媒體都有其立場
- ▶ 編採角度和措辭都會影響你如何看待事物
- ▶ **You are what you read !**

# 如何突破盲點？

## 減少同溫層對自己判斷力的影響？

- ▶ 減低立場先行的判斷方式
- ▶ 分清楚評論（Opinion）與事實（Fact）
- ▶ 選擇較具有公信力的資訊來源
- ▶ 培養求真精神及承認錯誤的勇氣
- ▶ 建立傳媒資訊素養

## 相關詞彙

# 公信力 (credibility)

- ▶ 使社會大眾信任特定機構、事物等的力量。
- ▶ 當中涉及公眾的主觀判斷及機構過往行為所累積的可信性的客觀事實。
- ▶ 政府公信力是指政府在履行職責和法定權力時獲得公眾的信任和認同，也是公眾對政府的認同感，信任度和滿意程度，是政府一種無形的資產。

資料來源：參考自

- 《現代漢語詞典》
- 張創新 (2010) 《公共管理學前沿探微》。北京：社會科學文獻出版社。

# 課堂小實驗

## 媒體公信力民意調查

- ▶ 簡單課堂投票，列出香港不同媒體並請同學投票或評分
- ▶ 將班內結果與全港情況\*對照比較
- ▶ 邀請學生解釋為何信任或不信任某些媒體
- ▶ 個人經驗：新世代學生傾向信任網上媒體
- ▶ 讓學生明白個人與主流社會看法的異同，引導學生選擇較具公信力的媒體
- ▶ 教師亦可借用不同電子學習工具進行投票（如Google Form、Quizizz）

\*與香港中文大學傳播與民意調查中心2019年傳媒公信力調查比較

# 參考網站

- ▶ 求驗傳媒  
<https://www.facebook.com/kauyim/>
- ▶ Factcheck Lab 事實查核實驗室  
<https://www.factchecklab.org/>
- ▶ 火星媒體  
<https://www.marsmediaacademy.com/>
- ▶ BBC News Reality Check  
[https://www.bbc.com/news/reality\\_check](https://www.bbc.com/news/reality_check)
- ▶ 香港青年協會媒體素養教育網  
<http://medialiteracy.hk/>



可在課堂上與學生  
一同瀏覽，做一次  
Fact checking

# 總結

- ▶ 當面對「未知真相」時，人們會以自己的預測或信念主觀地評價事件，不當的批評有時會影響到身邊的人及社會
- ▶ 面對「未知真相」時，我們**應保持審慎的態度，並多做事實查核（Fact checking），避免太快作出判斷**



不要  
「跟車太貼」...