

指導學生處理獨立專題探 究的校本經驗

基督教宣道會宣基中學 劉錦輝

1/6/2018

學生常見錯誤四：
概念不清晰 / 與題目不相干

問題成因：

- 貪快捷 – 由教科書 / 維基百科剪取內容，不作整理
- 理解不足 – 只能就最基本、最明顯的字眼作解釋，不清楚其他深層的內容
- 忽略定義 – 對含糊的字眼匆匆帶過，以為無甚爭議

考評局示例1： 電腦遊戲對青少年的影響

網絡遊戲¹：也稱作線上遊戲，一般指多名玩家透過電腦網際網路進行互動娛樂的電子遊戲，以遊戲運行軟體分類一般包含客戶端下載的大型多人線上遊戲，網頁即開即玩的網頁遊戲以及社群網站遊戲等。部分遊戲能透過連線網路伺服器進行連線對戰、線上雲端存檔。網路遊戲又分成多種不同類型，戰略遊戲、動作遊戲、體育遊戲、格鬥遊戲、音樂遊戲、競速遊戲、網頁遊戲和角色扮演遊戲等多種類型，不過也有少數線上網路單人遊戲。而網絡遊戲帶動了一些行業的發展，最受其影響的就是網吧。

青少年：社會上對青少年年齡的定義各有不同，但普遍是認為 13-18 歲為青少年。

人際關係：²人與人在相互交往過程中所形成的心理關係，人與人交往關係包括親屬關係、朋友關係、同學關係、師生關係、主顧關係、戰友關係、同事及領導與被領導關係等。

從眾：³從眾是指個體在社會群體的無形壓力下，不知不覺或不由自主的與多數人保持一致的社會心理現象，通俗的說就是“隨大流”。

考評局示例1： 電腦遊戲對青少年的影響

¹ <http://baike.baidu.com/item/%E7%BD%91%E7%BB%9C%E6%B8%B8%E6%88%8F/59904>

² <http://baike.baidu.com/item/%E9%9D%92%E5%B0%91%E5%B9%B4/66642>

³ <http://baike.baidu.com/item/%E4%BA%BA%E9%99%85%E5%85%B3%E7%B3%BB>

- 嘗試定義青少年的年齡和遊戲的類型，但與題目的關係是甚麼？例如會否以個別的遊戲作為例子？
- 多項人際關係，最終會否集中於某種關係？

考評局示例2 - 評估香港濕地公園對推動環境保育的成效

B. 相關概念和知識/事實/數據

生物多樣性的定義

生物多樣性是指各種不同種類的生物存在於地球上不同的地方。生物多樣性愈高，生態系統就愈趨穩定²。

德育及公民教育的定義

德育及公民教育是指加強培養學生的品德及公民責任感，並鼓勵他們為社會、國家，甚至世界的福祉作出承擔的學科³。

生態平衡的定義

生態平衡是指生態系統內每種生物的數量、生物種類的比例，以及能量和養分的輸入及輸出等都處於相對穩定的狀態⁴。

考評局示例2 - 評估香港濕地公園對推動環境保育的成效

與題目的關係

本探究會就香港濕地公園所推行的政策、活動，以及其環境和配套，探討濕地公園能否藉此推動環境保育，如透過德育及公民教育向市民大眾講述保育生態的重要性，以及生物多樣性與生態平衡兩者之間的互存關係，由此推動市民進行環境保育。

²文達·名創教育(2009)：《通識新天地-能源科技與環境》，香港：文達出版社。頁 42。

³文達·名創教育(2009)：《通識新天地-今日香港》，香港：文達出版社，頁 39。

⁴文達·名創教育(2009)：《通識新天地-能源科技與環境》，香港：文達出版社，頁 17。

- 如何已運用概念來達致澄清的目的？
- 「成效」- 評量準則？

考評局示例3：探討食物援助計劃在何等程度上能減輕受惠者在食物上的開支

1. **食物援助計劃**：為弱勢家庭得以避免因物資短缺而遭受挨餓之苦，由政府及非政府組織架構服務平台，在社區設立在地化食物輸送。現時香港食物援助計劃主要以分為4種服務⁸，幫助地區人士減低食物開支。我能透過此探究他們的認知程度，每種服務在營運上的困難，從而綜合食物援助計劃的困難，並提出建議，令計劃得到改善。
2. **受惠者**：針對計劃的對象大多為低下階層⁹，在計劃中低下階層佔約九成。而低下階層分成四類：清貧長者，在職貧窮家庭，面對突變的家庭，不能就業或不符合資格申領福利的人士等¹⁰。我能透過此研究每類的受惠者受助人數，以及類別數目，若兩者之一上升，亦代表計劃的成效提升。

考評局示例3：探討食物援助計劃在何等程度上能減輕受惠者在食物上的開支

- 食物上的開支**：根據政府統計處資料¹¹，住戶收入為 13,000 元或以下的住戶，在食品開支比重在各開支類別中最大，佔住戶總開支的 35%，其中在基本食品¹²上的開支比重較高，顯示出食物開支在收入低的人士是一個較重要問題。
我能透過此量度各種食物援助計劃減輕受惠者開支的程度，判斷其成效。
- 受惠者傳統價值觀**：有低收入人士認為領取援助會成為社會負累，有損自我形象。他們希望自力更生或情願以其他方法，不接受任何組織供給的福利。我能夠透過此研究受惠者的價值觀如何令計劃出現不能夠照顧各類人士的限制，從而影響其成效的原因。

學生常見錯誤四：
概念不清晰 / 與題目不相干

解決方法：

- 給予參考 – 考評局示例解讀
- 「以終為始」的思考 - 假設讀者對課題一竅不通 / 是一群小學生，應解釋哪些背景資料，以促進理解？
- 鼓勵收窄範圍 – 透過更清晰定義，避免後期遇到難以解決的困難

學生常見錯誤五： 結論不相干

問題成因：

- 先有結論 – 同學對研習有根本前設
- 走進歧路 – 由A部分至D部分，每部分的内容逐漸偏移，最後積重難返
- 變數太多 – 搜集回來的資料太紛陳，同學自己亦無法下準確判斷
- 題日本質 – 一部分題目是「發掘型」題目，學生可能認為根本不需要結論

考評局示例3： 評估香港政府應否加強推行綠色殯儀

推行情況及分析

如前文提及，現時綠色殯儀並不普及。在調查所見，有兩成受訪者仍未接觸過綠色殯儀；已接觸當中，六成是透過電視廣告³⁷，可見不少人是近期才接觸到，因此能推測出政府過往向大眾的宣傳推廣不足，才導致公眾對綠色殯儀的不了解，影響他們傾向不選擇綠色殯儀³⁸，令綠色殯儀使用率偏低。

未來大規模推行的可行性

調查中願意採用環保葬儀方式和環保棺的受訪者分別有75%³⁹和90%⁴⁰，當中七成和八成不願採用的受訪者也同意若有更多資訊，他們會更接受。可見人數上，已有不少人已經或可能接受環保葬儀方式，未來採用綠色殯儀的人數會上升。

即使是不願接受環保葬儀方式的人，主因也只是感覺隨便寒酸和拜祭問題；前者可透過宣傳改變社會風氣、更流行和隨時間改變觀念解決，後者並可透過安排配套（如靈牌）舒緩。而在不願接受環保棺的受訪者中，不夠體面和美觀等問題可透過引入更多外國設計和吸引更多人從事紙棺材行業解決。這些因素並非中國傳統觀念般不可改變，因此只要政府完善環保葬儀方式，便能增加接受的人數。

加上即使未能完全改變老一輩思想，青年和成年人普遍的接受程度皆很高⁴¹；因此十數年後，普遍要採用殯儀的人對綠色殯儀的接受程度會比現在高。長遠而言，會有更多人選擇綠色殯儀。

因此，在未來大規模推行的可行性高。

考評局示例3： 評估香港政府應否加強推行綠色殯儀

利弊的衡量

如上文所指，推行綠色殯儀為市民、政府和環境三方面帶來**長期利處**；反之弊處只是傳統殯儀業界利益受損，而業界也能透過稍微轉型和迎合市場來減低損失，甚至繼續獲利，因此弊處是**短期**的。權衡下，推行綠色殯儀仍是**利大於弊**的。

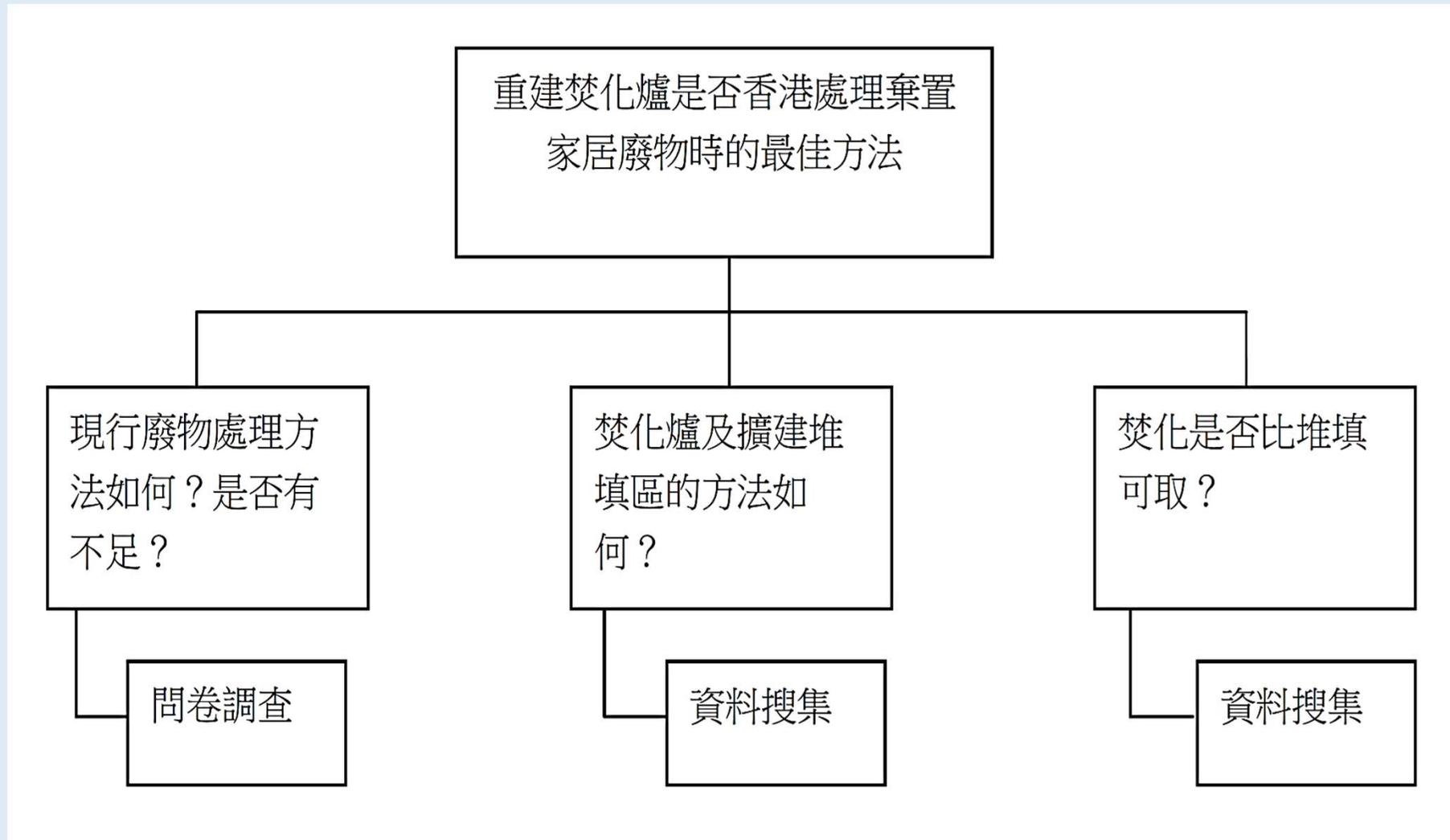
結論及建議

總括而言，由於推行是利大於弊的，而且可行性高，我認為政府應大規模推行綠色殯儀。

除了加強宣傳推廣的範圍和頻率外，政府還需完善綠色殯儀的**配套**，讓有誤解和抗拒的市民放心選擇綠色殯儀：並善用可控的因素吸引市民選用⁴²。此外，有見仍有人未曾想過死後安排⁴³，政府應推行**生死教育**，鼓勵市民早為自己的未來做好決定，甚至仿效器官捐贈卡系統，讓市民能清楚告知親人自己用綠色殯儀的意願，提升綠色殯儀的使用率。

- 傾向將之前的資料覆述一次，然後加入簡單結論。

考評局示例4： 在香港處理棄置家居廢物時，焚化爐是否比擴建堆填區為佳？

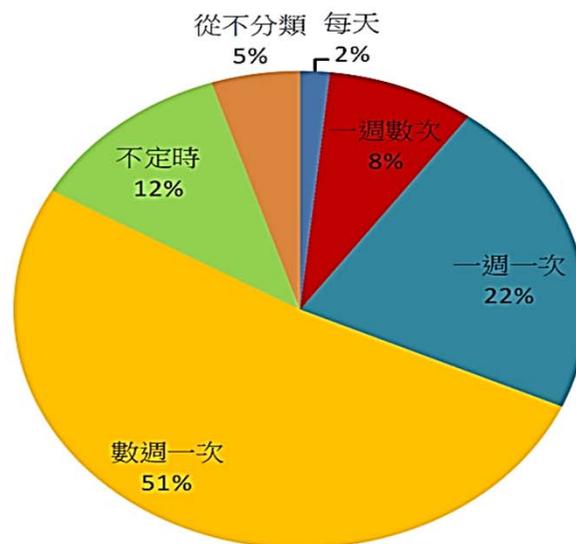


考評局示例4： 在香港處理棄置家居廢物時，焚化爐是否比擴 建堆填區為佳？

1.3 回收率低

香港現時只有堆填和回收兩種廢物管理辦法，總比例為 63%：37%²⁸。當中以家居廢物的回收率中最低，僅佔 26%。這是因為家居廢物的組成中，有近 40% 為易腐爛廢物，不便回收，且市民的回收意識亦不高。

圖表8 您平時在家做垃圾分類回收的頻率是？



從問卷調查的結果可見，只有 32% 的市民會堅持起碼一週一次的廢物回收。而其餘的 74% 市民只會間中進行廢物分類回收，或完全不分。由此顯示香港市民在回收意識方面較為遜色，以致香港的人均廢物棄置量位居榜首。

考評局示例4： 在香港處理棄置家居廢物時，焚化爐是否比擴建堆填區為佳？

總結

	焚化爐	堆填區
逼切性	x	✓
針對性	✓	x
資源運用	✓	x
成本效益	✓	x

綜上所言，透過迫切性、針對性、資源運用、以及成本效益的比較分析後，我認為重建焚化爐是香港處理棄置家居廢物時的最佳方法。我建議香港政府我建議政府可以透過向受影響的居民派發特惠津貼，平衡社會經濟發展及個人利益，減低持分者及社會的阻力，令政策可以盡快推行，減低堆填區飽和所帶來的問題。同時應該盡快完成環境評核報告，吸引環保團體支持方案，才能真正令問題得到解決。否則下一代將要承受這一代浪費的後果，不能達到可持續發展的原則。

學生常見錯誤五：
結論不相干

解決方法：

- 建構框架 – 要求同學刻意包括ABCD四部分的内容，並加以標示
- 尊重資料的意識 – 即使找到與期望不相符的結果，也要小心分析為何如此，或是能否作為將來的研究方向

校本指導方法1： 整體歸納重點

召集全級同學，整體以投影片檔案將希望同學改善的內容整理展示

- 補充個別回饋的限制 - 讓同學知道其他同學的學習重點
- 教師發展 - 校內同工專業交流和學習

校本指導方法2： 轉化課堂學習經歷

思考原則：

- 課堂設計 - 有多大空間容許刻意教授 IES 內容？
- 配合度 - 如教授內容，那麼能否配合同學的多元題目？
- 公平性 - 對部分較少在課堂內處理的題目，這些同學所獲得的回饋是否較少？

校本指導方法2： 轉化課堂學習經歷

經驗分享：

- 議題前設知識與概念 – 刻意在課堂強調概念應用的延伸性，例如處理議題時，要先掌握哪些內容

校本指導方法2： 轉化課堂學習經歷

經驗分享：

- 學習發問問題 – 由新聞議題入手，訓練同學從資料中剖析討論點及焦點問題

校本指導方法2： 轉化課堂學習經歷

經驗分享：

- 對立資料 – 刻意製造議題的對立面，讓同學深入探討當中的爭論點、共識

校本指導方法2： 轉化課堂學習經歷

經驗分享：

- 解讀資料 – 透過課堂教材，賞析其他團體如何解讀大量資料，或整合出結論
- 例子：政府諮詢文件

謝謝大家！