

高中通識教育科
課程詮釋教師研討會

指導獨立專題探究的注意事項

課程發展處 通識教育組

報告重點

- 第一部分：課程及評核內容
- 第二部分：指導學生擬題的要點
- 第三部分：具規範的探究方法獨立專題探究舉隅
- 第四部分：資訊簡介

第一部分

課程及評核內容

報告評核架構及要求

Four Steps in Conducting IES



報告演示模式

文字形式

為方便評估，以及向學生提供一個有關探究規模的指引，每份以文字模式演示的專題報告，不論中文或英文，**字數上限皆為4500字**（不包括封面、目錄、標題、圖、表、相片標題及說明、標點、腳註、註釋、參考資料、書目和附錄）。

非文字形式

主體部分要能自行解說：

- 主體部分的編排次序要清楚；
- **評閱主體部分所需閱覽/觀看時間不得超過22分鐘**；
- 主體部分的內容於繳交時應即時被凍結；
- 學生須確保所展示的報告內容能被評卷員閱讀；
- **須附上一份不多於1100字的短文**（不包括封面、目錄、標題、圖、表、相片標題及說明、標點、腳註、註釋、參考資料、書目和附錄），解釋其獨立專題探究的主要意念。

（見於通識校本評核手冊2019, 頁4 & 2020, 頁4）

AB x 3

CD x 5

PO x 1

獨立專題探究報告的評分指引

表現水平 (分數)#	題目界定和概念／知識辨識 (比重:3)	解釋和論證 (比重:5)	表達與組織* (比重:1)	自發性 (比重:1)
表現卓越 (7-9分)	<ul style="list-style-type: none"> 訂立及清楚闡釋探究焦點及範圍、探究方案(例如探究向度)／資料搜集方法；清晰表達議題的重要性 清楚指出所需及極具相關性的概念／知識，並解釋與該探究的相關性為何及可如何應用在該探究上 	<ul style="list-style-type: none"> 應用非常有用的資料 把分析、論證及資料的相關性緊密地連繫起來 就極具相關性的概念及知識／事實／最新資料，清楚指出並明確及合乎邏輯地解釋有關因素／影響／關係／主要持份者的看法／分歧／議題隱含的價值觀 就極具相關性的概念及知識／事實／最新資料，全面及合乎邏輯地論證其立場／選擇／決定，展示高水平的邏輯推理及多角度思維力 能提供與議題及探究問題相關且具洞察力的意見／觀點，並輔以有力的論據 從不同角度作全面分析，以回應議題及探究問題 	<ul style="list-style-type: none"> 以連貫和一致的結構，簡明及有條理地傳意 有效使用資料(例如以照片、圖、表及數據等形式的資料) 清楚和準確註明資料來源 	<ul style="list-style-type: none"> 在整個探究過程中，有證據顯示考生主動、有應變能力，也能在毋須催迫下解決困難及作出反思 懂得分配時間，並能如期完成工作 持續改進
表現滿意 (4-6分)	<ul style="list-style-type: none"> 嘗試訂立探究焦點、範圍、探究方案(例如探究向度)／資料搜集方法及指出意義，但欠清晰，或對議題的重要性理解不足 簡單指出一些概念，但不全然相關；雖嘗試解釋這些概念與該探究的相關性及如何應用在這探究上，但欠清晰；或 	<ul style="list-style-type: none"> 運用尚算有用的資料，但或資料份量不足，也或沒有清晰地把資料與分析及論證連繫起來 簡單解釋因素／影響／關係／主要持份者的看法／分歧／議題隱含的價值觀，但欠清晰，也不深入；運用基本／非完全相關的概念及知識／事實／或不準確及／或過時的資料 運用非完全相關的概念及知識／事實／或不準確及／或過時的資料來論證其立場／選擇／決定，在某些地方發現邏輯推理有誤及理據欠充份 提供與議題及探究問題有關的意見／觀點，並 	<ul style="list-style-type: none"> 雖有組織架構，但偶有欠連貫性、意念或欠完整和表達欠妥善的地方 大致恰當使用資料(例如以照片、圖、表及數據等形式的資料) 註明資料來源，但有遺漏／不準確的地方 	<ul style="list-style-type: none"> 在探究過程中能解決一些困難 有時可如期完成工作／教師須時加督促 付出一些努力以改善

第二部分指導學生擬題的要點

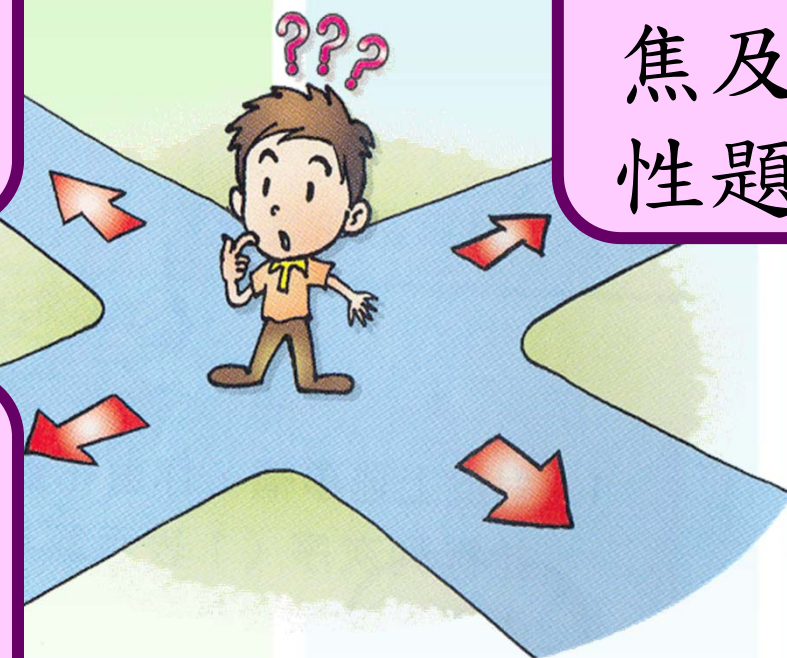
◆ 學生擬題的難點

◆ 教師如何引導學生克服難點

A. 甚麼是通
識探究題目?

B. 怎樣選擇
探究的範圍
及題目?

C. 擬定聚
焦及具探究
性題目



A. 甚麼是通識探究題目？

題目擬定：社會研究的題目

環保巴士 在香港 推行的 可塑性。

A. 甚麼是通識探究題目？

題目擬定：社會研究的題目

例子：環保巴士在香港推行的可塑性。

搜集資料：一手、二手資料（問卷、訪問、實地考察等社會研究方法）

訪問乘客及巴士公司代表對發展環保巴士的看法，參考巴士公司新聞稿比較不同類型的環保巴士（柴油及電力）的減排效能。

A. 甚麼是通識探究題目？

分析方法：

- 重視資料與現象的分析和探討
(成因、影響、程度、相互關係)
- 比較 (互相引證，否定推論)
- 綜合 (建議、反思)

探討重點：假設環保巴士對經濟效益、環境保育及能源消耗比普通巴士優勝，但並不代表環保巴士適合引入香港使用或全面取替普通巴士，仍需要平衡營運成本及電容車充電的問題。

B. 選擇探究的範圍

從個人興趣及
觀察或學校/
居住附近的社
區資源考慮

青少年的潮流文
化及朋輩話題

個人喜好、專長、
習慣、好奇心

走訪學校附近/居住社區
時的觀察及發現

B. 選擇探究的範圍

從課程
單元或
建議主
題考慮

- 個人成長與人際關係：
 - 戀愛觀、性觀念、兩性關係、家庭關係、潮流文化(潮語/火星文)、資訊網絡、崇尚名牌及消費主義、理財觀念、自我形象、面對升學就業抉擇、補習文化、青少年身心發展。
- 今日香港：
 - 經濟發展與文物文化保育之間的平衡、城市規劃與發展、貧富懸殊、政制發展、某政策推行及影響(擴建堆填區/興建骨灰龕/教育撥款等)、交通基建、內地與香港關係、身分認同、法治精神、傳媒角色、不同階層的社會政治參與。
- 現代中國：
 - 民工生活、戶籍改革、能源發展、環境保護、三農問題、國際地位與發展、軟實力發展、世界工廠、傳統文化及家庭觀念與現代生活的衝擊、傳統文化在港的足跡(天后誕研究/盂蘭節文化/廟宇祈福求簽開庫/打小人習俗)。
- 全球化：
 - 文化全球化的現象(迪士尼化/麥當勞化)
 - 全球文化(流行文化/體育文化/飲食文化等)對本土/傳統文化的影響(衝擊或革新)例如節日慶祝或紀念活動、懷舊食店的沒落。

B. 選擇探究的範圍

從課程
單元或
建議主
題考慮

- 公共衛生：
 - 檢討現時傳染病的防疫措施、市民的衛生意識
 - 現代人的生活模式與健康的關係(飲食習慣/快餐文化/缺乏運動等)
 - 監管健康資訊(保健食品/醫學美容/纖體療程等)
 - 醫療科技(器官移植/基因治療/人工受孕、代母產子/整容)引發的爭議(倫理道德/公平/法律等問題)
 - 基因改造食物、規管食物標籤、中醫藥發展。

- 能源科技與環境：
 - 污染問題(空氣、光、固體廢物等)
 - 潔淨能源的發展、節能減排、實行簡約或綠色生活
 - 檢討引進(太陽能發電/電動環保車/單車代步等)成效
 - 環保政策(擴建堆填區、固體廢物徵費、廚餘循環再造、源頭減廢、循環再造、廢物回收等)與可持續發展的關係
 - 環保回收業在港的發展空間(回收塑膠紙張等)
 - 過度消費、資源耗用(電力及水)
 - 全球暖化
 - 環境保護(生態、物種)

B. 選擇探究的範圍

從熱門時事或新聞大事考慮

免費電視台的時事新聞節目

香港電台的時事新聞節目

網上剪報系統

新聞搜尋器

C. 擬定聚焦及具探究性題目

「好」題目的特性

除了**連繫性高**（與學生、與課程）及**可行**外，也應

◆具分析性及探究性（可考慮屬分析、比較、或評估類型）

◆明確及聚焦（具特定的研究對象、研究範圍、探究焦點如可行性、程度、影響性）



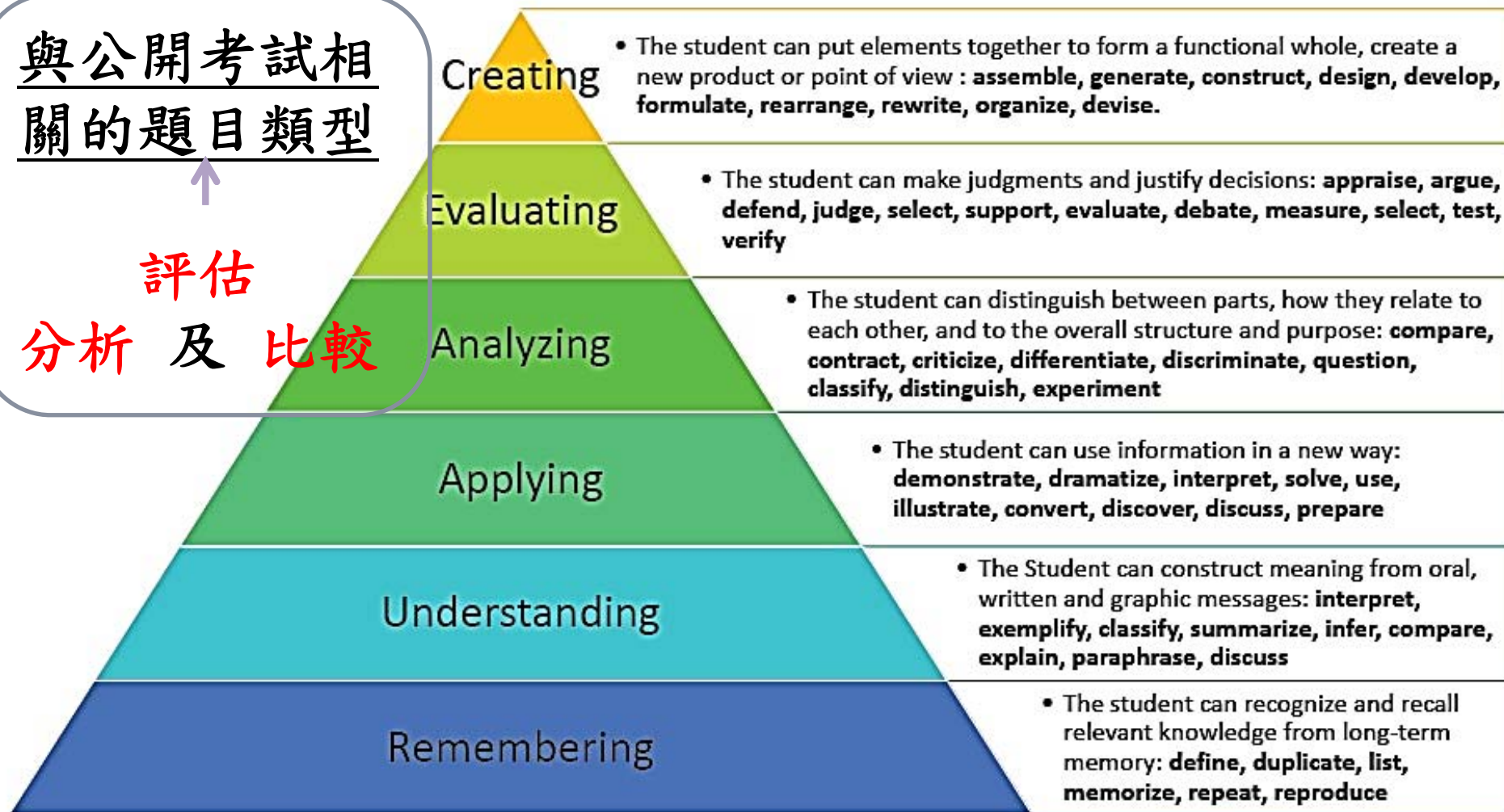
幫助學生在解釋及論證部分
（**C及D部分**）有更深入的討論

參考理論與公開考試相關題目類型

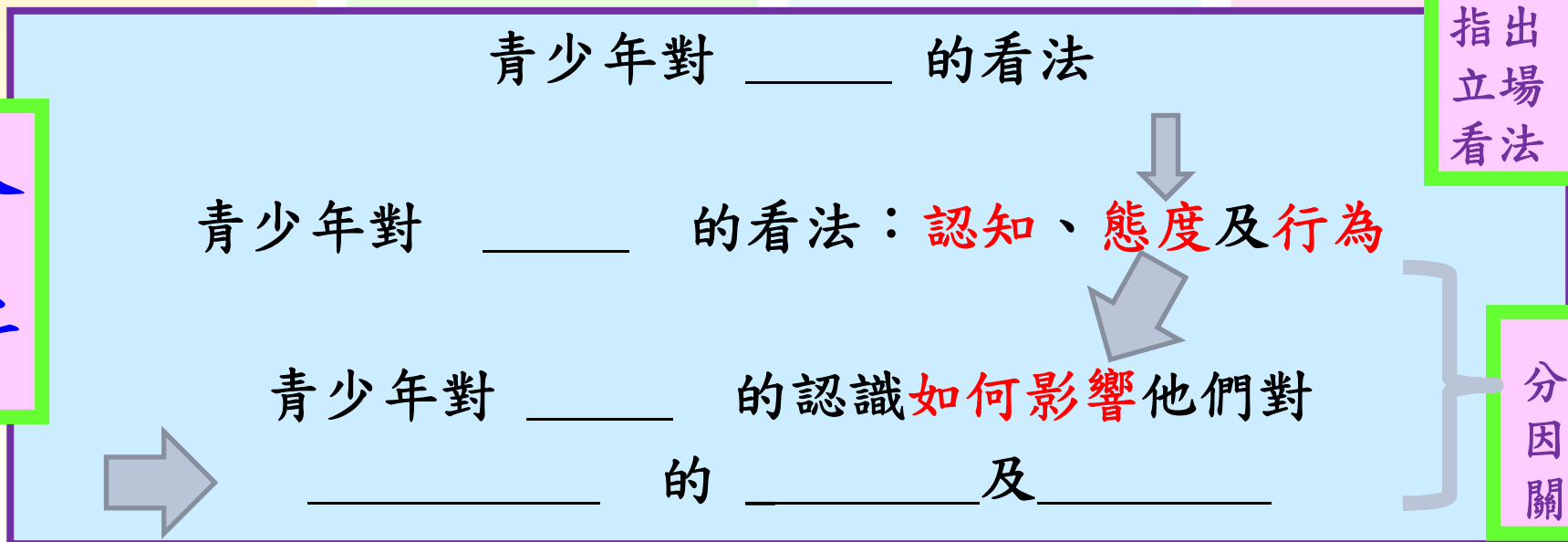
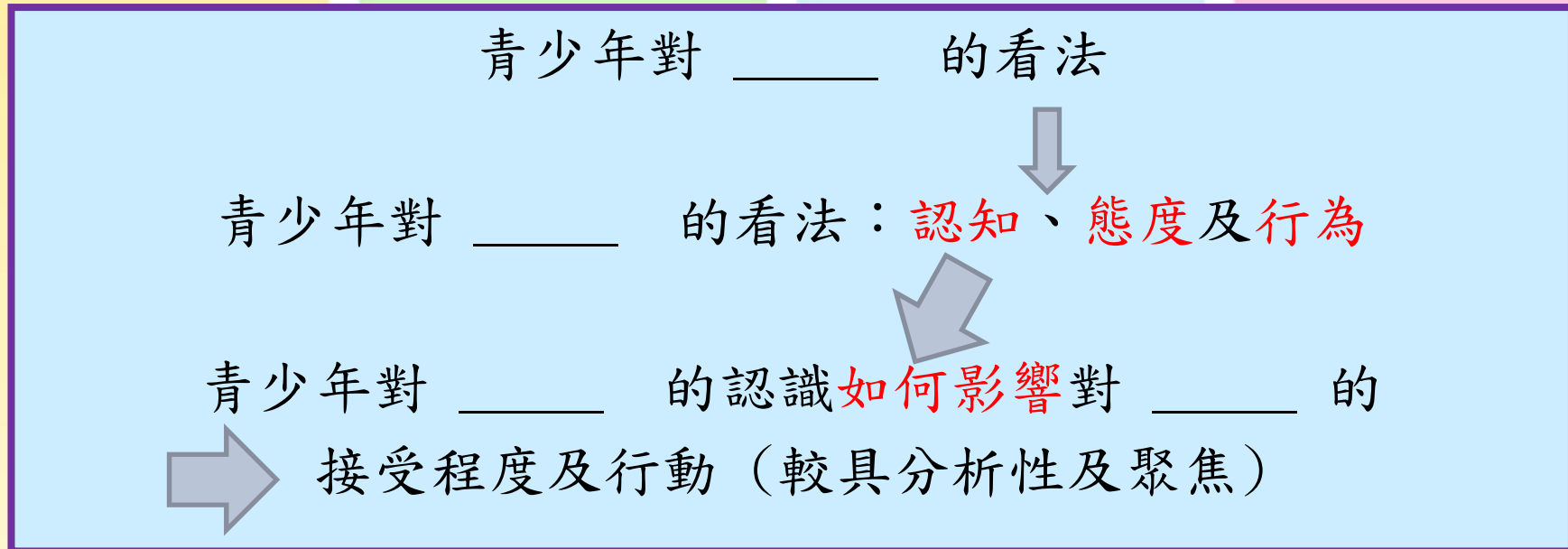
與公開考試相關的題目類型

評估

分析及比較



如何令題目更具**分析性**及**聚焦**

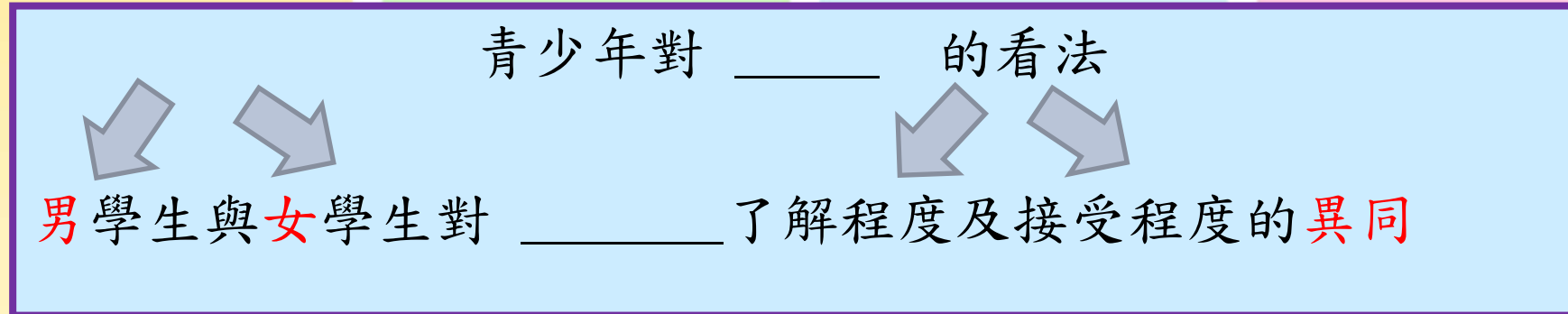


指出
立場 /
看法

分析
因果
關係

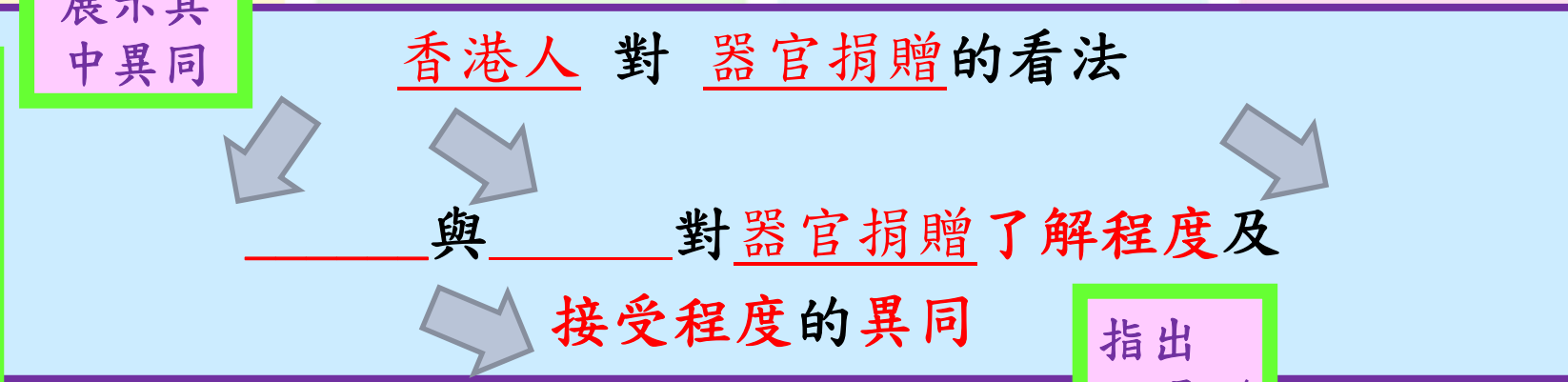
分析

如何令題目更具分析性及聚焦



比較點
展示其中異同

比較



指出
立場 /
看法

討論環節

學生的探究題目

1. 增加社會福利能否協助低收入家庭解決其生活困難？
2. 探討淘寶網的成立與發展概況。
3. 探討現今的鄰里關係。
4. 分析中國食品的安全問題。
5. 為何我的哥哥是一名宅男？

學生擬題的通病

- a. 題目欠探究性
- b. 題目欠清晰
- c. 題目欠可行性
- d. 題目欠社會意義



檢視「焦點問題」

- ◆ 焦點問題是否回應探究題目？
- ◆ 焦點問題是否清晰、具體而聚焦？
- ◆ 焦點問題的探究重要是否由淺入深？
- ◆ 焦點問題是否具有C、D兩部份特性？



- ✓ 清晰地釐定要搜集甚麼**具體資料**
- ✓ 為未來的**探究方向**展示了**明確的路徑**
- ✓ 在選定**研究方法**時提供了**清楚的準則**



第三部分

具規範的探究方法
獨立專題探究舉隅

社區重點項目計劃能否有效
配合社區的發展需要?---
以屯門區個案分析

(A)題目界定

導引問題：

- 你選擇了甚麼的當代議題來探究？
- 那作為探究的當代議題對社會有何重要意義？／你為何對這當代議題感興趣？
- 你如何論證這議題的重要性／有趣地方？（例如為什麼值得探究這議題？）
- 你想探究什麼，和探究的焦點為何？
- 你如何界定議題探究的範圍？
- 你的最終探究問題是什麼？焦點問題為何？

- 介紹議題的背景
- 列出研究的重要焦點問題
- 交代研究目的和預期結果

(A) 題目界定


- 行政長官於2013年1月發的《施政報告》宣布，為強化地方行政計劃政府將推出社區重點項目計劃，為每區預留一次過1億元撥款，以支援區議會推行「社區重點項目計劃」
- 給予各區議會一筆資源，針對地區的需要進行具規模及具持續性的項目
- 可包括工程及/或非工程項目，並必須在地區達致明顯和長遠成效



議題的背景

- (I) 屯門區居民認為較逼切性的需要是甚麼呢？
- (II) 屯門區區議會提出的「社區重點項目計劃」能否針對社區居民所需？
- (III) 屯門區區議會的最後決定在大多程度上符合計劃的撥款原意？
- (IV) 從長遠發展計劃來說，屯門區的社區規劃應該從哪幾方面著眼呢？

本研究期望從以上四方面分析社區重點項目計劃能否有效貫切社區發展需要，並就此提出相關建議



焦點問題
研究目的

(B) 相關概念和知識／事實／數據

導引問題：

- 有什麼知識和概念對所探究議題的理解是重要的？
- 有什麼基本和必要的知識／事實／數據以助你了解這議題？
- 你如何搜集這些事實／數據作探究？
- 你會如何應用這些概念和知識／事實／數據作議題探究？

- 引用資料／文獻時的準確性和全面性
- 概念內容的必要性
- 定義的數目

(B) 相關概念和知識／事實／數據

生活素質、物質生活、非物質生活、城市發展、土地規劃、可持續的社區發展、人口趨勢、人口老化、社區歸屬感、社區重點項目……



概念定義+
與題目的關係

生活質素研究中心
香港中文大學香港亞太研究所

香港生活質素指標

本中心編製「中大香港生活質素指標」的目的，是評核及監察香港的生活質素，其中包括個人、社會、政治、文化、經濟及環境的生活質素，並鼓勵跨文化生活質素的比較，以及促進國際合作，為融合不同領域學者的努力及專業知識，和汲取國際知名學者的意見及研究成果。社會學概念而言，該指標亦可用作收集數據的架構科學。從2002年開始，學院於每年年初

附件1：中大香港生活質素指數

	2002 (基準年)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 目前
社會發展指數												
1. 死亡率 (按每一千名標準人口計算)	4.76	4.63	4.62	4.76	5.02	5.02	5.02	5.15	5.15	5.4	5.69	一樣
2. 出生時的預期壽命 (歲)	4.76	4.75	4.78	4.77	4.82	4.81	4.81	4.82	4.85	4.87	4.87a	一樣
3. 醫學公共衛生與本地生產總值的百分比	4.76	4.76	4.76	4.95	3.70	3.88	3.59	4.05	3.88	4.05	3.92	較差
4. 廉價住宅的持有比率 (按每一千名人口計算)	4.76	6.55	5.83	5.81	5.35	4.86	6.40	6.78	5.87	5.28	6.46	較差
5. 暴力指數	4.76	5.30	5.74	6.05	5.98	6.05	5.89	5.71	5.92	5.85	6.89	較差
6. 經濟自由指數	4.76	4.76	5.03	5.23	5.35	5.23	5.13	5.33	5.32	5.19	5.24	較差
7. 環境批評指數	4.76	4.82	4.77	4.82	4.83	4.85	4.82	4.85	4.87	4.83	4.79	較差
8. 政府參與指數	4.76	4.94	4.31	3.73	3.68	3.96	3.98	3.77	3.96	4.11	4.23	較差
9. 監管標準率 (按每一千名人口計算)	4.76	4.91	6.29	8.08	8.39	8.73	6.21	6.91	8.00	5.62	6.27	較差
社會發展綜合指數	4.76	4.84	49.65	52.92	51.89	52.00	50.5	46.24	51.85	50.48	53.91	較差

(C)深入解釋議題

導引問題：

- 在探究過程中，你如何應用相關概念和知識／事實／數據，解釋、分析或詮釋下列相關項目？例如：
 - ◆ 引發這議題的因素
 - ◆ 這議題帶來的影響／就議題所作的建議
 - ◆ 在這議題上大多數人的觀點／異議／分歧／矛盾或不同角度的看法

- 應用事實／數據的整理或詮釋議題
- 內容涉及(因素、影響、持分者贊成與反對的理由／主要觀點／異議／分歧／矛盾)

(C) 深入解釋議題：支持的理據

資料一：屯門區區議會成立小組及相關的探討報告

資料二：收集屯門區居民及議員的意見（模擬）



居民甲：起條橋
連接屯門公園方
便好多

居民乙：屯門
河美化工程有
助改善居住環
境質素

(C) 深入解釋議題：反對的理據

資料三：其他持分者意見



資料四：屯門區議員
訪問（模擬）

議員甲：一億用完怎辦？……

(C) 深入解釋議題：支持的理據

資料五：人口普查2011屯門區數字

2011年人口普查 - 屯門區議會分區統計便覽 - Windows Internet Explorer
http://www.census2011.gov.hk/tc/district-profiles/tuen-mun.html

PDF (0.4MB) Excel (0.1MB) 無障礙網頁守則

合計	年齡組別	男性	女性	合計
16 940	0 - 4	8 841	7 971	16 812
20 692	5 - 9	7 662	7 323	14 985
19 758	10 - 14	11 549	10 058	22 507
16 854	15 - 19	16 095	15 325	31 420
15 587	20 - 24	16 824	17 051	33 875
15 150	25 - 29	17 735	22 216	39 951
18 059	30 - 34	18 500	25 011	43 511
18 068	35 - 39	16 004	21 824	37 828
15 412	40 - 44	14 749	20 121	34 870
16 309	45 - 49	20 709	24 521	45 230
16 306	50 - 54	23 650	24 567	48 217
20 253	55 - 59	19 888	20 286	40 174
18 668	60 - 64	15 832	15 114	30 946
14 770	65 - 69	8 106	6 892	14 998
13 212	70 - 74	6 036	4 992	11 028
12 481	75 - 79	4 618	4 749	9 367
14 396	80 - 84	2 648	3 609	6 257
16 989	85 +	1 750	3 820	5 570
14 256	總計	231 196	236 350	467 546

人口比例 (百分比)			
年齡組別	男性	女性	合計
0 - 14	12.1	10.2	11.1
15 - 24	14.2	12.6	13.4
25 - 44	29.0	34.8	32.0
45 - 64	34.6	33.0	33.8
65 +	10.0	9.4	9.7
所有年齡組別	100.0	100.0	100.0
年齡中位數	40.9	40.1	40.4

人口趨勢中
見年齡15-54
人士比例佔
大多數

但人口趨勢
中可預見老
齡人士比例
將會增多

(D) 判斷及論證

導引問題：

- 怎樣透過多角度回應探究問題，從而提出證據以支持論點？
- 透過運用相關概念及知識／事實／數據，得出什麼主要論點及論證以回應探究問題？
- 在這議題探究中，你持什麼觀點／立場／有什麼決定／選擇／價值判斷／評價？

所有報告均須採用指定封面及目錄（附錄 E）。

- 指出立場
- 根據資料提供理據及討論角度對焦問題，提出建議和解釋

「獨立專題探究報告」例子：

探討香港中學生對遺體器官捐贈的接受程度。

A部分：題目界定

- 傳統觀念在多大程度上影響中學生對死後捐贈器官的決定。
- 從傳統觀念及教育的角度加以分析。

B部分：相關概念和知識/ 事實/數據

- 器官捐贈、傳統觀念、中央器官捐贈名冊。
- 問卷調查、文獻分析。

C部分：深入解釋議題

- 不同國家和地區捐贈器官的數字及人民捐贈器官的意欲。
- 中國人死後要留「全屍」的觀念對於捐贈器官的影響。

D部分：判斷及論證

- 香港中學生對於死後捐贈器官的接受程度不一，而他們的捐贈意欲受宗教、家庭、政府宣傳等因素影響。



示例一：
香港的屏風樓



休憩用地：
法定土地用途地帶，用以提供
休憩及康樂用途的土地供公眾使用。


示例一：
香港的休憩空間



非文字報告的 多元性



STEM+IES



- * 智能煮食警報系統—防止家居意外
- * 中國傳統文化(老火湯)

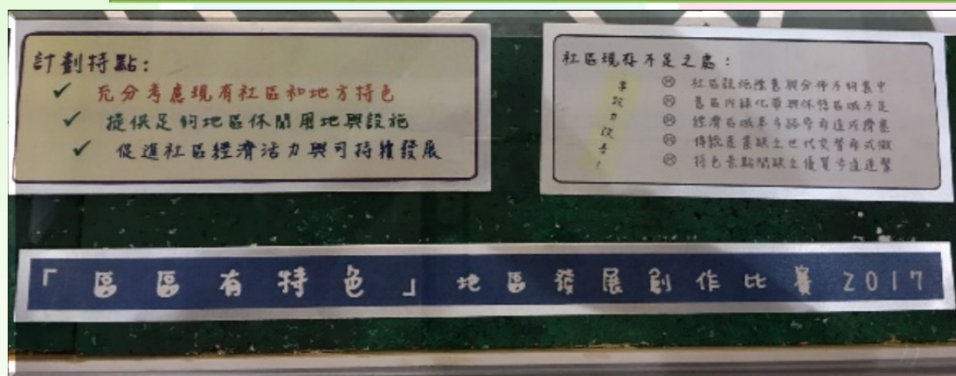
發揮非文字模式載體的特點

實地考察



親身體驗

1. 體驗過程的紀錄---
加深對探討主題的真實認知，
即時進行個人反思



模型創作

2. 動手實踐、賦予地區新面貌---
參與建構，體驗箇中困難、提出務實的
解決方案

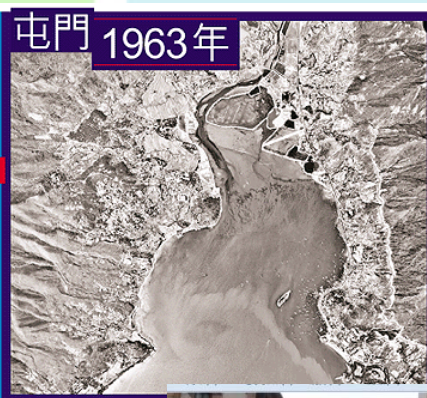
發揮非文字模式載體的特點

IES 題目：

從屯門藍地到VCity看城市變遷及城市規劃

1. 從已有地圖展示變化

主動探索



2. 從新舊照片對比變化



新發邨1971年落成，
現已遷拆---
現為西鐵屯門總站



新發邨學童玩樂一景



新鴻基地產旗下的商場，是屯門站上蓋物業一部分。商場面積達300,000平方呎，樓高3層，於2013年起試業
商場上蓋為住宅項目瓏門，而屯門站公共運輸交匯處則位於商場地面。

圖像對照、比較新舊變化---
重塑舊貌，突顯探究重點

通識教育科網上資源平台

第四部分 資訊簡介

<http://ls.edb.hkedcity.net/tc/index.php#>



教師分享文章

李維儉：〈經緯相連的獨立專題探究學習經歷〉

陳志華：〈利用田野考察進行獨立專題探究〉

蕭皓聲：〈利用文獻回顧習作協助學生整理獨立專題探究的資料〉

黃家樑：〈獨立專題探究第一階段課程規畫及學與教活動〉

黃家樑：〈學生撰寫獨立專題探究報告的常見錯誤及相應改善建議〉

林佩儀：〈獨立專題探究整體校本課程規畫〉

梁雅怡：〈以指定探究主題規畫校本獨立專題探究課程〉

梁雅怡：〈協助學生檢視獨立專題探究的搜集資料方法〉

鄧錦輝：〈實地考察與通識教育〉

陳嘉華、區尚儒及張慧婷：〈「獨立專題探究挑戰日」-- 全級參與〉

余漢培：〈利用「文章分析法」提高獨立專題探究的學與教效能〉

蘇穎思：〈利用暑假時段提升學生撰寫探究報告的效能〉

林文傑：〈獨立專題探究的課程規畫與行政安排的反思〉

邱家偉：〈處理學生獨立專題探究計畫書的觀察和建議〉

教師培訓課程

高中通識教育科學與教策略系列：指導學生處理獨立專題探究的校本經驗（新辦）

「內容分析法工作坊 - 題目擬定與編碼設計」

「內容分析法於獨立專題探究的應用」

香港浸會大學所開發的獨立專題探究教材，可於以下網站全文下載：
中學生通識科「獨立專題探究」支援計劃
http://www.coms.hkbu.edu.hk/ies_support/

「獨立專題探究校本課程規劃經驗分享」

「具規範的探究方法獨立專題探究」實踐經驗分享

「於獨立專題探究應用二手資料分析法——以《家在香港》為例」

「具規範的探究方法獨立專題探究」實踐經驗分享

「指導學生處理文字與非文字模式獨立專題探究的校本經驗」

「獨立專題探究教學與評估策略工作坊」

「實地考察與獨立專題探究」

「獨立專題探究學與教經驗分享」

「指導學生處理獨立專題探究的經驗分享」

「獨立專題探究學與教經驗分享」

「獨立專題探究方法學概論」

「獨立專題探究方法學：問卷調查」

「獨立專題探究方法學：田野考察」

「獨立專題探究方法學：深入訪談」

「獨立專題探究方法學：內容分析」

考試及評核局通識教育科
SBA
資訊

The screenshot shows the HKEAA website interface. At the top, there is a navigation bar with the HKEAA logo and name in Chinese and English, and various utility links like 'Home', 'Website Guide', 'AAA', 'Eng', 'Simplified', 'App', 'Blog', 'Contact Us', and 'Common Questions'. A search bar is also present. Below the navigation bar, there are tabs for 'SBA Subject Information', 'SBA Services', 'HKDSE', 'Qualification Recognition', 'Student Assessment / Systemic Assessment', 'Teacher Language Proficiency Assessment', 'International and Professional Examinations', 'Activities', 'Resources', and 'Vacancies'. The main content area is titled '校本評核科目資訊' (SBA Subject Information) and includes a sidebar with a list of links such as 'Introduction to SBA', 'SBA Subject Information', 'SBA Marking Adjustment', 'SBA Teacher Handbook', 'SBA Common Questions', 'Download Tables', 'SBA Related Information', and 'Contact Us'. The main content area lists '香港中學文憑校本評核 - 核心科目 通識教育' (HKDSE SBA - Core Subjects General Education) with sub-links for 'SBA Teacher Handbook', 'SBA Sample Lessons', 'Other Resources', 'Download Tables', 'Common Questions', and 'Guidelines for Independent Inquiry (Applicable to 2017 and subsequent exams)'. On the right side, there are sections for 'Quick Links' (Latest News, Marking Arrangements), 'Latest Activities' (SBA Decoding: Parent Lecture), 'Subscribe to E-newsletter', 'SBA Channel', 'Accessibility' (Web For All), and 'App Download' (HKDSE App).

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/sub_info_sba/dse_subject.html?3

