

# 利用校內評估促進學與教成效



香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學

劉佐榮老師

2019-07-17

- (1) 為什麼要進行校內評估？**
- (2) 如何設計與審議校內評估題目？**
- (3) 怎樣有效回饋學與教？**

# (1) 為什麼要進行校內評估？

The Purpose of...

assessment  
is to  
**INCREASE**  
quality.



evaluation  
is to **JUDGE**  
quality.

Too short and  
not enough  
leaves. C-



## 評估素養——從課程及學與教到評估

### 教師和學生的心聲

下列來自教師和學生的心聲似曾相識嗎？

「我已記不起曾多少次向學生講解這概念，但他們仍然不明白，每次的功課和測驗都是一塌糊塗。」

「這個課題在初中時已教過很多遍，但我大部分中四的學生似乎都忘記了。我不想浪費寶貴的課堂時間重複教授初中的課題！」

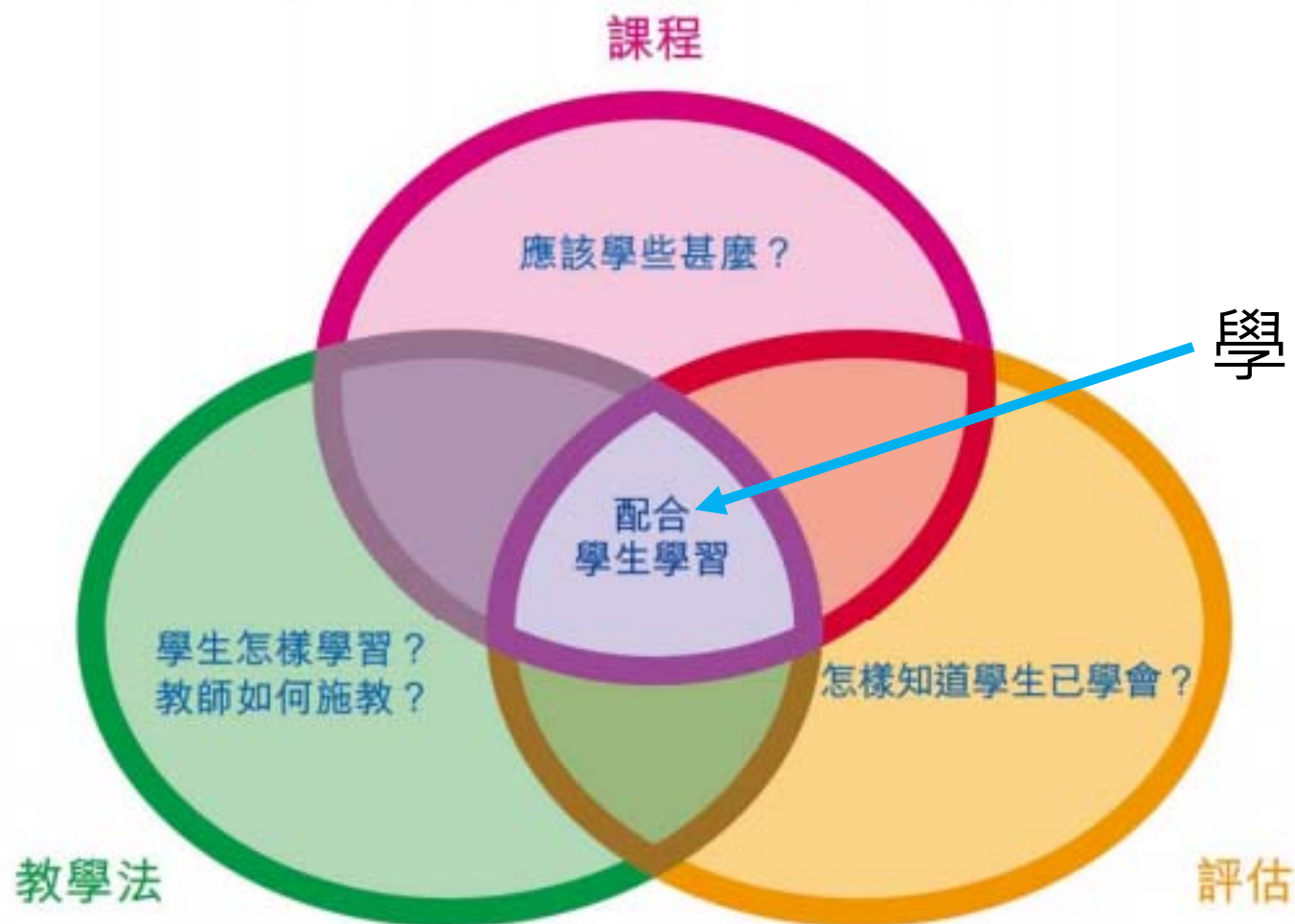
「老師安排的補課我全都上了，每星期放學後又會參加這個科目的補習班，但我所有測驗考試都不合格。我到底有甚麼問題？」

「不論我多努力，做這類題目仍不合格。或許我應該放棄這類題目的分數。」  
乍看之下，這些心聲源自不同的學與教問題。但深入了解後，它們可引申為以下

兩個疑問：



圖 4.1 課程、教學法和評估環環相扣的關係

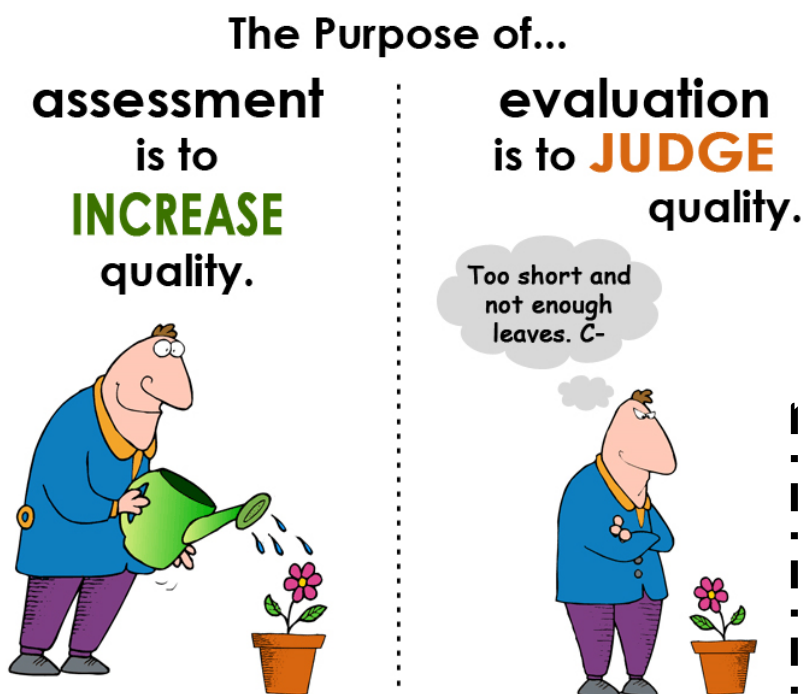


學、教、評三者結合

# 反思：我們平日較側重在哪方面？

## 進展性評估

- 學生：  
了解學習上的強、弱項，  
自我改善；  
辨識學習需要和學習策略，  
成為**自主學習者**。
- 教師：  
了解學生學習的強、弱項，  
為學生提供回饋；  
調整課程規劃及學與教策略；  
照顧不同學生的學習需要，  
促進**自主學習**。



向左走？ 向右走？

## 總結性評估

- 描述學生的學習水平。
- 顯示學生懂得甚麼和能作甚麼。

優質的校內評估才能讓教師找出學生在學習上遇到的困難，進而提供有效的回饋，提升學生的學習表現。

## (2)如何設計與審議校內評估題目？

一份「好」卷的誕生

校內評估關注重點：

(a) 適當規劃  
配合學生學習進度，  
讓他們循序漸進地  
掌握評核要求。

年級	能力	評估項目
F.4 上	初階 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>初步處理不同類型的資料(文字、數據、圖像)：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 描述和說明趨勢／現象</li> <li>(2) 提取適當資料以歸納原因／問題／影響／困難／障礙</li> <li>(3) 詮釋資料</li> </ol> </li> <li>辨識資料反映不同持份者的立場／觀點／價值取向</li> <li>追溯原因</li> <li>分析影響(正面／負面)</li> <li>初步判斷立場／論証(多大程度同意、立論、駁論)</li> </ul>
F.4 下	中階 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>深入處理資料：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 運用資料詮釋漫畫</li> <li>(2) 歸納因素</li> </ol> </li> <li>釐清因果關係</li> <li>資料印證：分析資料如何支持某看法</li> <li>初步提出建議／解決辦法(具體、有效性／預期作用)</li> </ul>
F.5 上	進階	<ul style="list-style-type: none"> <li>分析持分者之間的衝突／價值衝突</li> <li>資料印證：分析資料多大程度支持某看法</li> </ul>
F.5 下		<ul style="list-style-type: none"> <li>深入提出建議／解決方法(具體、有效性、可行性／推行條件／預期困難)</li> <li>角色：歸納及說明某持分者扮演的角色、面對的困難及解決方法</li> <li>評論／比較觀點：提出恰當準則作出判斷</li> </ul>
F.5 下		<ul style="list-style-type: none"> <li>價值取向／判斷</li> <li>評論／比較政策：提出恰當準則作出判斷</li> <li>評估影響／成效／可行性：提出恰當準則作出判斷</li> </ul>
F.6	重溫和鞏固	

2018-2019 高年級 通識教育科 擬題簡表

中 \_\_ 級 第 \_\_ 學期 考試 試卷 \_\_

應用目的：(1) 協調各題涉及的問題／議題、知識／主要概念、資料類型和能力要求。(2) 因應各班學生不同程度設計深淺適中的題目，藉此照顧學生的學習差異。

題目	Q1			Q2		Q3	
	(a)	(b)	(c)	(a)	(b)	(a)	(b)
擬題老師							
問題/議題							
知識/主要概念							
資料類型 (文字／數據／漫畫／圖片／海報)							
能力要求 從資料出發 (較淺易)	描述和說明趨勢／現象／模式／表現／情況						
	提取適當資料以歸納原因／問題／影響／困難／障礙						
	詮釋資料						
	運用資料詮釋漫畫						
	辨識／歸納資料反映不同持份者的立場／觀點／爭議						
	追溯原因／因素						
	釐清因果關係						
	資料互證						
	分析影響						
	分析持分者之間的衝突／價值衝突						
	分析角色						
	分析困難／障礙／挑戰						
	評論觀點／政策						
	比較觀點／政策						
	建議／解決辦法						
延伸性較大 (較艱深)	價值取向／判斷						
	評估影響／成效／可行性						

**(b) 善用擬題表格：**  
**協商擬題範圍及評估焦點**  
**議題、知識/概念、資料、題型、分數等**

使用方法：

(1) 問題／議題、知識／主要概念：以文字扼要寫出題目涉及的問題／議題、知識／主要概念。(2) 資料類型：以✓號表示，並以文字註明種類(如適用)。

(3) 能力要求：①以✓號表示，並註明分數。一般情況是(a)問的能力要求最低、(b)和(c)問的要求較高。

②按《高年級通識教育科工作備忘》「能力階梯」的原則，中四和 中五級的能力要求應依循由淺入深的理念擬題。



# (c) 定期盤點

2017-2018 F.6 通識教育科 校內評估題目統計

測考	議題	資料			主要概念/知識	技能
		數據	漫畫	文字		
2015-2016						
F.4 TEST 1-Q1,2	青少年吸毒問題	*		*	個人成長、自我概念、自尊心、生活技能、人際關係	數據描述 (趨勢、變化、現象)、原因、影響
F.4 EXAM1-P1-Q1	香港勞動人口、女性就業	*		*	就業不平等、歧視、性別定型	數據描述 (情況)、困難
F.4 EXAM-P1-Q2	貧窮問題、低收入家庭在職津貼	*		*	兒童貧窮、長者貧窮、個人成長	數據描述 (情況)、影響、評論
F.4 EXAM – P1-Q3	父母管教方法		*	*	價值觀、升學主義、生活技能、管教模式、競爭力	價值觀、評論
F.4 TEST 2-Q1	香港政治參與	*		*	社會政治參與、社交網絡、管治效能	數據之間的關係、原因、評論
F.4 TEST2-Q2	司法覆核、政府工程、港珠澳大橋		*	*	法治、生活素質、整體利益	詮釋漫畫、如何體現、評論
F.4 EXAM 2-P1-Q1	國歌事件		*	*	身份認同、歸屬感、本土意識、長遠發展	如何影響、評論
F.4 EXAM 2-P1-Q2	大腸癌篩查先導計劃	*		*	公共衛生、生活模式、宣傳教育、立法、經濟誘因	數據描述 (趨勢)、如何改善、建議
F.4 EXAM 2-P1-Q3	標準工時	*		*	勞工待遇、營商環境、工作和生活平衡、生活素質	數據描述 (情況)、評論
F.4 EXAM 2-P2-Q1	內地新移民、少數族裔			*	生活素質、身份認同、競爭力、社會和諧、共融	影響、建議


測考	議題	資料			主要概念/知識	技能
		數據	漫畫	文字		
2016-2017						
F.5 TEST 1-Q1	中國醫療問題		*	*	醫療系統、公共衛生、市場化、醫療通脹	詮釋漫畫、因素、困難
F.5 TEST 1-Q2	城鄉差距、留守兒童	*		*	城鄉差距、留守兒童、長遠發展	數據描述 (趨勢)、資料引證、挑戰
F.5 EXAM 1-P1-Q1	中國空氣污染問題	*		*	空氣污染、改革開放、能源結構	如何導致、建議
F.5 EXAM 1-P1-Q2	中國社會上層流動		*	*	反貪腐、社會流動、時代貧窮、三大差距	詮釋漫畫、因素、評論
F.5 EXAM 1-P1-Q3	中國經濟轉型、香港經濟發展	*	*	*	中港融合、產業轉型、生活素質、經濟發展	文字詮釋漫畫、討論影響
F.5 EXAM 1-P2-Q1	中國生育政策			*	計劃生育、人口結構、資源承載力、育兒觀念、競爭力	障礙、評估政策成效
F.5 EXAM 2-P2-Q2	中國綜合國力			*	軟實力、綜合國力、經濟發展、社會民生	因素、比較
F.5 TEST 2-Q1	虛擬紅包		*	*	家庭觀念、傳統習俗、創新經濟	詮釋漫畫、評論
F.5 TEST 2-Q2	中國能源使用	*		*	改革開放、能源科技、生活素質	數據描述 (趨勢)、因素、資料引證
F.5 EXAM 2-P1-Q1	中國科技研發	*		*	科技研發、人民素質、法規	數據描述 (特點)、資料引證、困難
F.5 EXAM 2-P1-Q2	中國共享單車		*	*	共享經濟、綠色出行、可持續發展、城市管理	資料引證、問題、建議
F.5 EXAM 2-P1-Q3	氣候變化、全球合作	*	*	*	能源組合、溫室氣體、氣候變化、全球治理	數據描述 (趨勢)、隱憂
F.5 EXAM 2-P2-Q1	香港發電燃料組合、節能減排	*		*	能源組合、可持續發展、化石能源、可再生能源	持分者之間衝突、比較
F.5 EXAM 2-P2-Q2	香港電子垃圾、環保生活			*	電子垃圾、環境保護、消費主義、生產者責任制、可持續發展	因素、建議

## 1.5 學習成果

預期學生透過本科的學習，能夠：

### (d) 掌握評核要求

- (a) 探究與自身、社會、國家、人類世界及物質環境有影響的當代議題，從而發展建構知識的能力，以達到：
  - i. 了解在不同的挑戰和機遇下，青少年的個人成長過程和人際關係；
  - ii. 評鑑香港生活中有關個人、社群和政府的權利和義務的不同方面；
  - iii. 評估改革開放對現代中國和中華文化的發展的影響；
  - iv. 認識全球化具有多項向度及對人類有不同的影響，以及人們對全球化也有不同回應；
  - v. 了解人們如何理解公共衛生的議題，並根據相關的科學知識和證據作出決定；
  - vi. 分析在有關能源資源及可持續發展方面，科學與科技如何與環境產生互動；
- (b) 了解個人、社會、國家和全球議題的相互關聯，以及自然環境與社會的互相倚賴，並據此評估人類關注的不同議題；
- (c) 反思自己的多元身份、價值系統和世界觀的發展，尤其是有關個人經歷、社會文化境況，以及科學、科技和全球化發展所帶來的各種影響；
- (d) 識別對個人和社會議題的不同意見背後的價值取向，並在個人和社會層面的議題和問題上，運用批判性思考能力、創造力，和從多角度考慮作出判斷和決定；
- (e) 清楚表達自己的論據，並以尊重證據、開放和寬容的態度來看待其他人所持的意見和價值觀；
- (f) 發展探究式學習的能力，包括自我管理、解決問題、溝通、資訊處理、運用資訊及通訊科技能力；
- (g) 自發地進行自主學習，包括訂立目標、制訂和執行計畫、解決問題、分析數據、作出結論、匯報以及評鑑等過程；
- (h) 顯示對本身所屬文化、其他文化以及理解普世性價值的欣賞，並願意成為盡責認真的公民。



## 通識教育科 課程及評估指引 (中四至中六)

課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂

香港特別行政區政府教育統籌局建議學校採用  
二零零七年

(二零一四年一月更新)

## 丙. 以評估鞏固及促進學習

教師在構思學與教活動時，應一併考慮利用各項校內評估活動以鞏固及促進學生的學習。根據《指引》的要求，校內評估的主導原則，是要配合課程規畫、教學進度、學生能力及學校情況<sup>9</sup>。

另一方面，教師從總結校內評估所得的資訊，同樣有助教師調整和引入更多學與教策略，以促進及改善學生的學習。例如教師若從評估課業得知學生解讀漫畫主旨的能力不足，而且以解讀政治漫畫的表現最為遜色，那麼教師就可以在隨後的學與教活動中針對學生這項弱點而重點處理，而這正是利用評估促進學習的要旨。以下為教師在設計校內評估課業時需要留意的地方：

- 評估課業所涉及的知識情境及能力要求，建議與課堂所使用的探究例子類似，但又略有分別，從而讓學生將課堂學習所得的知識和能力，轉而應用至評估課業涉及的情境。以下為建議的評估例子及策略：
  - 若教師在課堂與學生探究香港保育歷史建築情況和市民的集體回憶，並已被清拆的皇后碼頭，以及得以保留的上環永利街為切入例子，那麼在課後設計評估課業時，教師不妨考慮採用北京應否大規模清拆胡同與四合院作為課業的題材，讓學生活用及轉化他們於探究香港類似情境時的知識和能力。
  - 假如教師認為學生未必可以一下子將知識與能力轉化至類似情境，可以在派發評估課業時一併提供相關閱讀材料或搜集資料的途徑，要求學生自行研習後才開始撰寫課業。此舉既可避免學生因對評估課業的情境不熟悉而不知如何入手，亦可以藉着學生完成這些課業而拓展他們的知識領域。然而亦請教師留意當學生的轉化能力逐步提升後，就可相應地減少對學生的提示，以免他們過於依賴教師。
- 建議教師讓學生掌握課業的評估目標及準則，使他們了解預期將會達到的表現。至於評估要點則可包括運用概念或理論、多角度分析和批判思維、辨識不同觀點背後的價值取向等。教師可視乎評估課業的深淺程度，以及學生當時所具備的能力程度而設計。教師亦宜關注學生的傳意表達能力，例如文章組織是否有條理、行文措辭是否通順、意見能否清楚表述。

- 為了照顧學習差異，評估課業的模式宜盡量多元化，例如構思課堂探究議題的概念圖、撰寫課堂學習反思文章、剪報分析或時事評論、問答題（資料回應、延伸回應）、小型專題探究習作（個人或小組形式）。而為了提升學生的信心和保持學習動力，建議教師以正面及帶勉勵性的評語來回饋學生的表現。教師亦可考慮為學生提供自評和同儕互評的機會，自評可引發自我反思，互評則可促進互相砥礪，兩者對於培養學生成為終身學習者，都是非常重要。
- 校內評估有別於公開評核。校內評估是指在三年高中教育期間，教師和學校採用的評估措施，屬於學與教過程的一部分，並較着重進展性評估。至於公開評核，則是指學生完成了三年高中教育之後，為各校學生而舉行的評核，因此較為側重於總結性評估<sup>10</sup>。請教師留意兩者的分別，並建議教師採取配合學生學習進度的評估措施，讓他們循序漸進地掌握評核要求，為學習帶來正面的影響。

通識教育科課程與評估資源套  
—釐清課程、評估有方

香港特別行政區政府教育局  
香港考試及評核局  
聯合編訂  
2013年6月

- ☑ 選擇什麼議題範圍？
- ☑ 考核哪些知識、概念？
- ☑ 考核哪些能力 (題型及關鍵詞)？
- ☑ 選擇什麼資料？如何處理資料？
- ☑ 是否配合不同的學習階段？



題目設計時有什麼常見的毛病？

# 毛病1. 混淆卷一和卷二的評核要求和資料

卷一和卷二在考卷設計及評核焦點方面，有什麼分別？

- 卷一主要集中評核基礎至中階的思維能力，例如在特定範圍內描述/解釋趨勢或模式，識別事實與意見，發掘意義和作出判斷等。
- 卷二主要要求考生展示他們的高階思維能力，例如發展評量的準則、分析論據及評估解決方法等。

資料來源：

[http://www.hkeaa.edu.hk/tc/hkdse/assessment/subject\\_information/category\\_a\\_subjects/lib\\_st/faq\\_q/q1.htm](http://www.hkeaa.edu.hk/tc/hkdse/assessment/subject_information/category_a_subjects/lib_st/faq_q/q1.htm)

卷一 和 卷二的資料有什麼不同？

- 卷一的題目提供社會議題的多類型資料 (例如數據表、圖表、漫畫、文字)，為考生作答時提供了分析議題的情境。
- 卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

資料來源：《通識教育科課程與評估資源套》(2013年6月)，p.85。

# 卷一？卷二？

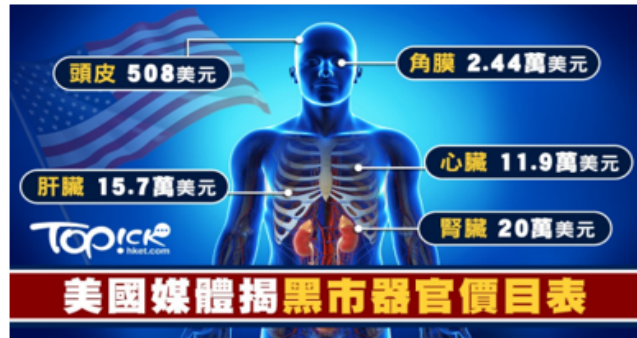
## 資料 A：綜合報導

在 2008 年，一項國際高峰會議提及隨著互聯網使用日漸增加，以及更多富裕國家的病人會藉外遊購買器官。

2016 年，美國有 8.8 萬人等待腎臟捐贈，但每年只有 1.7 萬人得到健康的腎臟。其中有些等待腎臟捐贈者不得不向黑市尋找希望。2016 美國某網站公布人體器官黑市交易圖，最高交易價格的三種器官是腎臟、肝臟以及心臟；一個腎的價錢，就等於一位美國名律師一年的收入。

據聯合國公佈的數據顯示，埃及人體器官交易猖獗，雖然埃及明令禁止販賣器官，但仍有人因貧窮鋌而走險，將器官非法出賣給國外有錢人。

## 資料 B：取材自 2018 年 5 月 17 日的報章報導



## 資料 C：綜合報導

全球等候器官捐贈人數持續增加，但捐贈率有限，供不應求，病人生命威脅難除。社會有聲音支持將「器官買賣合法」。於 1988 年，伊朗將「器官買賣合法化」，據報 1999 年已無病人輪候移植腎臟。但買賣過程設嚴格程序和規定，如病人須在近親中及在一定時間內找不到合適屍腎移植後，才獲安排接洽賣腎者。腎臟提供者可獲政府和接受移植者或特定慈善機構金錢補償。在伊朗，窮人爭著賣腎換錢。新加坡則採用「預設默許」的機制，但遺體器官捐贈率仍然偏低。曾有新加坡醫生與家屬出現「死亡」定義的爭議，醫生仍「強摘」器官作移植用途，令市民對機制失去信心。

有國家以公營龕位器官捐贈的補償。某港大醫學系教授認為，器官捐贈若以公營骨灰龕位作誘因，演變下去可能涉金錢交易，最後淪為器官買賣。亦有意見認為，雖器官捐贈屬無償，但政府讓器官捐贈者優先獲得龕位，以表達敬意及提供方便，可以接受。

香港目前採用「自願告知同意」制度，市民可預先到衛生署的中央器官捐贈名冊登記，表明同意死後捐出器官作移植之用，惟最後仍要視乎家人的意願才能作準。有意見認為，可以參考外國立法「預設默許」。

## 毛病2. 忽略資料的數量與剪裁

	2002 基準年	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>健康分類指數</b>										
1. 出生時平均預期壽命(年)	4.35	4.40	4.42	4.43	4.45	4.46	4.48	4.48	4.50	4.50
2. 醫療公共開支	4.35	3.25	3.65	3.57	3.40	3.67	4.60	4.94	3.96	4.67 @
3. 平均住院日數	4.35	5.21	5.23	5.32	5.28	5.34	5.15	5.26	5.23	5.17
4. 壓力指數^	4.35	5.55	5.54	5.86	5.67	5.79	5.78	5.75	5.89	5.80
5. 生活滿意程度指數^	4.35	4.68	4.85	4.85	4.74	4.79	4.85	4.79	4.84	5.07
健康分類指數	21.74	23.08	23.69	24.02	23.55	24.05	24.85	25.22	24.41	25.19
<b>社會分類指數</b>										
6. 言論自由指數^	4.35	4.19	4.19	4.25	4.26	4.32	4.29	4.11	4.05	4.01
7. 報紙批評指數	4.35	3.64	3.44	3.61	3.75	3.86	4.16	4.00	4.09	3.98
8. 政府表現指數^	4.35	5.66	6.28	6.01	5.11	5.62	5.20	5.01	4.68	4.87
9. 整體罪案率	4.35	4.34	4.39	4.52	4.55	4.59	4.77	5.07	5.18	5.50
10. 教育公共開支	4.35	3.38	4.84	3.51	3.36	3.57	3.84	3.62	3.29	3.40 @
11. 教資會資助學院學士學位課程的適齡學生入讀率	4.35	4.76	4.76	4.79	4.96	5.17	5.27	5.45	5.63	5.89
社會分類指數	26.09	25.96	27.91	26.69	25.99	27.13	27.53	27.26	26.91	27.64
<b>文化及休閒分類指數</b>										
12. 文化節目觀眾指數	4.35	2.71	2.46	2.55	2.42	2.49	2.43	2.32	2.24	2.15
13. 康體活動參與指數	4.35	6.26	6.05	5.60	6.31	5.71	6.50	5.65	6.31	5.66
14. 海外出遊指數	4.35	5.26	5.35	5.73	5.95	6.44	7.06	7.53	8.45	9.07
文化及休閒分類指數	13.04	14.23	13.86	13.88	14.68	14.64	15.99	15.49	17.00	16.88
<b>經濟分類指數</b>										
15. 置業負擔比率	4.35	1.45	0.94	-0.90	-2.03	-3.34	-4.54	-5.17	-6.13	-5.06
16. 實質租金指數	4.35	3.44	4.16	3.42	2.45	2.31	2.06	2.14	1.80	2.14
17. 失業率	4.35	6.52	5.64	6.21	6.69	6.74	6.74	6.78	6.76	6.70
18. 經濟現況指數^	4.35	4.63	4.74	5.46	5.03	5.10	5.44	5.79	5.75	5.89
19. 實質工資指數	4.35	4.32	4.30	4.27	4.39	4.46	4.47	4.36	4.38	4.44
經濟分類指數	21.74	20.36	19.78	18.46	16.52	15.27	14.17	13.90	12.55	14.11
<b>環境分類指數</b>										
20. 空氣質素指數	4.35	3.73	4.37	4.45	4.00	4.71	4.26	4.64	4.99	5.38
21. 水質指數	4.35	4.77	4.91	4.92	4.78	4.99	5.06	4.99	4.77	4.91
22. 噪音指數	4.35	6.17	6.28	6.41	6.56	6.44	6.58	7.08	6.97	7.18
23. 都市固體廢物循環再造率	4.35	5.84	5.91	6.22	5.74	4.65	4.39	4.37	4.24	4.01
環境分類指數	17.39	20.52	21.47	22.01	21.08	20.80	20.29	21.08	20.98	21.48
<b>中大香港生活質素指數</b>	<b>100.00</b>	<b>104.15</b>	<b>106.71</b>	<b>105.05</b>	<b>101.82</b>	<b>101.88</b>	<b>102.84</b>	<b>102.95</b>	<b>101.84</b>	<b>105.30</b>

資料回應題

資料A：中大香港生活質素指數

指出及說明資料A所示香港生活素質的情況。(4分)

香港中文大學香港亞太研究所  
生活質素研究中心：  
中大香港生活質素指數  
2018年7月

資料 A：中大香港生活質素指數\*

年 份	2013	2014	2015	2016	2017
健康分類指數	24.85	25.22	24.41	25.19	24.77
社會分類指數	27.53	27.26	26.91	27.64	28.85
文化及休閒分類指數	15.99	15.49	17	16.88	17.32
經濟分類指數	14.17	13.90	12.55	14.11	12.67
環境分類指數	20.29	21.08	20.98	21.48	21.48
中大香港生活質素指數	102.84	102.95	101.84	105.30	105.09

\*指數數值越高，表示該指數表現越佳。

資料來源：香港中文大學香港亞太研究所 生活質素研究中心，2018年7月。

指出及說明資料A所示香港生活素質的情況。(4分)



## 延伸回應題

取材自2016年1月和2018年2月的報章新聞

早前，衛生署在農曆年前提早停課，以紓緩流感疫情，而早前一場名人流感疫苗論，引發社會極大迴響，大眾為此議論紛紛。事實上，流感病毒會不時衍生新的病毒，且沒有規律。就流感疫苗而言，如高危人士，有一至兩成接種疫苗者有機會患上足可致命的肺炎。而孕婦接種後，抗體能經胎盤傳給胎兒，讓胎兒出生也有流感抗體。然而，香港的流感的接種率僅佔人口的十分之一，低於台灣(30%)和韓國(70%)等地。通常接種率達人口的30%可發揮防止流感在社區蔓延的作用。香港政府推出「流感疫苗資助計劃」，合資格的香港居民包括孕婦、65歲或以上長者、年齡介乎6個月至未滿12歲兒童、智障人士及領取傷殘津貼人士，可獲得政府每劑季節性流感疫苗港幣\$190的資助。

現在很多兒童疫苗如德國麻疹、百日咳等，注射疫苗後達九成半保護率，而就算真的患上這些高度傳染性疾病，出現併發症也較沒接種的輕。有部分疾病如水痘，雖不會致命，但屬高度傳染性，感染後會引起像皮膚結痂，影響外觀。另外，最近乙型流感嗜血桿菌（HiB）在歐美較活躍，它可引致敗血病、腦膜炎，但亞洲的個案並不常見和嚴重。如前往落後地區有流行病，像南美流行的黃熱病，旅客及工幹宜接種該類疫苗。

經歷沙士後，市民會常清潔環境、洗手及戴上口罩等。沙士十年後，香港大學民意研究訪問計劃結果發現，只有四成四受訪者仍保持正確洗手習慣。調查又發現，半數受訪者對每年冬天流感高峰期已習以為常，兩成半人認為傷風感冒時喉痛屬小事，不用特別處理；近八成人更表示即使傷風或感冒都不會請病假，盡量上班。於2015年，南韓社區爆發「新沙士」，韓國政府卻未能及時控制疫情，更波及周邊其他國家。事後被國際狠批防疫意識不足。相反，港府在「新沙士」疫情爆發期間，一名感染「新沙士」的南韓男子取道香港前往惠州，港府馬上宣布啟動一系列的應變措施，如應變機制、通報機制、旅遊警告、隔離措施和防護設施等。

- (a) 你認為哪些因素可能影響香港市民接種傳染性疾病疫苗的決定？解釋你的答案。(8分)
- (b) 「大規模疫症事件有助提升香港社會的公共衛生水平。」你在多大程度上同意此看法？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(12分)

## 修訂版 延伸回應題

早前，有藝人呼籲市民不要接種疫苗的言論引發社會極大迴響。雖然流感病毒會不時衍生新的病毒，接種疫苗者有一至兩成機會患上足可致命的肺炎，但有醫學專家認為，現在很多疫苗注射後達九成半保護率，出現併發症也較沒接種的輕。另外，雖然香港政府推出「流感疫苗資助計劃」，為合資格的香港居民提供\$190的接種資助。但香港的流感接種率僅佔人口的十分之一，低於台灣(30%)和韓國(70%)等地。

2003年，沙士爆發後，市民會常清潔環境、洗手及戴上口罩等。但在沙士十年後，有研究發現，只有四成四受訪者仍保持正確洗手習慣，兩成半人認為傷風感冒時喉痛屬小事，不用特別處理；近八成人更表示即使傷風或感冒都不會請病假。

於2015年，南韓社區爆發「新沙士」，韓國政府未能及時控制疫情，波及周邊國家，事後被國際狠批。相反，港府在「新沙士」疫情爆發期間，一名感染「新沙士」的南韓男子被發現取道香港前往內地，港府馬上宣布啟動一系列適時的措施，以應對這個危機。

- (a) 你認為哪些因素可能影響香港市民接種傳染性疾病疫苗的決定？解釋你的答案。(8分)
- (b) 「大規模疫症事件有助提升香港社會的公共衛生水平。」你在多大程度上同意此看法？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(12分)

資料B：取材自2018年3月2日的報章新聞

資料A 2018年3月綜合報導

## 延伸回應題

政府今年（2018年3月1日）公布自願醫保計劃（自願醫保）的詳細內容。自願醫保旨在優化住院保險所提供的個人保障，透過規範自願醫保下的住院保險，為市民提供自願參與、保障全面和新的保險產品。食物及衛生局指出，自願醫保希望鼓勵更多人透過住院保險而使用私營醫療服務，從而長遠減輕公營醫療系統的壓力。政府預計自願醫保推出首兩年，新客及現有客戶「轉會」，合共百萬人。市場日後推出的大部分醫保產品都會跟隨自願醫保要求。保單每年平均保費約四千八百元，較市場現有保單貴一成五，每年最高保障額設定四十二萬元。投保人每次手術平均可申索到八成費用，投保人自行負責兩成，簡單的小型手術如胃鏡及腸鏡則可賠到足。

「政府最新公布的自願醫保計劃能提升香港的醫療水平。」  
你在多大程度上同意此說法？解釋你的答案。(10分)

自願醫保計劃細節	
推出日期	最快2019年4月1日
受保年齡	15天至80歲，可續保到100歲
保單權益	由投保日起計設21天冷靜期
每年保費	20至24歲約2400元；40至44歲約4600元、44至50歲約4800元、60至64歲約10200元
保障範圍	提供「標準計劃」及「靈活計劃」，除了一般住院醫保所包項目，還延伸至未知的已有疾病、精神病、非手術癌症治療、非住院程序
保障限額	病房及膳食每日750元；醫生巡房費750元、小型手術如胃鏡及腸鏡最多5000元、中型手術如白內障治療最多12500元、大型手術如通波仔最多25000元、複雜手術如全膝置換術最多50000元，每年總保額42萬元
保單轉移	原有保單可續保到自願醫保，保險公司不可重新核保，但可調整保費；或轉買自願醫保，但須重新核保，原有保單不獲續保
醫生選擇	容許客戶自由揀醫生；選用保險公司指定醫療則可獲更佳理賠額
扣稅安排	每張保單可扣稅保費上限為8000元，平均每張保單可扣稅800元，投保人可為受養人投保而獲更多稅項扣減

資料來源：食物及衛生局

## 修訂版

### 延伸回應題

政府今年（2018年3月1日）公布自願醫保計劃（自願醫保）的詳細內容，期望3年內吸引150萬人投保。自願醫保旨在優化住院保險所提供的個人保障，透過規範自願醫保下的住院保險，為市民提供自願參與、保障全面和新的保險產品。食物及衛生局指出，自願醫保希望鼓勵更多人透過住院保險而使用私營醫療服務，從而長遠減輕公營醫療系統的壓力。在這計劃下，參與的保險公司將提供獲食物及衛生局認可的住院保險產品（認可產品）。有關產品將要符合以下所述條件或提供以下的保障：保證續保至100歲（不可重新核保，但可調整保費）；不設「終身可獲保障總額上限」；由投保日起計設21日冷靜期；保障範圍擴闊至未知的已有疾病、非住院程序，包括內窺鏡、精神病住院治療等；每年的索償額上限為42萬元，大型手術如通波仔最多25,000元，而複雜手術如全膝置換最多50,000元；每名受保人（納稅人）每張保單扣稅保費上限為8,000元，高收入人士科最多可減1,360元，平均每張保單可扣稅800元。

有立法會議員認為自願醫保未有納入高風險池\*，吸引力大減，惟仍鼓勵市民投保為未來作準備。

\* 自願醫保計劃曾建議設立高風險池，讓高風險人士，如長期病患者亦可投保，但需多繳3倍的保費，而保費支付索償和負債都歸入高風險池，不足之數由政府支付。

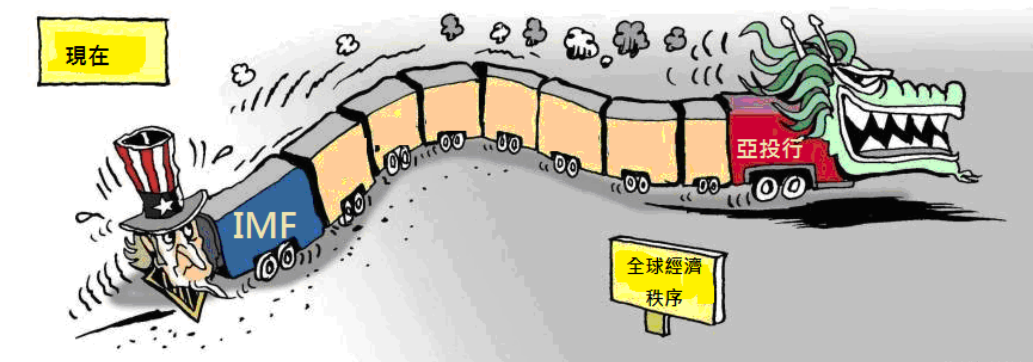
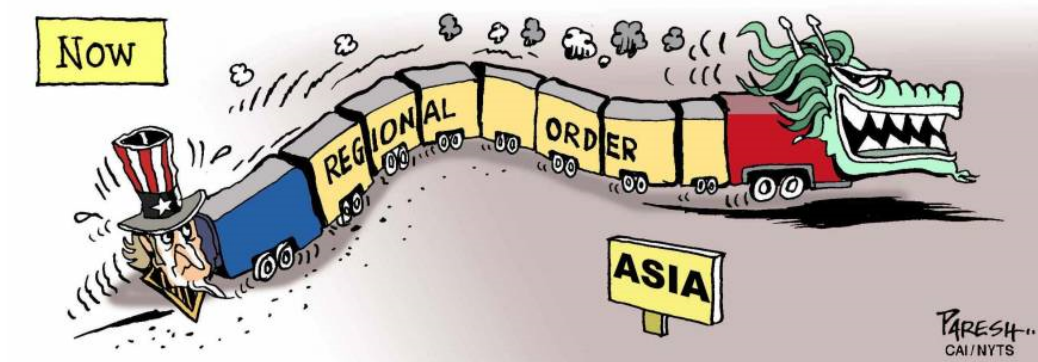
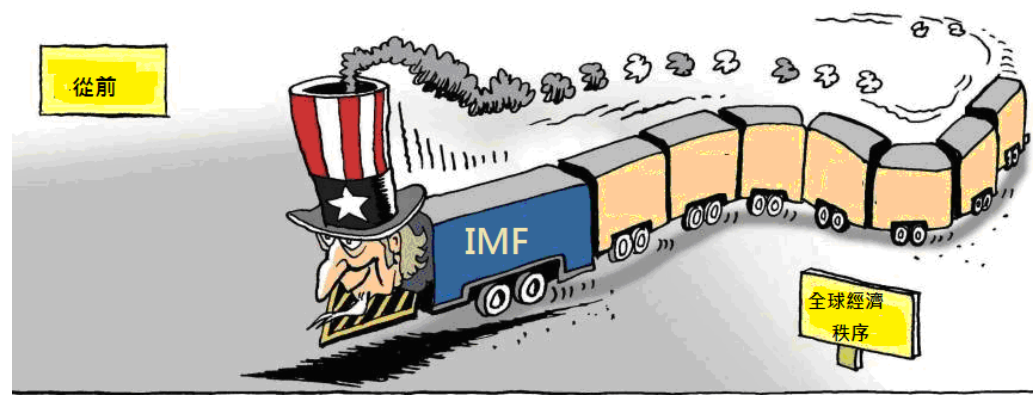
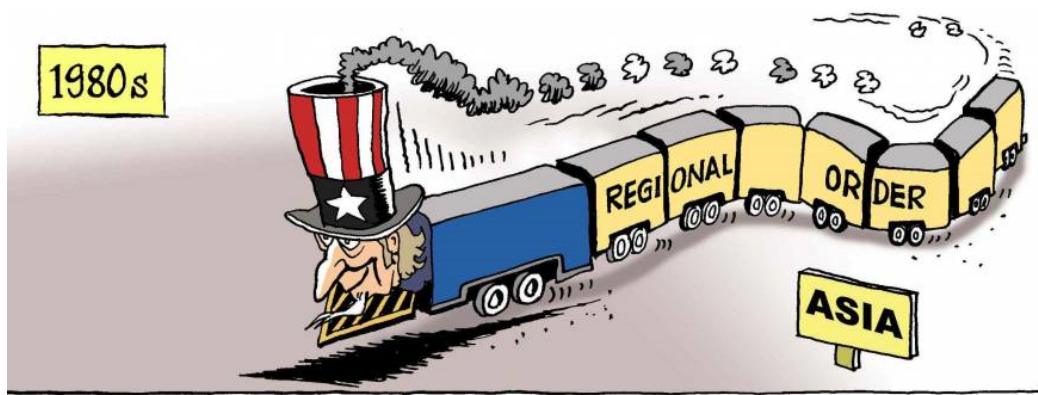
就香港目前情況，哪些因素可能影響市民參加類似以上資料顯示的自願醫保的決定？解釋你的答案。(8分)

# 修改資料技巧

## 二次創作

- 簡化圖表(數據)
  - 改寫、重整及剪裁資料(文字)
- 
- 改圖(漫畫、相片)
  - 扮「專家」，如：有學者認為：「.....」

# 改圖(漫畫、相片)



資料來源：<http://www.japantimes.co.jp/opinion/2015/05/18/commentary/world-commentary/channeling-chinas-aspirations/#.Vkv-RtlrK71>

## 扮「專家」，如：有學者認為：「……」

資料A：取材自2018年7月及9月的報章新聞

根據浸信會愛羣社會服務處的調查，學生壓力來源，最大是來自文憑試（21.5%）或學業（18.5%）。有學者認為，本港家長擁有一定知識水平，但社會競爭文化持續激烈，不少家長希望子女名列前茅，擠身名校、將來能入讀大學和找到好工作，因此他建議政府應改變現時的教育制度以改善學童情緒。但有家長組織表示，測考可以保持學生追求卓越的心態，如學生不習慣在校內與人競爭，將來在社會工作時較能適應來自職場的壓力。

## 毛病3. 著重考核背誦能力

### 延伸回應題

肥胖可引致糖尿病、睡眠窒息症等疾病，但現代人生活豐盛，肥人愈來愈多。本港已經設立煙稅，成功減少煙民，看來垃圾食物稅亦非不可行做法，立法會議員葉劉淑儀就認為港府可研究是否設立垃圾食物稅。

垃圾食物稅是指由政府立法規定向三高的垃圾食物，即高糖、高鹽及高脂的飲料及食品課稅，減低市民購買垃圾食物的慾望，改變他們的消費行為。所得稅收可用於推廣預防肥胖措施、針對肥胖及其延伸疾病的醫療開支。現時英國、澳洲和羅馬尼亞等地正研究於國內推行垃圾食物稅，美國一些州分及丹麥已開始徵收部分垃圾食物的稅項。丹麥某大學評估指出，相信垃圾食物稅實行10年後，國民平均壽命會增加5.5日。

資料來源：綜合自2010年12月13日至2011年10月6日的報刊及網站資料。

(a) 試解釋香港人過度肥胖的原因。(8分)

### 修訂版

(a) 參考以上資料及就你所知，試解釋過度肥胖與城市生活模式的關係。(8分)

題目編號：CE35



延伸回應題 取材自2016年11月4日的報章評論、2017年7月27日和9月27日的報章新聞

香港是全球生育率最低的地區之一，人口老化嚴重。根據統計處推算，在2034年，65歲以上的長者達230萬，佔全港人口3成。有政府官員公開表示，10年後本港會遇上「高齡海嘯」，30年後85歲及以上人口是現時的4.2倍，40年後街上每20港人有一個患認知障礙，直言輸入外勞安老無可避免。事實上，面對人口老化問題，香港部份行業早已未能夠招聘足夠人手，現時逾半外勞是從事安老院舍和建築行業等工作。香港政府早於2013年發表的《人口政策諮詢文件》中便提出，需要制訂更具彈性的人力政策，以便填補個別行業因本地人手不足而出現的空缺，諮詢最後因社會對輸入勞工政策未有共識而沒有進一步的行動。惟近日政府再度表示，需有系統地審視各行業人手不足情況，若未能透過創新和科技去解決，政府便需與工會、商界研究是否需要擴大輸入外勞。與此同時，政府亦認為須持續輸入專才和技術勞工，才能確保香港經濟的持續發展。然而，有學者指出，香港要減輕人口老化問題，政府應推動僱主容許年紀大的員工延遲退休和改善現有鼓勵生育的措施。

(a) 人口老化會為香港帶來什麼負面影響？解釋你的答案。(8分)

修訂版

(a) 人口老化如何窒礙香港的經濟發展？解釋你的答案。(8分)

## 毛病4. 閱讀理解，抄錄資料

### 資料回應題

資料A：整理自網上資料

[http://china.cnr.cn/yaowen/201108/t20110825\\_508413720\\_3.shtml](http://china.cnr.cn/yaowen/201108/t20110825_508413720_3.shtml)

[http://news.ifeng.com/mainland/detail\\_2012\\_10/23/18472154\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/mainland/detail_2012_10/23/18472154_0.shtml)

中國實施改革開放政策後，農村的年青人多到城市打工，留在農村的長者則負責處理農務、家務、照顧孫輩的教育和生活需要。大部份農村長者都是文盲或半文盲，平日活動多為看電視和與人聊天，生活孤獨寂寞。據統計，至2010年，國內有24.1%長者的主要經濟來源為退休金，3.9%長者僅靠最低生活保障(簡稱「低保」)過活。目前，內地每年約有1,400萬名老人輪候進入福利機構養老，而相關機構只能容納100多萬人。全國養老床位僅佔老年人口的1.8%，遠低於發達國家的5%至7%。大部分村診所距離農村逾五公里路程，老人看病也十分困難。

(a) 描述資料A所示中國長者生活的情況。(4分)

### 修訂版

(a) 就資料A，解釋中國政府可如何改善長者的生活素質。(6分)

## 資料回應題

### 資料A：綜合資料

於淘寶、趕集等網上購物網站能找到各式各樣的代客服務，而當中的「代客掃墓」則極具爭議。顧客多是來自在城市打工的農民工，亦有不少是對中國傳統習俗一知半解的年輕新一代。有人認為可以帶來方便，但亦有不少的網民和學者表示「代客」文化已經令到社會道德淪亡。有學者表示：「掃墓是盡孝道的表現，後人必需要親身參與、體會當中的辛勞，望著先祖的墓園，靜靜地回憶彼此的往事，才能真正達到慎終追遠之意義。」

縱使「代客掃墓」存在著一定的道德爭議，可是卻有人認同其必要性，有受訪者表示他是家中的獨子，如果於掃墓時只有他單身一人，會顯得過於冷清，故此他認為「哭墳」服務能為他解困。亦有人指出根本看不出請親人代為掃墓與請別人代為掃墓有何不同，畢竟也比只在城市的街道旁遙距路祭來得合宜。

(a) 根據資料A，提出及解釋內地出現「代客掃墓」的兩個原因。(6分)

### 修訂版

(a) 就資料A，解釋內地出現「代客掃墓」與改革開放政策的關係。(6分)

## 毛病5. 提問用語不當、用字含糊不清

你多大程度上同意電子競技的興起對香港青少年的成長是利多於弊？

大程度	利>弊
大程度	弊>利
小程度	利>弊
小程度	弊>利

修訂版

同意程度：

比較：

資料A

★豪宅精選★



資料B：綜合報導

港人居住空間愈來愈狹窄，近期出現實用面積少於160方呎的「納米樓」，惹起社會大眾議論紛紛。根據差餉物業估價署估計，去年私人住宅面積小於40方米（約430方呎）的小型單位有3,937個落成，按年急增84.4%，佔總落成量由不足的19%增加至約27%。有學者指出長期住在過於擠迫的環境會增加患上焦慮、抑鬱等風險，更易與家人衝突，也會影響身體，包括腸胃不適、腎上腺素升高，令人更暴力等。

資料回應題

- (a) 闡述漫畫作者在資料A所表達的信息。(3分)
- (b) 根據資料B及資料C，說明「蚊型」單位出現的兩個可能原因。(6分)

修訂版

- (b) 資料B和資料C所示的情況，會如何有損「蚊型」單位居民的生活素質？(6分)

## 延伸回應題

「立法預設默許捐贈器官制度是提升香港器官捐贈率的最有效方法。」

你是否同意這看法？解釋你的答案。(12分)

### 修訂版

「推行預設默許捐贈制度能提升香港器官捐贈率。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。(12分)

「推行預設默許捐贈制度較自願捐贈制度能提升香港器官捐贈率。」你同意這看法嗎？解釋你的答案。(12分)

### (3) 怎樣有效回饋學與教？

#### 善用校內評估數據

分析學生強弱，找出學生的學習困難。

<i>PAPER 1</i>											
	Q1(16M)			Q1(100M)	Q2(17M)			Q2(100M)	Q3(12M)		Q3(100M)
	4M	4M	8M		4M	6M	7M		6M	6M	
	(a)	(b)	(c)		(a)	(b)	(c)		(a)	(b)	
<b>MEAN</b>	1.9	1.9	2.8	41.7	2.4	2.7	2.4	44.3	2.5	1.6	33.9
<b>S.D.</b>	0.7	0.6	1.1	10.2	0.7	0.5	1.1	9.9	0.7	1.2	12.4
passing%	73.3%	80.0%	26.7%	53.3%	93.3%	73.3%	60.0%	73.3%	46.7%	26.7%	40.0%

<i>PAPER 2</i>										
	Q1(20M)		Q1(20M)	Q2(20M)		Q2(20M)	Q3(20M)		Q3(20M)	TOTAL(100M)
	8M	12M		8M	12M		8M	12M		
	(a)	(b)		(a)	(b)		(a)	(b)		
<b>MEAN</b>	4.3	6.3	10.7	4.4	4.7	9.1	4.3	4.7	9.0	47.0
<b>S.D.</b>	0.6	1.5	2.1	0.9	1.2	1.7	0.6	1.5	1.0	8.4
passing%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	55.6%	77.8%	100.0%	66.7%	100.0%	86.7%

## 校內閱卷員報告書

# 教師知道學生學不懂的原因嗎？ 甚麼因素令學生學不懂？

### 試卷 1：資料回應題

題號	學生表現	建議
Q1(a)	資料 A 顯示，香港在各個已發展經濟體系中貧富差距的表現如何？(4分)	<ul style="list-style-type: none"><li>以提問方式引導學生如何恰當運用數據和透過比較描述表現。</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>平均 2.3 分，合格率 93.9%</li><li>學生一般能整理部分數據描述香港的表現，惟運用數據未夠全面。</li><li>部分學生的比較意識較薄弱，未能突顯香港貧富差距的情況。</li></ul>	
Q1(b)	你在題(a)描述了香港貧富差距的表現，利用資料 B，指出及解釋導致此表現的兩項因素。(6分)	<ul style="list-style-type: none"><li>釐清「貧富差距」和「貧窮」兩個概念的不同，然後示範如何緊扣題(a)表現作答。</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>平均 2.7 分，合格率 73.3%。</li><li>學生能提出一些相關因素，但只能運用部分資料解說，而且多把「貧富差距」誤作「貧窮」處理，亦未能正確扣連題(a)表現回應。</li></ul>	



## 教師

- 整理和總結任教學生表現
- 補闕拾遺
- 反思平日教學策略，持續改進

## 校內閱卷員 報告書

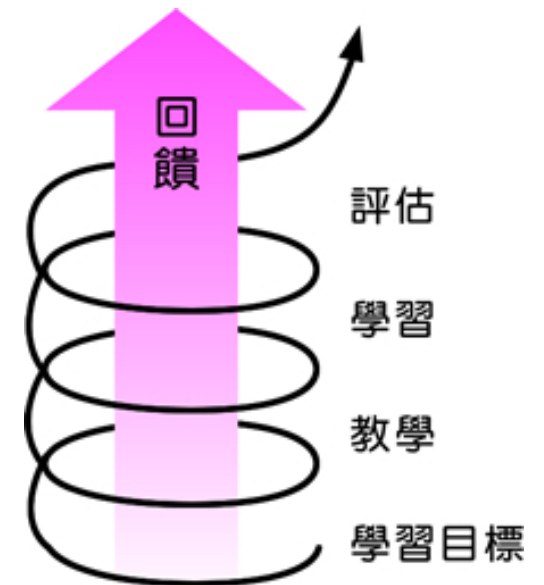
## 科主任

- 了解各班學生強弱情況
- 整理和總結全級學生表現
- 補闕拾遺
- 反思課程規劃和部署，持續改進

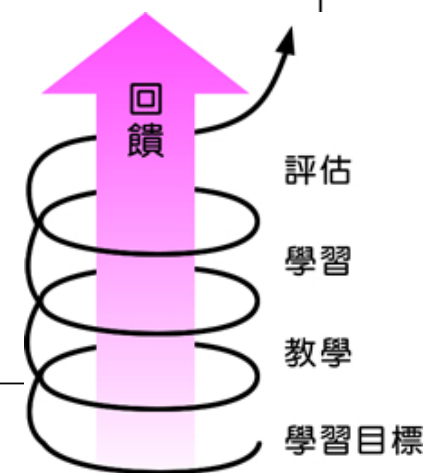
學生？

## 教師層面

- 評估問題？(試卷質素如何？知識、概念要求太多？能力要求太高？)
- 教學問題？(教錯了？教漏了？教得不清楚？補充？再教？)
- 課程規劃問題？(修訂課程、能力要求？)



年級	能力	評估項目
F.4 上	初階 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>初步處理不同類型的資料(文字、數據、圖像)：               <ol style="list-style-type: none"> <li>描述和說明趨勢／現象</li> <li>提取適當資料以歸納原因／問題／影響／困難／障礙</li> <li>詮釋資料</li> </ol> </li> <li>辨識資料反映不同持份者的立場／觀點／價值取向</li> <li>追溯原因</li> <li>分析影響(正面／負面)</li> <li>初步判斷立場／論証(多大程度同意、立論、駁論)</li> </ul>
F.4 下	中階 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>深入處理資料：               <ol style="list-style-type: none"> <li>運用資料詮釋漫畫</li> <li>歸納因素</li> </ol> </li> <li>釐清因果關係</li> <li>資料印證：分析資料如何支持某看法</li> <li>初步提出建議／解決辦法(具體、有效性／預期作用)</li> </ul>
F.5 上	進階	<ul style="list-style-type: none"> <li>分析持分者之間的衝突／價值衝突</li> <li>資料印證：分析資料多大程度支持某看法</li> </ul>
F.5 下		<ul style="list-style-type: none"> <li>深入提出建議／解決方法(具體、有效性、可行性／推行條件／預期困難)</li> <li>角色：歸納及說明某持分者扮演的角色、面對的困難及解決方法</li> <li>評論／比較觀點：提出恰當準則作出判斷</li> </ul>
F.5 下		<ul style="list-style-type: none"> <li>價值取向／判斷</li> <li>評論／比較政策：提出恰當準則作出判斷</li> <li>評估影響／成效／可行性：提出恰當準則作判斷</li> </ul>
F.6	重溫和鞏固	



持續修訂

## 學生層面

- 最關心是什麼？
- 除了分數外，還有什麼？

對卷 = 對分？



# 7

## EL Takeaways

### Things to Remember About Feedback

**1**

Feedback is not advice, praise, or evaluation. Feedback is information about how we are doing in our efforts to reach a goal.  
*Grant Wiggins, p. 10*

**2**

If students know the classroom is a safe place to make mistakes, they are more likely to use feedback for learning.  
*Dylan William, p. 30*

**3**

The feedback students give teachers can be more powerful than the feedback teachers give students.  
*Cris Tovani, p. 48*

**4**

When we give a grade as part of our feedback, students routinely read only as far as the grade.  
*Peter Johnston, p. 64*

**7**

Students need to know their learning target—the specific skill they're supposed to learn—or else "feedback" is just someone telling them what to do.  
*Susan Brookhart, p. 24*

**5**

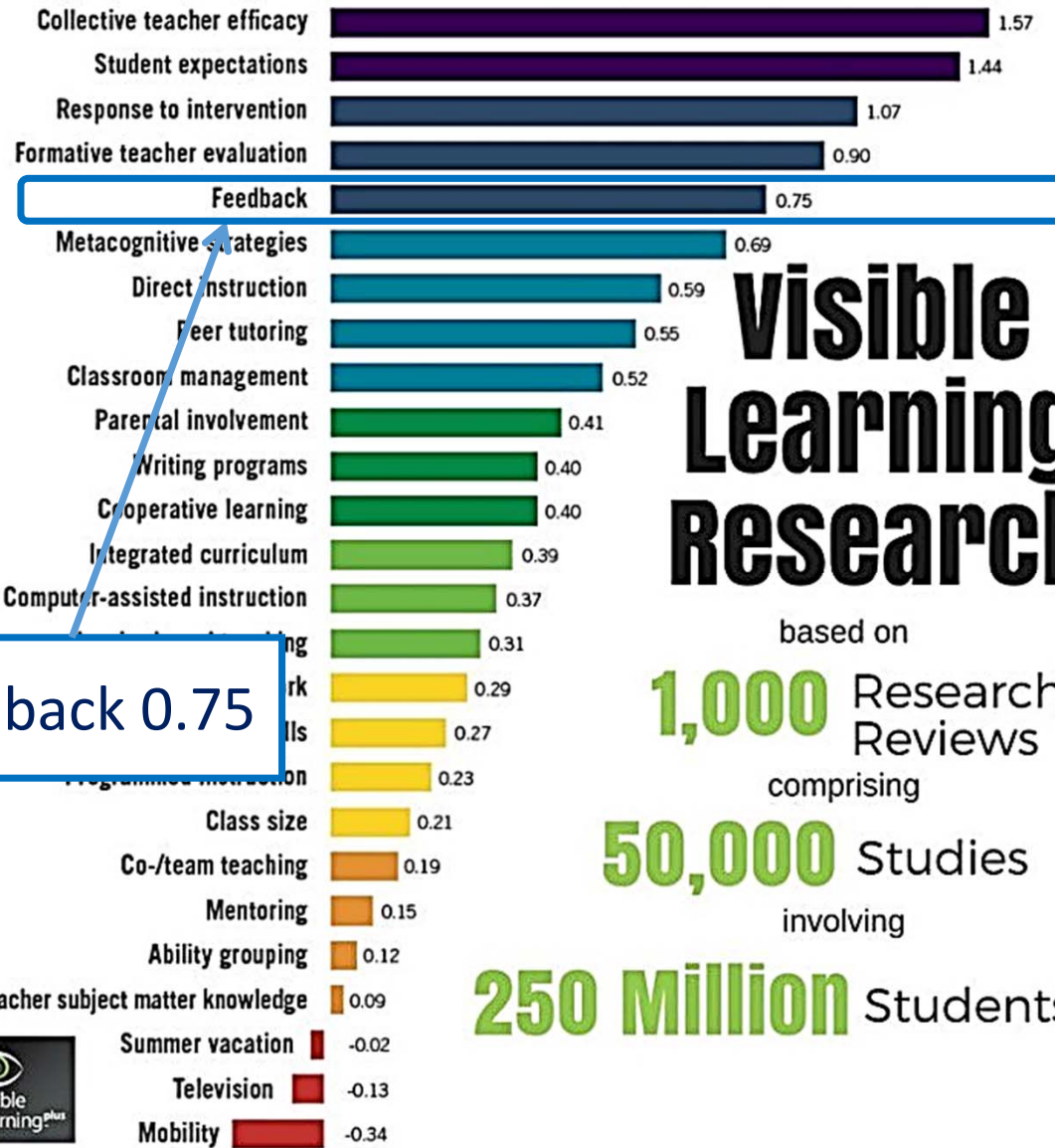
Effective feedback occurs during the learning, while there is still time to act on it.  
*Jan Chappuis, p. 36*

**6**

Most of the feedback that students receive about their classroom work is from other students—and much of that feedback is wrong.  
*John Hattie, p. 18*

Source: The collective wisdom of authors published in the September 2012 issue of Educational Leadership: "Feedback for Learning"

When we give a grade as part of our feedback, students routinely read only as far as the grade.



# Visible Learning Research

based on

**1,000** Research Reviews  
comprising

**50,000** Studies  
involving

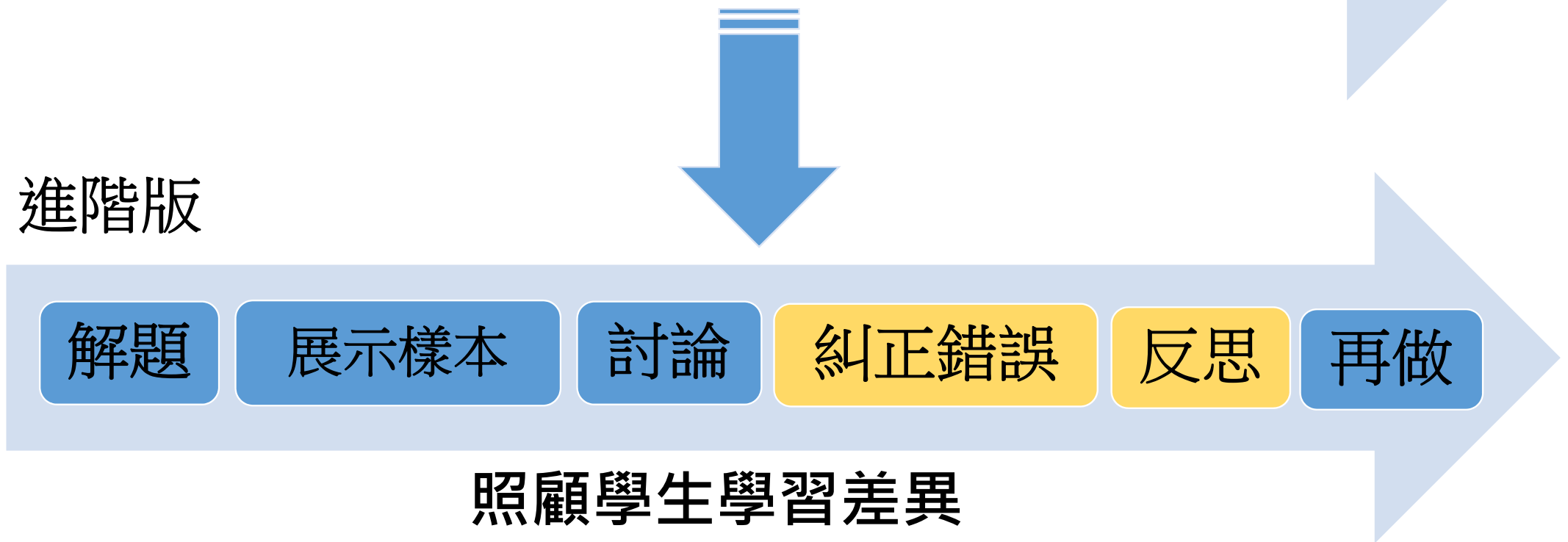
**250 Million** Students



## 基本版



## 進階版



照顧學生學習差異

1 (a) 描述資料A顯示1978-2009年間中國居民收入的一些趨勢。(4分)

展示學生例子，  
具體解說。

引用資料，以幅度和比例整理數據，並展示該時段的變化。

基於數據正確描述兩個趨勢。

能恰當整理資料A的數據，正確描述中國居民收入的趨勢。

回饋基本版

回饋進階版

指導學生就自己的表現反思.....

錯了什麼？

能力較強學生

為什麼會錯？

能力稍遜學生

要怎樣正確回答？



## 進階版



我要去哪裏？  
我如何到達哪裏？

解題

展示樣本

討論

糾正錯誤

反思

再做



學生更積極投入並能夠自主學習  
→→把所學轉移至新情境

由「促進學習的評估」逐步邁向「作為學習的評估」

2017-2018 F.6 通識教育科 校內評估題目統計

測考	議題	資料			主要概念/知識	技能
		數據	漫畫	文字		
2015-2016						
F.4 TEST 1-Q1,2	青少年吸毒問題	*		*	個人成長、自我概念、自尊感、生活技能、人	數據描述 (趨勢、變化、現象)、原因、影響
F.4 EXAM1-P1-Q1	就業				別定型	數據描述 (情況)、困難
F.4 EXAM-P1-Q2	貧窮問題、低收入家				兒童貧窮、長者貧窮、	數據描述 、影響、
F.4 EXAM-P1-Q3					爭力	、評論
F.4 TEST 2-Q1	香港政治參與				社會政治參與、社交網	數據之間的關 因、評論
F.4 TEST 2-Q2						漫畫、如何 評論
F.4 EXAM 2-P1-Q1	國歌事件		*	*	身份認同、歸屬感、本土意識、長遠發展	如何影響、評論
F.4 EXAM 2-P1-Q2					素質	描述 、如何改 議
F.4 EXAM 2-P1-Q3		*		*	工作和生活平衡、生活	描述 (情況)、評論
F.4 EXAM 2-P2-Q1	內地新移民、少數族裔			*	生活質素、身份認同、競爭力、社會和諧、共融	影響、建議

善用校內評估題目

再修訂題目和評估參考

成為學生的平日的習作

參考學生示例



### 好處

- 減輕工作量
- 較切合學生不同學習階段的水平
- 評估學生能力
- 自主學習/試前溫習

# 通識教育科網上資源平台 [https://ls.edb.hkedcity.net/tc/modules.php?module=m2&m\\_file=exemplars\\_of\\_ia](https://ls.edb.hkedcity.net/tc/modules.php?module=m2&m_file=exemplars_of_ia)



共有多少題目？

資料回應題		延伸回應題		進展性評估題							
題目編號	論題	涉及範圍	個人成長與人際關係	今日香港	現代中國	全球化	公共衛生	能源科技與環境	下載檔案		
			▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼			
CD01	八十後現象	八十後青年的訴求、社會政治參與、功能界別	*	*							
	青少年吸毒問題	流行而顯著的趨勢、校園驗毒、政府管治、禁毒宣傳措施	*	*			*				
CD04	隱蔽青年	青少年發展趨勢、社教化因素、健康的生活方式	*	*							
CD06	港珠澳大橋環評報告	司法覆核、生活素質、經濟發展、空氣污染		*				*			
CD07	最低工資	最低工資、生活素質		*							
CD11	國民身份認同	身份認同、傳統節日、課程改革、國民教育	*	*	*						
CD13	自願醫保計劃諮詢	社會政治參與、醫療融資政策、生活素質、政府管治		*			*				
CD14	內地食物安全	內地食物事故、毒奶與奶粉荒、食品質素的監控、《食物安全條例》		*	*		*				
CD15	內地孕婦來港分娩	內地生育政策、生活素質、醫療衛生服務、香港社會發展		*			*				

## 總結

- 促進學習的評估 → 作為學習的評估
- 循序漸進的評估設計
  - 擬題範圍：單一單元 → 跨單元議題
  - 擬題資料：簡短的文字資料 → 複雜及多樣化的資料
  - 評估知識：明顯的概念 → 隱藏概念/爭議/價值取向
  - 評估能力：簡單的資料處理/考核層次較低的能力 → 公開評核的水平
  - 題目類型：精簡易明的描述及闡釋 → 論証及評鑑
- 適時給予具建設性和有效的回饋

