

「攜手同心、經驗紛陳」

通識教育科教師心得分享系列(八)

常見於一般課業中設題的提問用語舉隅及詮釋

課程發展處 通識教育組

2012年9月

在新高中通識教育科的學與教中，教師會希望一些常用或常見的提問用語有較明確的詮釋方法。本組曾經透過研討會及工作坊的形式，邀請資深教師分享他們對一些提問用語的理解，希望能集思廣益，讓教師了解本科所要求的思考能力及討論方法，幫助學生掌握作答的技巧，以評估學習。上述所提及的研討會及工作坊中的簡報，亦已上載於本組的網上資源平台，供教師參考。

本文旨在集結以上講者對提問用語的一些理解及分享，為這些資料作進一步的闡釋，希望能為教師建立一個討論平台，使各科務成員能在在課業中題目所用的提問用語，有一致的理解，從而釐訂清晰的評估目標，給予學生正面回饋及作出適當的評估。讓教師多考慮以學生的能力為依歸，循序漸進地設計課業，使不同能力的學生，都能有所裨益。

本文分為三部分：第一部分為課業中的提問用語詮釋；第二報分為課業中的提問用語及設題舉隅；而最後的部分，為一些已上載於通識教育科的網上資源平台的課業題目舉隅的使用說明及網址設題舉隅供教師參考。

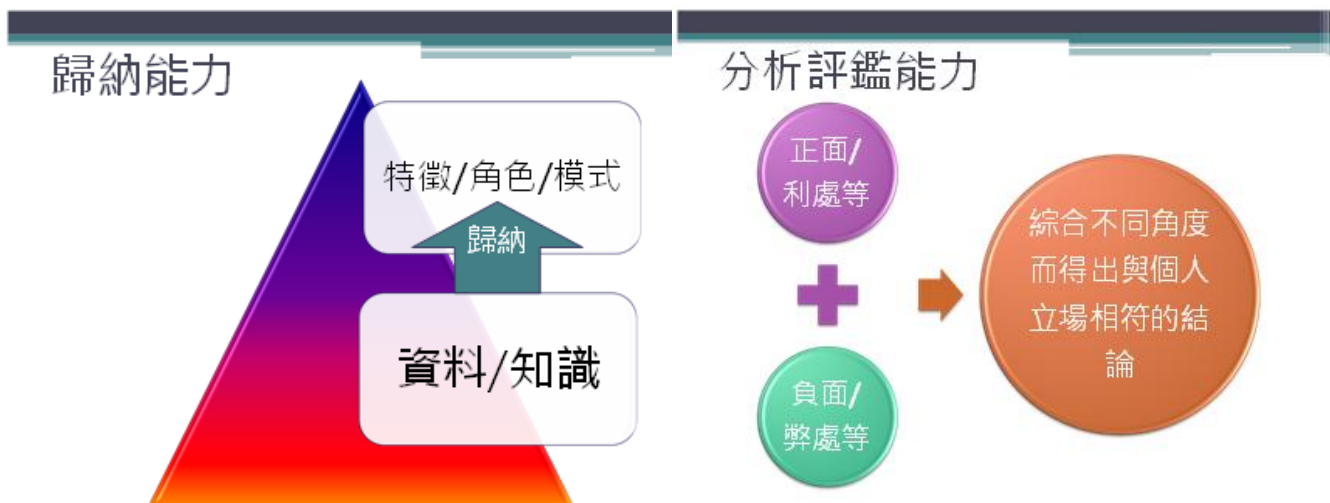
本文英文版本的提問用語部分與中文版本有所不同，而且沒有設題舉隅。設題舉隅部分請教師參考中文版本。

貴校如在通識教育科的單元教學或處理獨立專題探究方面的經驗可以與其他學校分享，請發電郵 (kcli@edb.gov.hk) 或賜電 (2892 6515) 與本組課程發展主任李傑泉博士聯絡。

第一部分

一般課業中的提問用語的詮釋

不同的提問用語，旨在考核學生不同的能力，例如：



而不同的題目類型，對學生的作答有不同的要求。以下是一些常見的類型及學生常犯錯誤：



閱讀理解型

- 指出漫畫家所表達的**訊息**？
- 資料反映了什麼**價值觀**？
- 指出及說明所顯現的**問題**
- 資料反映了什麼**議題**？
- 資料中相關人物/機構扮演的**角色**
- 資料所反映的**趨勢/發展**
- 資料中反映的...**模式**.....
- **比較**兩者的觀點
-

學生常犯的錯誤:

- 只抄寫原文，未有進一步消化及清晰回應問題
- 只簡單回答問題，但未有闡釋

解難分析型

- 有什麼**措施有助紓緩**(C)提及的負面影響？
- **建議**一些香港可採用的方法以紓緩**光污染**問題。
- 評估資料2各項建議在回應(a)所示問題的成效及可行性
- 分別為家長及青少年建議一些方法以解決題(a)所示的問題。

學生常犯的錯誤:

- 可行性低
- 所建議的方法未有扣緊困難核心
- 誤以為對方根本未有推行相關措施/方案
- 未針對指定角色/身份

概念回應型

- 解釋香港人的用電情況會對本港生活素質產生負面影響
- 嚴重的貧富差距在什麼程度上對香港的社會和諧造成負面影響?
- 港人對自身身份認同的轉變，是否與一國兩制的精神相符?

學生常犯的錯誤:

- 曲解概念
- 未有反映對概念的理解

評鑒分析型

- 香港應否立法管制戶外燈光?
- 參考資料二，你在什麼程度上認為這個雙重悲劇是由全球化所導致的?解釋你的答案。
- “西方節日在內地漸受歡迎，主要是由於中國傳統節日不受重視所致。”你是否同意這個看法?試加以解釋。
- 有家長組織關心青少年的健康，提出立法規管穿舌環，但一些青少年卻認為立法會限制他們的自由。你同意家長組織抑或青少年的觀點?試加以解釋。
- 參考以上資料，溫家寶總理對中國能源發展方向看法的可行性有多大?試加以解釋

學生常犯的錯誤:

- 一面倒支持某一方
- 未有解釋立場，甚或自相矛盾
- 未有明顯例子
- 駁斥無力
- 不顧現實流於空談

因此我們在為學生的課業設題時，應考慮學生是否已具備回答題目的知識及能力。在學生作答之後，亦要根據學生的表現給予回饋，提升學習效能，達到「促進學習的評估」的目的。以下是一些常見於課業的提問用語及對它們的相對答法。

(一) 以「何等程度」設題

這提問的重點在於評估學生是否具清晰立場，能否兼論正反理據，回應立場而作出合理結論，並要求學生表明及論證對某事物的看法及立場，或評論一些政策或措施在實際推行時的可行程度。

- 能力較佳的學生，應能清晰表達並解釋自己的立場 (例如很大程度/較大程度/很少程度同意或不同意立場)，同時提出持相反立場者的理據，並就該些理據作回應，然後作出合理結論。
- 能力一般的學生，亦應能清晰表達自己的立場，惟未能在兼論正反理據時，綜合解釋立場，或只考慮一方面的理據回應立場和作結論。
- 能力稍遜的學生，未有清晰表達立場，且只片面陳述一些意見和理據。

教師宜留意學生在回應下列提問時，是否已清晰表達自己的立場，例如要說明是很大程度/ 較大程度/很少程度同意或不同意，然後要說明同意或不同意的論據，支持自己的立場。若選擇中立，就很容易變成只是鋪陳正、反兩面的論據，甚至只是鋪陳互相矛盾的論點，難於立論以支持自己的立場。若能在論證過程中，在闡述支持自己立場的論據外，還能指出一些反對的理由，然後加以駁論，會使論證更有說服力。

何等程度=同意???

- 無論問「何等程度」抑或「你是否同意」，學生均應具清晰立場，兼論正反理據，回應立場而作出合理結論。

何等程度



- 具清晰立場，兼論正反理據，回應立場而作出合理結論
- 具清晰立場，兼論正反理據，但未有綜合解釋立場 / 清晰立場，能回應立場而作結論，但只考慮一面理據
- 欠清晰立場，只片面陳述意見/理據.

何等程度

100%同意	很大程度同意/很同意 很少程度同意/少許同意...	100%不同意
兼論正反理據 回應立場 作出合理結論		

(二) 以「最……」或「較……」設題

這提問的重點在於評估學生作的比較能力。

- 能力較佳的學生，應能清晰表達自己的立場（例如哪一項是最重要的因素、建議甲比建議乙更可行等），並能提出取捨的理據和準則，討論選出某一項目及不選出其他項目的原因。
- 能力一般的學生，只是鋪陳選出的項目背後的選取理據，未有討論為何不選其他項目，或未能清晰表達自己的立場。
- 能力稍遜的學生，雖能清晰表達立場，但欠缺背後的選取理據。

教師宜留意學生是否具清晰立場，能否兼論選出的項目及不選出的項目背後的取捨理據。

最……?

- 地產霸權是否導致貧富懸殊的最重要因素?
- 何等程度上貧富懸殊是由地產霸權所導致的?
- 「地產霸權是導致貧富懸殊的最重要因素。」你同意嗎?

具清晰立場，兼論選出的項目及不選出的項目背後的取與捨理據。

最……/ 較……

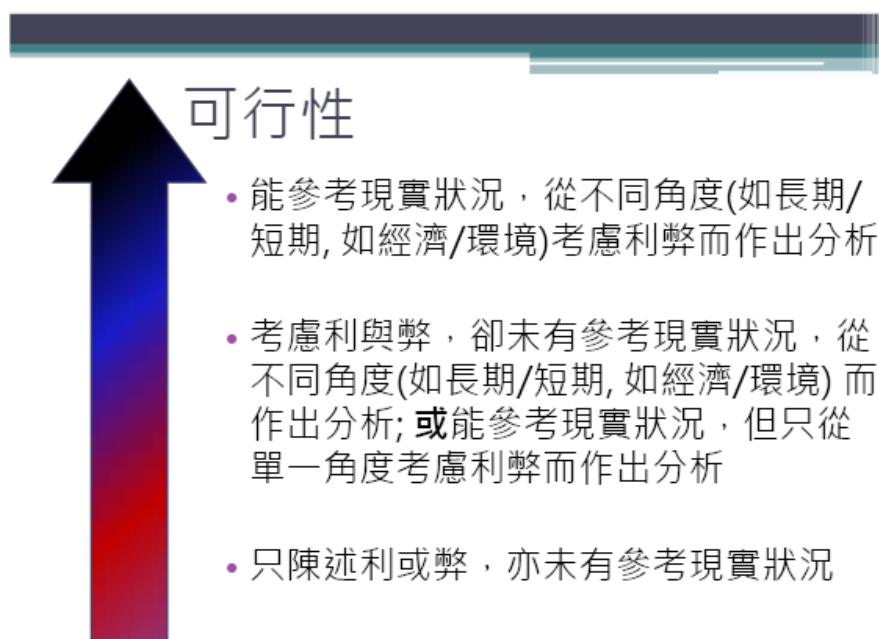
- 具清晰立場，兼論選出的項目及不選出的項目背後的取與捨理據。
- 具清晰立場，但只討論選出的項目背後的選取理據，而未有討論為何不選其他項目。

(三) 以「提出建議」設題

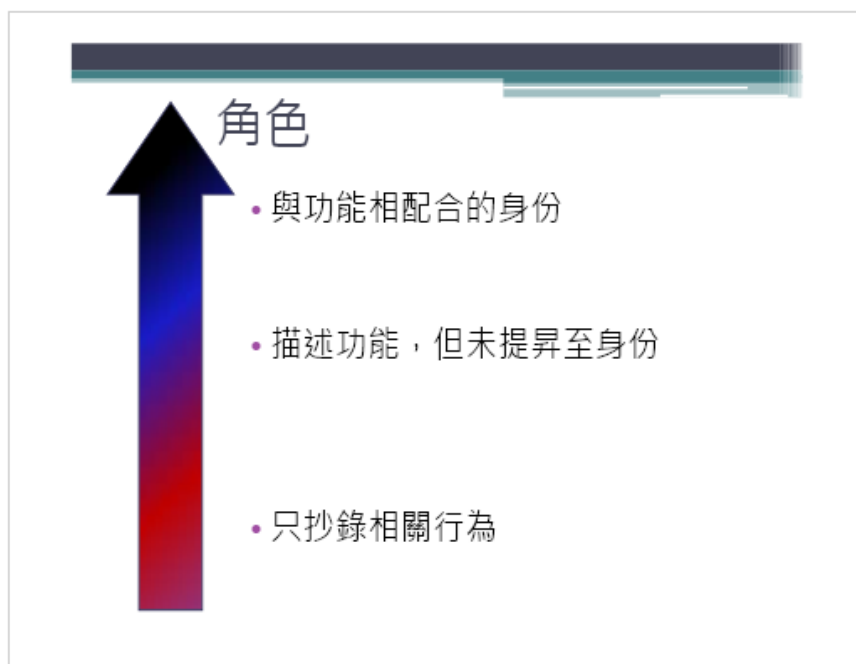
這提問的重點在於評估學生能否提出一些可行的方法、建議、政策或措施等，以解決或舒緩一個現存的社會問題。

- 能力較佳的學生，應能按照個人、組織或政府的身份，清晰指出他/他們在處理或解決某些事情上的一些可行的方法、建議、政策或措施，以解決或舒緩一個現存的社會問題。
- 能力一般的學生，雖能提出個人、組織或政府在處理或解決某些事情上的方法、建議、政策或措施，但未能清晰指出如何能解決或舒緩這個現存的社會問題。
- 能力稍遜的學生，只能從資料中抄錄個人、組織或政府與處理或解決某些事情相關的措施，未能歸納和提出對這些措施的意見。

教師宜留意學生能否在提出建議前，清楚知道題目要求誰解決問題，解決問題者可以是自己、他人、一個團體或政策制定者等。不同人或團體會因本身的身份 / 立場 / 價值觀，而提出不同的建議。若題目要求建議一些可行方法，最好能提出多於一個的建議。這些建議可以是一些行動、措施、政策或訂立一些法例等。在提出可行方法外，亦須提及方法的具體內容，及為何這些方法可以解決或舒緩所指的問題。



(四) 以「所擔當的角色」設題



這提問的重點在於評估學生指出個人、組織或政府在處理或解決某些事情上的功能和作用之能力。

- 能力較佳的學生，應能清晰指出個人、組織或政府所擔當的角色 (例如反對者、領導者等)，並按照他們的身份，以他們的言行為論據，描述他/他們在處理或解決某些事情上的功能和作用。
- 能力一般的學生，雖能指出個人、組織或政府在處理或解決某些事情上的功能，但未能清晰指出個人、組織或政府所擔當的角色，或未能配合他們的身份作申述。
- 能力稍遜的學生，只能從資料中抄錄個人、組織或政府與處理或解決某些事情相關的行為，未能歸納和指出這些行為所擔當的功能，亦未能指出他/他們所擔當的角色。

教師宜留意學生能否清晰指出個人、組織或政府所擔當的角色，並描述他在處理或解決某些事情上的功能和作用。

(五) 此外，有一些以「參考以上資料及就你所知」設題的課業會要求學生運用一些題目資料以外的知識，來回應題目，所以一般而言，即使題目沒有「就你所知」的字眼，學生也應運用自己的知識作答。

- 能力較佳的學生，應能運用一些題目資料以外的知識，來回應題目
- 能力一般的學生，能參考資料作答，並提出一些見解，但未能運用自己的知識作答
- 能力稍遜的學生，只能從資料中抄錄相關的字眼，回應題目

教師宜留意學生能否引用題目所提供的資料回應，並結合自己的已有知識作答。學生在回答前亦須仔細閱讀資料，使自己能更了解題目的要求及須要在那個社會情境之下回應。

無論題目是要求討論/分析/說明/評論/列出/指出/或解釋，都需要有清晰討論方向。

需有清晰討論方向

討論/分析/
說明/評論

- 篇幅及要求均較「指出」高及深入
- 但方向？成因？影響？利害？

列出/指出

- 只簡單陳述答案

解釋

- 本身有「解釋原因」及「引申闡明」的雙重意思。
- 如要求引申說法，建議用「說明」或「闡明」等字眼
- 如要求解釋原因，建議用「解釋為何」或「為何」等字眼

第二部分

一般課業中的提問用語的設題舉隅

教師在設計題目的時候，應要注意以下幾點：

- 所設計題目的要求和思考層次（例如：「何等程度」、「指出」等）
- 答題的方向（例如：「建議…」、「可能的原因」等）
- 考慮不同學生的能力和可能表現
- 按學生需要提供回答問題的進路

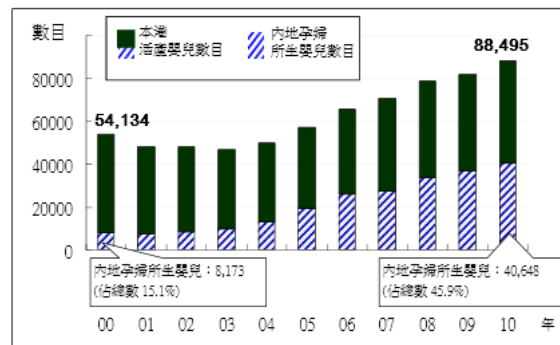
以下是兩個設題的例子：

(一)

以「根據/參考資料」設題的例子

例子一：「內地孕婦來港分娩」(a)題

資料一



(a) 根據資料一，指出內地孕婦來港分娩的趨勢。

這題目的設計是要學生根據資料一，指出內地孕婦來港分娩的趨勢。

在這裡的提問用語是：根據資料

在這裡指出＝描述

議學生先從以下的步驟入手：

1) 先找出與內地孕婦來港分娩相關的資料：

2000-2010 年內地孕婦所生嬰兒數目

2000 年：8,73，2005 年：接近 20,000

2010 年：40,688

2000 年：佔總嬰兒數目 15.1%

2010 年：佔總嬰兒數目 45.9%

2) 然後指出趨勢：增加？減少？先增加後減少？

教師應要留意這题目的「設題原意」：

在知識方面：要求學生指出近年內地孕婦來港分娩的趨勢，例如：持續增加，由 2000 年 8,173 名內地孕婦所生嬰兒大幅度增加至 2010 年 40,680 名、佔本港活產嬰兒數目由 15.1% 升至 45.9%；

在能力方面：要求學生簡單描述近年內地孕婦來港分娩的趨勢。

這題目表現較佳的學生，應能指出近年內地孕婦來港分娩的趨勢（如：持續增加），並引用資料數據描述趨勢（例如：由 2000 年 8,173 名內地孕婦所生嬰兒大幅度增加至 2010 年 40,680 名、佔本港活產嬰兒數目由 15.1% 升至 45.9%）；而表現一般的學生，應大致能指出趨勢（如：增加），並引用部份相關資料數據描述趨勢（例如：內地孕婦所生嬰兒增加至 2010 年 40,680 名）。

如學生只能指出趨勢，但沒有引用資料數據；或描述數據，但未能指出趨勢。其表現為略遜一籌。

(二)

以「**根據/參考資料**」設題的例子

例子二：「內地孕婦來港分娩」(b)題

資料二

內地中介宣傳孕婦來港分娩

- 享受12年免費教育
- 每日收費僅100元的優質公立醫院住院服務
- 香港寶寶一生可享兒童福利、勞工福利、綜援、生果金等
- 享受香港房屋福利（公屋、居屋等）
- 不受內地計劃生育影響（可生多於一胎）

(b)參考資料二，闡釋內地孕婦來港分娩的原因。

這題目的設計是要學生闡釋內地孕婦來港分娩的原因

在這裡的提問用語是：**參考資料**

在這裡**闡釋**=列出原因，並作申述

建議學生先從以下的步驟入手：

- 1) 先找出能吸引內地孕婦來港分娩的資料，例如：享受12年免費教育、每日收費100元的公立醫院住院服務、兒童福利、勞工福利等；
- 2) 然後列出原因：把訊息歸類(例如：可以享受教育、福利、醫療等)；
- 3) 再作申述 (例如解釋教育對決定來港分娩的重要性)。

這題目表現較佳的學生，應能提出內地孕婦來港分娩的原因，並將之歸類(如：教育、福利、醫療、不受內地計畫生育政策影響等)，以及運用自己所知加以申述(例如：解釋教育對決定來港分娩的重要性)；而表現一般的學生，只能指出內地孕婦來港分娩的原因，或略加申述。表現稍遜的學生，只是抄襲資料，不作申述。

在以上兩條題目所用的提問用語要求學生的能力不同，不能以為「根據」和「參考」是同一類別的提問而胡亂作答。

以下是以另外一組提問用語設題的例子：

以「在何等程度上」設題的例子

例子：「計畫生育政策」(c)題

資料一：提示學生「計畫生育政策」下，只可生一個孩子

資料二：漫畫帶出「計畫生育政策」衍生的情況
(例如父母全力滿足獨生子(小皇帝))

資料三：內地「80後」獨生子女「閃婚」、「閃離」問題

(c)「計劃生育政策不利於建立和諧的家庭關係。」
參考以上資料，你在何等程度上同意這說法？
試加以解釋。

這題目的設計是要學生參考資料(c)，清晰表達對計劃生育政策的立場，解釋立場時，亦要兼論正反理據。

在這裡的提問用語是：何等程度

在這裡何等程度=表達對命題之同意程度

建議學生先從以下的步驟入手：

1. 先從資料中辨識政策有利/不利建立和諧家庭關係之處；
2. 然後就自己所知，寫出政策有利/不利建立和諧家庭關係之 的地方；
3. 再決定自己的立場 (如完全同意、很大程度、很少程度.....)；
4. 跟著解釋所持立場的理據(如能設想反對立場者之理據，並作回應，效果會更好)；
5. 最後要首尾呼應作出總結。

這題目表現較佳的學生，應能清晰表達自己的立場 (例如：在很大程度上同意政策不利建立和諧家庭關係)，並加以解釋 (例如：獨生子女較可能因被溺愛而傾向自我中心，較難諒解他人)；同時亦能提出持相反立場者的理據 (例如：獨生子女沒有兄弟姊妹間的競爭，減少家庭衝突)，並就該些理據作回應，然後作出合理結論。

於表現一般的學生，雖然未能在兼論正反理據，綜合解釋立場；亦應能清晰表達自己的立場並作出結論。只能片面陳述一些意見和理據，則被視為表現欠佳

反思題

同樣要求學生就某說法作評論…

■ 「計劃生育政策不利於建立和諧的家庭關係。」參考以上資料，你在何等程度上同意這說法？試加以解釋。

若改為「你是否同意」

所要求之能力會否不同？

試就上述的提問與你的組員討論，看看能否達至共識？

第三部分

通識教育科的網上資源平台校內評估題目舉隅一些使用原則

教育局在通識教育科的網上資源平台上載了一些校內評估題目舉隅，供教師參考。題目分為資料回應題及延伸回應題兩類，教師可按學校情況而增減各題的資料，或及為各題目擬定適當的評核分數。而為方便教師理解題目宗旨及評估學生表現，各題目之後都附有「設題原意」，說明該題的評估重點，包括學生在回答該題時可以掌握甚麼知識和概念，以及需要應用哪些能力來回應問題；此外，亦從知識和能力兩方面列出預期學生表現，以供教師參考。每份「題目舉隅」均提供一至數份不同類型的資料兩至三條題目，教師可考慮各題目所涉及的知識、概念和能力，於合適的班級和組別內選用。

教師在使用時應留意在這資料庫內的題目主要供校內評核之用，教師在參考和運用這些題目時，必須配合校內的課程規畫和教學進度，並考慮學生是否已具備回答題目的知識及能力方可使用。如發現題目較深或過淺的時候，可自行調適。例如：利用這些題目設計成日常課業、或調適成為課堂討論活動等等。在學生作答之後，請根據學生的表現給予適切的回饋，以提升學習效能，達到「促進學習的評估」的目的。

這篇文章嘗試示範如何調適題目，以配合不同能力學生的需要，從而達到「促進學習的評估」的目的，希望能對教師有所幫助。以下是「題目舉隅」資料庫的網址：

<http://ls.edb.hkedcity.net/Includes/GetPage.aspx?url=/cmsContent/251&template=/home/navtemplate>