



# 獨立專題探究工作坊 2017

指導學生處理陳述探究成果的常用方法  
及學生常見錯誤

元朗商會中學  
鍾慧晶

# 具規範的探究方法

## 獨立專題探究

### 評量項目

- A. 題目界定
- B. 相關概念和知識/事實/數據
- C. 深入解釋議題
- D. 判斷及論證

# A. 題目界定

# 評核要求

訂立及清楚闡釋探究焦點及範圍



## 樣本(1)

### 探究問題：特區政府應否廢除電車？

#### 焦點問題

1. 廢除電車是否實際可行？

← 可行性

2. 廢除電車能否有效舒緩港島北交通擠塞問題？

← 有效性

3. 廢除電車對港人的生活素質造成的正面影響是否比負面影響多？

← 影響性

4. 特區政府應否廢除電車？

- 訂立的探究焦點及範圍清楚
- 焦點問題與探究問題緊扣

## 常見不足之處

- 探究題目範圍不夠具體及清晰
- 焦點問題未能準確回應探究題目

## 樣本(2)

### 探究問題:

從中學生角度探討政府解決中學生自殺嚴重化的有效程度

### 焦點問題

1. 中學生對政府/非政府組織提供的防止自殺求助渠道？
2. 中學生對相關渠道的使用情況及使用/不使用的的原因？
3. 現時政府在防止中學生自殺的宣傳力度是否足夠和有效程度？
4. 給予政府一些舒緩中學生自殺個案上升的建議。

政府解決中學生自殺嚴重化的措施不只限於防止自殺求助渠道及宣傳，所以焦點問題未能準確回應探究題目

# 評核要求

清晰表達議題的重要性



## 樣本(3)

# 探究問題：特區政府應否廢除電車？

A 部分：題目界定

交代背景

電車歷史悠久，是香港現存最古老的交通工具之一。在這百多年來，電車一直由香港電車有限公司營運，並在香港島的海岸線來回穿梭<sup>1</sup>。電車重要的歷史地位是無可置疑的，但是，最近有聲音認為電車是港島北區交通擠塞的元兇之一，要求政府考慮廢除電車<sup>2</sup>，並引起社會激烈的討論；而廢除電車亦會對香港市民不同方面的生活素質帶來影響，例如為附近的居民帶來不便等。因此，應否廢除電車成為了一個在社會上具爭議的問題。

電車的由來和香港的歷史有密切的關係。從1841年香港開埠開始，香港島北部發展迅速，尤其是筲箕灣至西營盤一帶(即現今電車所行駛的地區)，人口急速上升，但當時的交通工具過於簡陋，而且運輸能力很低，無法應付需求。因此，電車系統作為在當時來說較為先進的公共交通工具，就被引進香港，以解決當時的交通運輸問題<sup>3</sup>。

## 常見不足之處

未能清晰解釋為何要選擇該議題/  
該議題對社會或持分者的重要性

## 樣本(4)

### 探究問題: 廢物徵費計劃是否能有效改善都市固體廢物量?

2017年3月，環境局公布都市固體廢物收費的建議實施安排，預計2018年中完成審議，最快可於2019年下半年正式落實。本人在報章和電視上經常留意到有關都市固體廢物收費的新聞，在通識科中的能源與科技也學習過相關的概念，對議題有一定的認識。除此之外，本人也留意到台北和首爾等國際城市也有推行垃圾徵費計劃，成效顯著，令我反思到香港實施該計劃的可行性。這議題與香港市民的日常生活息息相關，廣受大眾關注，對香港市民的生活有直接的影響，所以我希望深入研究這個議題。

須就議題對社會 / 持分者的重要性加以說明

須就爭議點加以說明

## B. 概念/知識辨識



# 評核要求

清楚指出所需及極具相關性的概念及知識，解釋與該探究的相關性為何及可如何應用在該探議題

## 樣本(5)

### 探究問題：特區政府應否廢除電車？

電車公司現存的鐵路車輛 (截至 2017 年 5 月 11 日)

類型	載客量	數量
(a) 雙層有蓋式，1987 年系列	115	160
(b) 雙層有蓋式，1949 年款式	115	1
(c) 雙層開蓬露台式	80	1

(d) 雙層半開蓬式	80	1
(e) 雙層路軌維修專用車	不適用	1
合共		164

有關電車的資料與探究題目的相關度高，且能展現如何應用這些資料在此探究上

從上述圖表可見，電車公司仍然保留著八、九十年代所使用的電車款式，究竟電車是否與時代脫節呢？電車又是否香港人的集體歷史回憶，應該保留呢？另外，電車的載客量其實與巴士相若，又是否在香港島上擔任重要的運輸角色呢？

# 常見不足之處

未能解釋為何及如何應用相關概念  
在該探究議題

## 樣本(6)

**探究問題：廢物徵費計劃是否能有效改善都市固體廢物量**

### 可持續發展

可持續發展<sup>6</sup>是既能滿足當代的需要，而同時又不損及後代滿足其本身需要的發展模式。都市固體廢物收費究竟能否推動本港的可持續發展呢？

應就此概念如何應用在  
此探究題目加以說明





**C. 深入解釋議題**

**D. 判斷及論證**

# 評核要求

- 應用非常有用的資料，把分析、論證及資料的相關性緊密地連繫起來
- 能提供與議題及探究問題相關且具洞察力的意見/觀點，並輔以有力的論據
- 就極具相關性的概念及知識 / 事實 / 最新資料，全面及合乎邏輯地論證考生的立場 / 選擇 / 決定，展示高水平的邏輯推理及多角度思維力

## 樣本(7)

# 探究問題：特區政府應否廢除電車？

## C部份: 深入解釋議題

### 支持廢除電車意見

#### 退休城市規劃師薛國強

他重視港島整體的發展需要，認為電車只是歷史遺留下來的產物，不符合現今港島發展需要。港鐵通車後，港島已經有一個有效率的集體運輸系統，應取代「走得慢、佔用路面多、效率不高」的電車<sup>11</sup>，更指出愈是繁忙的時段，電車的速度就更慢，認為若路面交通暢順，市民行路會快過搭電車<sup>12</sup>；電車亦佔用德輔道中約 30% 路面，是交通阻塞的元兇，廢除電車就可以留下路面予其他車輛，減少擁堵<sup>13</sup>；同時，他又指電車需要用电，而發電廠帶來的污染與巴士和小巴等路面交通工具無異<sup>14</sup>，因此亦會帶來空氣污染問題。

## 常見不足之處

- 流於敘述性和資料鋪陳，欠缺從中作延伸及綜合分析
- 資料相關度/有用程度不足
- 論據說明不足



## 樣本(8)

# 探究問題：從中學生角度探討政府解決中學生自殺嚴重化的有效程度

## D. 判斷及論證

### (A) 本港中學生對政府提供的防止自殺求助渠道

以下是有關中學生對非政府/與政府合作提供的防止自殺求助渠道及教育認識程度的問卷調查結果（✓代表正確答案 ×代表錯誤答案）

表 1: 你認識以下那個防止自殺非政府機構或政府部門？（可選多於一項）

項目	選擇人數	百分比 (%)
香港撒瑪利亞防止自殺會	96	96
生命熱綫	38	38
香港青年協會 - 關心一線	28	28
社會福利處	18	18
明愛向晴軒 - 向晴熱線	10	10
香港小童群益會	8	8
突破輔導中心	6	6
協青社	6	6
以上皆不認識	2	2